

يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْمَلِكِ



مَكْتَبَةِ رَشِيدِيَّةِ

سُزُكِي رُود - كُوهْ

مِنْ بُولِ الْحِكْمَةِ وَفَقْدِكَ كَثِيرًا

نحمد الله على طبع شرح هداية الحكماء للفاضل العلامة القاضي حسين بن غفر الله له الشرح



من تلامذة مولانا ابى الحسن محمد عبد الحى الكنتوى الشافعى بامره وكونه مخدوم من القضاة

مكتبة القضاء
بمكة المكرمة

المتأصل في الوجود
 واقفا ومتمسكا بحقيقته الموضع
 الكثرة تكون ان بعضها يطابق الواقع
 حدوث العالم وقد مر ان كل ما
 اعتبارية فاندان كل ما
 المتأصلين كذا
 الوجه

لا يوضع الخافض فان حدثت الى الغرض والاختلافات اما في الخافض

[illegible]

قوله
العلماء
المتقدمين
على

عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْنَا سَوَاءٌ النَّعْمَ وَلَوْ أَحْبَبْنَا وَاللَّهْمَّ إِنَّا
 حَقَّاؤُ الْحِكْمِ وَدَقَّاؤُهَا وَالصَّلَاةُ عَلَى جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ
 مَفْعُولُكُمْ ١٢ جَمْعُ عَمَلِكِ ١٣

قولہ علی النعمۃ
 لفظ مصدر تہا ہی الی علی النعمۃ
 فالجواب کو نہا موصولہ اولاد بہ ہاں الی علی النعمۃ
 انصاف میں ہو لیکن یہ کہو تا قائل ان العباد موقوف الی علی
 ما انعم علیہم قلت وکے میں جائز ہو جیسا کہ اول من حبس لفظ
 و یجوز ان لفظ ہو کان مقدر ہوا علی ان النعمۃ موقوف الی علی
 قولہ نعماء و یہ قولہم آہ و ذاک من فیہ ظہور موقوف الی علی
 خطاب انہما الی جملہ ہوا علی ان النعمۃ مستثنیٰ عن افعال
 افعال مقدرہ علی ان کلمۃ الی جملہ موقوف ہوا علی علی
 لفظ مقدر من انفس الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 انظر من انفس الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 علیہما لایظہر موقوف الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 و فیہ ایضا و ثانی من حبس الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 البین و یجوز ان حبس الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 القائمہ بہ ثلث العین فان نفسہا متعلقہ بہ الاصل
 الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 قولہم سواقی النعمۃ الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 اخافہ و الضم الی الموصوف و المراد ان النعمۃ موقوف الی علی
 علی النعمۃ الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 ما انعم علیہم کا لفظ انما انعم الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 والرجوع الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ
 الی علی سواقی انہما انما یجوز ان النعمۃ

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

في غاية الكدورات الطبيعية
في استغاثته

منه

[illegible][illegible]

التوكل في البداية والنهاية احلم ان المحكمة
 مع القاتل لم تكن سفهاء الجاهل ذكرا النهاية

[illegible][illegible]

في هذا المعنى...
الامر بقدر الطاقة البشرية وتلك الاعيان
مشتق بالخلق عليه ١٢

تعريف الحكمة
هو العلم بالاعيان والاشياء في حقيقتها...
الامر بقدر الطاقة البشرية وتلك الاعيان

تعريف الحكمة
هو العلم بالاعيان والاشياء في حقيقتها...
الامر بقدر الطاقة البشرية وتلك الاعيان

أما الأفعال والأعمال التي وجودها بقدرتنا واختيارنا أولاً
فأعلم بأحوال الأول من حيث أنه يؤدي إلى صلاح المعاش
والمعاد يستقي حكمة عملية والعلم بأحوال الثاني يسمى حكمة نظرية
في الآخرة ١٢ فمؤلف هذا العلم ١٣

والأفعال والأعمال التي وجودها بقدرتنا واختيارنا أولاً
فأعلم بأحوال الأول من حيث أنه يؤدي إلى صلاح المعاش
والمعاد يستقي حكمة عملية والعلم بأحوال الثاني يسمى حكمة نظرية
في الآخرة ١٢ فمؤلف هذا العلم ١٣

تقسيم الحكمة

الحكمة هي العلم بما ينبغي عمله من أجل الله تعالى
والنفس والآخرين... الحكمة النظرية هي العلم بالحقائق
التي لا تتغير... الحكمة العملية هي العلم بما ينبغي عمله
في الدارين... الحكمة النظرية هي العلم بالحقائق
التي لا تتغير... الحكمة العملية هي العلم بما ينبغي عمله
في الدارين...

الحكمة النظرية هي العلم بالحقائق التي لا تتغير... الحكمة العملية هي العلم بما ينبغي عمله في الدارين... الحكمة النظرية هي العلم بالحقائق التي لا تتغير... الحكمة العملية هي العلم بما ينبغي عمله في الدارين...

[illegible]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحكمة

[illegible]

وكل منهم
معين بآية
الآخرة
والموكلود

والملك والملك

سکام مال العلب و
صالحه جماعه
والمملو
سکام مال العلب و
صالحه جماعه
والمملو

[illegible][illegible][illegible]

وأما علمهم بمصالح جماعة مشتركة في المدينة ويسمى السيتا
 المدنية ولما النظرية فلا نعلم بأحوال ما لا يفكر في الخ
 الخارجي والتعقل إلى المادة كاللله وهو العلم الأعلى ويسمى بالأسفل
 والفلسفة الأولى والعلم لكل وما بعد الطبيعة وقد يطلق عليه

نسب إلى الله كقولهم
 في العلوم والعلوم
 في العلوم والعلوم

في العلوم والعلوم
 في العلوم والعلوم

والأول علمهم بمصالح جماعة مشتركة في المدينة ويسمى السيتا
 المدنية ولما النظرية فلا نعلم بأحوال ما لا يفكر في الخ
 الخارجي والتعقل إلى المادة كاللله وهو العلم الأعلى ويسمى بالأسفل
 والفلسفة الأولى والعلم لكل وما بعد الطبيعة وقد يطلق عليه

في العلوم والعلوم
 في العلوم والعلوم

في العلوم والعلوم
 في العلوم والعلوم

في العلوم والعلوم
 في العلوم والعلوم

والمادة في الخارج لا يتصور لها وجود في العقل...
والمادة في الخارج لا يتصور لها وجود في العقل...
والمادة في الخارج لا يتصور لها وجود في العقل...

ما قبل الطبيعة ايضا لكنه نادى جذا واما علم باحوال ما يقتضيه في الوجود...
ما قبل الطبيعة ايضا لكنه نادى جذا واما علم باحوال ما يقتضيه في الوجود...

الخارج من العقل ككرة هو العلم الاوسط ويسمى بالرياضة والتعليم...
الخارج من العقل ككرة هو العلم الاوسط ويسمى بالرياضة والتعليم...

وما علم باحوال ما يقتضيه في الوجود الخارج من العقل كالاشياء...
وما علم باحوال ما يقتضيه في الوجود الخارج من العقل كالاشياء...

وهو العلم الادنى ويسمى بالطبيعي وقد جعل بعضهم العلم اليفتقر...
وهو العلم الادنى ويسمى بالطبيعي وقد جعل بعضهم العلم اليفتقر...

الى المادة اصل قسمين ما لا يقاومها مطلقا كالاول والعقول...
الى المادة اصل قسمين ما لا يقاومها مطلقا كالاول والعقول...

وما يقاومها لكن لا على وجه الاقتدار كالحركة والكثرة وسائر الامور...
وما يقاومها لكن لا على وجه الاقتدار كالحركة والكثرة وسائر الامور...

العام في العلم باحوال الاول الهيا والعلم باحوال الثاني علم الحكماء...
العام في العلم باحوال الاول الهيا والعلم باحوال الثاني علم الحكماء...

ومفسر اول واختلاف في النطق من الحكمة تام لا فمن قسمين...
ومفسر اول واختلاف في النطق من الحكمة تام لا فمن قسمين...

تقسيم الحكمة

الرياضة في فنون...
الرياضة في فنون...
الرياضة في فنون...

العلم الادنى...
العلم الادنى...
العلم الادنى...

العلم الاوسط...
العلم الاوسط...
العلم الاوسط...

العلم الاوسط...
العلم الاوسط...
العلم الاوسط...

أحد ما كان الدين
منه لم يفرق هو
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

أذ لا يبحث فيه إلا عن العقولات الثانية التي ليس جودها بقدرتنا
أي عن أحوال العقولات الثانية غير ظاهريه بل إن البحث عن الشيء عبارة عن جمل
محمول والعقولات الظاهرة موضوعات وهو موضوع لا يبحث عنه في العلم ١٢ لهم
واختيارنا وأما من فسرها بما ذكرناه وهو المشهور في ما بينهم فلم يعد
منها لأن موضوعه وهو العقولات الثانية ليس من أعيان
الموجودات المأخوذة في تعريفها وقد يقال فعل هذا
لا يكون العلم بأحوال الأمور العامة منها لأنها
غير موجودة في الخارج على ما بينه المحققون

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

تقسيم الحكمة

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين
الفرق في الدين

والثالث في الالهى بمعنى العموم وليست له احتياج الى الطبيعى فلذا اخذ

ان تجبل
لكل الموجودات ثابتة لا يتغير
الذي ثبتت محمولات ثابتة لا يتغير
كما في الامور الباقية لا تتغير
الحاصل
والجواب الى التفسير ان ما ثبت
بما لا يتغير من الموجودات
ولا يتغير من الموجودات
منه العلم ان ما ثبت
انما هو في ذاته ثابت
بل من الغرض فذلك
الوقت ان قال ذلك
والجواب كذا وذلك
على الغرض من ذلك
لنفسه وذلك
لنفسه وذلك

[illegible][illegible]

وقيل عرض على الحكمة الرياضية لابتنائها في الأكثر على الأمور
في وجوب انقصار المصنف على التقسيم الثلاثة المذكورة ١١

الموهومة كالكلام والموهومة المبحوث عنها في علم الحياة وعن

اقسام الحكمة العملية بأسرها لأن الشريعة المصطفوية قد قضت

الوطر عنها على أكمل وجه واتم تفصيل فيه بحث لأنه أن الراد

بلا موهومة مالا يكون موجودا في نفس الأمر فيجوز عليه

فلا نسلم ابتناء الرياضي عليها إذ لا شك أن الكرة إذا تحركت

الرياضية لان ذكرها معروض عن الحكمة
الرياضية لانها ليست في حيزها بل هي في حيزها
فلا نسلم ابتناء الرياضي عليها إذ لا شك أن الكرة إذا تحركت

الرياضية لان ذكرها معروض عن الحكمة
الرياضية لانها ليست في حيزها بل هي في حيزها
فلا نسلم ابتناء الرياضي عليها إذ لا شك أن الكرة إذا تحركت

الرياضية لان ذكرها معروض عن الحكمة
الرياضية لانها ليست في حيزها بل هي في حيزها
فلا نسلم ابتناء الرياضي عليها إذ لا شك أن الكرة إذا تحركت

الرياضية لان ذكرها معروض عن الحكمة
الرياضية لانها ليست في حيزها بل هي في حيزها
فلا نسلم ابتناء الرياضي عليها إذ لا شك أن الكرة إذا تحركت

الرياضية لان ذكرها معروض عن الحكمة
الرياضية لانها ليست في حيزها بل هي في حيزها
فلا نسلم ابتناء الرياضي عليها إذ لا شك أن الكرة إذا تحركت

على مركزها فليد ان يفرض فيها نقطتان احركة هما اصلهما
 القطبان وان يفرض بينهما دائرة عظيمة في حاق الوسط تكون
 المحركة عليها سريعة وهي المنطقة وان يفرض عن جنبها يدوانا
 موازنة لها وتكون المحركة عليها بطيئة بالقياس اليها بطور متفاوت
 جدا فيها هو اقرب الى القطب يكون ابطا منها هو اقرب من المنطقة
 فذلك وامثالها وان لم تكن موجودة في الخارج لكننا امور موهوم
 متخيلة تخيلنا جميعا مطابقا لما في نفس الامر كما تشهد الفطرة
 السليمة وليس ما اخترعه الوهم ككتاب الاغوال وان اراد بها
 ما لا يكون موجودا في الخارج هو ان كان موجودا في نفس الامر
 فلا نسلم ان الاثناء عليها يصلح علة للاعراض كيف ينضبط
 بها احوال الحركات من السرعة والبطور والجهة على الوجه المحسوس
 المرصود بالالات الرصدية وينكشف بها الحكم الافلا والارض

مضامين
 الكتاب

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما في هذه المنطقة من الحركات
 لا يتحرك الا بالقياس الى مركزها فليد ان يفرض فيها نقطتان احركة هما اصلهما
 القطبان وان يفرض بينهما دائرة عظيمة في حاق الوسط تكون
 المحركة عليها سريعة وهي المنطقة وان يفرض عن جنبها يدوانا
 موازنة لها وتكون المحركة عليها بطيئة بالقياس اليها بطور متفاوت
 جدا فيها هو اقرب الى القطب يكون ابطا منها هو اقرب من المنطقة
 فذلك وامثالها وان لم تكن موجودة في الخارج لكننا امور موهوم
 متخيلة تخيلنا جميعا مطابقا لما في نفس الامر كما تشهد الفطرة
 السليمة وليس ما اخترعه الوهم ككتاب الاغوال وان اراد بها
 ما لا يكون موجودا في الخارج هو ان كان موجودا في نفس الامر
 فلا نسلم ان الاثناء عليها يصلح علة للاعراض كيف ينضبط
 بها احوال الحركات من السرعة والبطور والجهة على الوجه المحسوس
 المرصود بالالات الرصدية وينكشف بها الحكم الافلا والارض

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما في هذه المنطقة من الحركات
 لا يتحرك الا بالقياس الى مركزها فليد ان يفرض فيها نقطتان احركة هما اصلهما
 القطبان وان يفرض بينهما دائرة عظيمة في حاق الوسط تكون
 المحركة عليها سريعة وهي المنطقة وان يفرض عن جنبها يدوانا
 موازنة لها وتكون المحركة عليها بطيئة بالقياس اليها بطور متفاوت
 جدا فيها هو اقرب الى القطب يكون ابطا منها هو اقرب من المنطقة
 فذلك وامثالها وان لم تكن موجودة في الخارج لكننا امور موهوم
 متخيلة تخيلنا جميعا مطابقا لما في نفس الامر كما تشهد الفطرة
 السليمة وليس ما اخترعه الوهم ككتاب الاغوال وان اراد بها
 ما لا يكون موجودا في الخارج هو ان كان موجودا في نفس الامر
 فلا نسلم ان الاثناء عليها يصلح علة للاعراض كيف ينضبط
 بها احوال الحركات من السرعة والبطور والجهة على الوجه المحسوس
 المرصود بالالات الرصدية وينكشف بها الحكم الافلا والارض

[illegible]

[illegible]

الطبيعية أقول الأول أن نفسهم مباحث الحكمة الطبيعية ولعلك تقول
أن مباحث الأجسام الطبيعية هي بعينها مباحث الحكمة
الطبيعية لأن الجسم الطبيعي موضوع بأفالمال واحد فما وجهه
أولوية ما ذكرت أقول لأن سلمان المال واحد فان موضوع الحكمة
الطبيعية هو الجسم الطبيعي من حيث يستعد للحركة والسكون
لا مطلقا فليست مباحث الأجسام الطبيعية مطلقا هي مباحث الحكمة
الطبيعية

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible][illegible][illegible]

١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

وهو مرتب على ثلاثة فنون لأن الأجسام منحصرة في الفلكيات
أي القسم الثاني ١٢

والعنصر يات والبحث أما عن أحوال عامة لهما أو خاصة يات

الفن الأول فيما يعالج الأجسام في الطبيعة وهي المتبادر عند
أي في الأحوال التي يترتب جسم دون جسم ١٣

الاطلاق إلى الفهم فكثير هو على أن اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليم

بالاشتراك اللفظي وقد يقال أن الجسم هو المقابل للأبعاد الثلاثة فإن كان

طبيعي وإن كان عرضاً فتعليمي وهو مشتمل على عشرة فصول
الفن الأول ١٤

وقد بدأنا في هذا الفن من حيث هو متبادر عند
والعنصر يات والبحث أما عن أحوال عامة لهما أو خاصة يات
الفن الأول فيما يعالج الأجسام في الطبيعة وهي المتبادر عند
أي في الأحوال التي يترتب جسم دون جسم ١٣
الاطلاق إلى الفهم فكثير هو على أن اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليم
بالاشتراك اللفظي وقد يقال أن الجسم هو المقابل للأبعاد الثلاثة فإن كان
طبيعي وإن كان عرضاً فتعليمي وهو مشتمل على عشرة فصول
الفن الأول ١٤

ان لا يكون الفنون الثلاثة
التي هي في الفلكيات
والعنصر يات والبحث أما عن أحوال عامة لهما أو خاصة يات
الفن الأول فيما يعالج الأجسام في الطبيعة وهي المتبادر عند
أي في الأحوال التي يترتب جسم دون جسم ١٣
الاطلاق إلى الفهم فكثير هو على أن اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليم
بالاشتراك اللفظي وقد يقال أن الجسم هو المقابل للأبعاد الثلاثة فإن كان
طبيعي وإن كان عرضاً فتعليمي وهو مشتمل على عشرة فصول
الفن الأول ١٤

الفن الأول
فيما يعالج

ان لا يكون الفنون الثلاثة
التي هي في الفلكيات
والعنصر يات والبحث أما عن أحوال عامة لهما أو خاصة يات
الفن الأول فيما يعالج الأجسام في الطبيعة وهي المتبادر عند
أي في الأحوال التي يترتب جسم دون جسم ١٣
الاطلاق إلى الفهم فكثير هو على أن اطلاق الجسم على الطبيعي والتعليم
بالاشتراك اللفظي وقد يقال أن الجسم هو المقابل للأبعاد الثلاثة فإن كان
طبيعي وإن كان عرضاً فتعليمي وهو مشتمل على عشرة فصول
الفن الأول ١٤

القسمة الأولى هي التي لا يتجزأ ولا يقبل القسمة قطعا ولا كسرا
وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة قطعا ولا كسرا
ولا وهما ولا فرضا والقسمة الوهمية معاهو

فصل في ابطال الجبر الذي لا يتجزأ ويقال له الجبر الفرضي
وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة قطعا ولا كسرا
ولا وهما ولا فرضا والقسمة الوهمية معاهو

الاول من الفصول او منها فصل في ابطال الجبر الذي لا يتجزأ
وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة قطعا ولا كسرا
ولا وهما ولا فرضا والقسمة الوهمية معاهو

فصل في ابطال الجبر الذي لا يتجزأ ويقال له الجبر الفرضي
وهو جوهر ذو وضع لا يقبل القسمة قطعا ولا كسرا
ولا وهما ولا فرضا والقسمة الوهمية معاهو

بحسب التره جزميا والفرضية ما هو بحسب فوض العقل كليا
 فان قلت الحاجة الى اقامة الدليل على بطلان هذا الامر اذ لا يتصور
 شيء لا يمكن للعقل فوض قسمته غاية ما في الباب ان يكون المفروض
 محالا قلت المراد من قولهم انه لا يقبل القسمة الفرضية ان العقل
 لا يجوز القسمة فيه اصلا لانه لا يقدر على تقديرقسمته فلا شاهد
 انه صالح للزعم الا لو فرضنا جزعين جزمين فاما ان يكون
 الوسيط مانعا عن تلاقي الطرفين او لا يكون لا سبيل
 الى الثاني لانه لو لم يكن مانعا لكانت الاجزاء متداخلة
 عن تلاقي الطرفين ١٢

فان قلت ان العقل لا يقبل القسمة في نفسه بل يقبلها في الخارج
 قلت ان العقل لا يقبل القسمة في نفسه بل يقبلها في الخارج
 قلت ان العقل لا يقبل القسمة في نفسه بل يقبلها في الخارج

الاجزاء لا يكونان متداخلين بل متلاقيين
 والوسط لا يكون مانعا عن تلاقي الطرفين
 فان قلت ان العقل لا يقبل القسمة في نفسه بل يقبلها في الخارج
 قلت ان العقل لا يقبل القسمة في نفسه بل يقبلها في الخارج

في العقل
 المجتزأ الذي لا يتجزأ

فان قلت ان العقل لا يقبل القسمة في نفسه بل يقبلها في الخارج
 قلت ان العقل لا يقبل القسمة في نفسه بل يقبلها في الخارج

والا لو فرضنا جزءا على ملتقى جزئين فاما ان يلاق واحدا منهما فقط
دليل ثان على ابطال الجوز الذي لا يتجزى ١٢

او مجموعهما ومن كل واحد منهما شيئا او واحدا منهما وبعضا من الآخر
فيكون باقيا ١٣

الاول محال والاميلين على الملتقى فتعين احدا القسمين الاخيرين بل
فيكون باقيا ١٤

الاقسام الاخرى في انقسام ما على الملتقى والحل وما على الملتقى واحد
اذ لا ياتي مجموعها ١٥

الجزءين اجمالا لا ينبغي ان يعطى هذا بل يلين يد على بطلان تركب
فيكون باقيا ١٦

من الاجزاء التي لا تجزى وتكونها بان يقال لو امكن تركب الجسم منها
فيكون باقيا ١٧

لا يمكن وقوع جزئين جزئين او على ملتقاهما والتالي باطل لما فصل
فيكون باقيا ١٨

فكذا المقتضى ولا دلالة لهما على بطلان وجود الجزء في نفسه اذ ليس
فيكون باقيا ١٩

ان نقول لو امكن وجود الجزء في نفسه لا يمكن وقوع جزئين جزئين
فيكون باقيا ٢٠

او على ملتقاهما لاحتمال ان يقتضي نوعه الانحصار في وقوعه
فيكون باقيا ٢١

فعلى هذا اناسب ان يقال في صدار البحث فصل في ابطال
فيكون باقيا ٢٢

تركب الجسم من الاجزاء التي لا تجزى اقواله
فيكون باقيا ٢٣

فيكون باقيا ٢٤

في ابطال
الجزء الذي لا
يتجزى

هذا هو المقصود
في ابطال
الجزء الذي لا
يتجزى
فيكون باقيا ٢٥
فيكون باقيا ٢٦
فيكون باقيا ٢٧
فيكون باقيا ٢٨
فيكون باقيا ٢٩
فيكون باقيا ٣٠
فيكون باقيا ٣١
فيكون باقيا ٣٢
فيكون باقيا ٣٣
فيكون باقيا ٣٤
فيكون باقيا ٣٥
فيكون باقيا ٣٦
فيكون باقيا ٣٧
فيكون باقيا ٣٨
فيكون باقيا ٣٩
فيكون باقيا ٤٠
فيكون باقيا ٤١
فيكون باقيا ٤٢
فيكون باقيا ٤٣
فيكون باقيا ٤٤
فيكون باقيا ٤٥
فيكون باقيا ٤٦
فيكون باقيا ٤٧
فيكون باقيا ٤٨
فيكون باقيا ٤٩
فيكون باقيا ٥٠
فيكون باقيا ٥١
فيكون باقيا ٥٢
فيكون باقيا ٥٣
فيكون باقيا ٥٤
فيكون باقيا ٥٥
فيكون باقيا ٥٦
فيكون باقيا ٥٧
فيكون باقيا ٥٨
فيكون باقيا ٥٩
فيكون باقيا ٦٠
فيكون باقيا ٦١
فيكون باقيا ٦٢
فيكون باقيا ٦٣
فيكون باقيا ٦٤
فيكون باقيا ٦٥
فيكون باقيا ٦٦
فيكون باقيا ٦٧
فيكون باقيا ٦٨
فيكون باقيا ٦٩
فيكون باقيا ٧٠
فيكون باقيا ٧١
فيكون باقيا ٧٢
فيكون باقيا ٧٣
فيكون باقيا ٧٤
فيكون باقيا ٧٥
فيكون باقيا ٧٦
فيكون باقيا ٧٧
فيكون باقيا ٧٨
فيكون باقيا ٧٩
فيكون باقيا ٨٠
فيكون باقيا ٨١
فيكون باقيا ٨٢
فيكون باقيا ٨٣
فيكون باقيا ٨٤
فيكون باقيا ٨٥
فيكون باقيا ٨٦
فيكون باقيا ٨٧
فيكون باقيا ٨٨
فيكون باقيا ٨٩
فيكون باقيا ٩٠
فيكون باقيا ٩١
فيكون باقيا ٩٢
فيكون باقيا ٩٣
فيكون باقيا ٩٤
فيكون باقيا ٩٥
فيكون باقيا ٩٦
فيكون باقيا ٩٧
فيكون باقيا ٩٨
فيكون باقيا ٩٩
فيكون باقيا ١٠٠

فبما اودع الله في هذه الآيات
 حكما لمن يشاء الله وهو العزيز
 الحكيم

[illegible]

الحجارة الخرافة الصورة الجسم في الهولي ويسمى من نوعيه
 اى عند الاكثريين والافق قد قال بعضهم ان الصورة الهولي حاله في الصورة
 الجسميه والجسميه في الهولي آلا ان يراد بالحوالي انهم ما يكون بالحوالي
 يسبح بيانهما وقد يقال الحول اختصار شيئين بحيث يكون الاشارة
 لما كانت معروفة حاله احد جزئي الجسم لا معروفه على معروفة الحول شرعي في تعريف
 الى اخذها عين الاشارة الى الاخر واعترض عليه بثلاثة وجوه الاول
 اى ان يبين

[illegible]

ان التقریظ المذكور للكلول
بعض الايصون على
فانهم من الجمل
الاشارة الى ان هذا
وحيث ان كل واحد من
حسابها غير اليقيني
لذلك ان يقال ان الشارح
فانما لم يكتف بهما
الاخر والاول بالتحقق
الاول بالاعتناء

[illegible]

قوله لا يصدق كل حلول عراض المجزآت فيها إلا بالاشارة
 الىها بالاشارة حسيه والاشارة العقلية الخ ايات المحر غير الاشارة العقلية
 الى عراضها فان العقل يميز كل منها عن صاحبها لا اتحاد في الاشارة
 العقلية اصلا بخلاف الاشارة الحسية فانها تنتهي الى الحال والمحل
 غير الاشارة الخ والطرف الثالث انه يلزم منه ان تكون الطرف المتدخلة
 عند تلاقحها بالاحد البعض باقي بعض ليس كذلك ويمكن ان يجاب عن الثاني
 بما ذكره بعض المحققين من ان الاشارة الى النقطة اشارة الى الخط
 قوله لا يصدق كل حلول عراض المجزآت فيها إلا بالاشارة الىها بالاشارة حسيه والاشارة العقلية الخ ايات المحر غير الاشارة العقلية الى عراضها فان العقل يميز كل منها عن صاحبها لا اتحاد في الاشارة العقلية اصلا بخلاف الاشارة الحسية فانها تنتهي الى الحال والمحل غير الاشارة الخ والطرف الثالث انه يلزم منه ان تكون الطرف المتدخلة عند تلاقحها بالاحد البعض باقي بعض ليس كذلك ويمكن ان يجاب عن الثاني بما ذكره بعض المحققين من ان الاشارة الى النقطة اشارة الى الخط

الاجسام وتقدير الحلول العلوم في الجردات أقول فيه نظر لانهم

[illegible][illegible]

صريحاً بان الحال محصور في الصورة والعرض والحل في المادة و
الموضوع فلا يكون حصول الجسم في المكان حلولاً عند هم بل صريحاً بعضه
وهذا التعريف صادق عليه أما اذا كان المكان هو البعد الجوعن المادة
فظاهر وأما اذا كان المكان السطح الباطن للجسم أو المماس للسطح الظاهر
بجسم المحو فلان الإشارة الى الجسم المحو إشارة الى سطحه وبالعكس و
الإشارة الى سطحه إشارة الى السطح الذي هو مكانه لا تطابق عليه
وبالعكس فتكون الإشارة الى كل من الممكن والمكان إشارة الى
الأخر وقد يفهم من ظاهر كلام المصنف في الالهيات ان

صريحاً بان الحال محصور في الصورة والعرض والحل في المادة و
الموضوع فلا يكون حصول الجسم في المكان حلولاً عند هم بل صريحاً بعضه
وهذا التعريف صادق عليه أما اذا كان المكان هو البعد الجوعن المادة
فظاهر وأما اذا كان المكان السطح الباطن للجسم أو المماس للسطح الظاهر
بجسم المحو فلان الإشارة الى الجسم المحو إشارة الى سطحه وبالعكس و
الإشارة الى سطحه إشارة الى السطح الذي هو مكانه لا تطابق عليه
وبالعكس فتكون الإشارة الى كل من الممكن والمكان إشارة الى
الأخر وقد يفهم من ظاهر كلام المصنف في الالهيات ان

تعريف
الحلول وما
يتعلق به

في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم

في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم

في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم

في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم

في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم

في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم

في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم

في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم
في قوله فان الإشارة الى السطح الباطن للجسم

الحق في الشيء

المستقلين بذلك الحقن الخاص
 بالاسطقس فان الحقن
 الخاص بالحقن
 المستقلين بذلك الحقن الخاص
 بالاسطقس فان الحقن
 الخاص بالحقن

[illegible]

[illegible]

وانت تعلم انه اذا حل الاختصاص على ما بيناه لا يرد عليه ذلك
 لكم كيف تكون اثبات حلول شيء في شيء بمجر التعلق الناعت كما
 سيحكيه في الحل الصول الاول والمادة وانما قيدنا الصول بالاول
 لانها قد يطلق على الجسم الذي يترك منه الجسم الاخر قطع خشب
 التي تركب منها السور ويسمى هول ثانية والحال للصول الجسمية فان
 قلت انهم عند طلب بحث الصول والصوم والافاض ذكرها الصنفها فلان

انما ان الصول ذات الصورة تكون حقيقة بغير صورة ولا يكون
 في قولنا ان الصول ذات الصورة تكون حقيقة بغير صورة ولا يكون
 في قولنا ان الصول ذات الصورة تكون حقيقة بغير صورة ولا يكون
 في قولنا ان الصول ذات الصورة تكون حقيقة بغير صورة ولا يكون

انما ان الصول ذات الصورة تكون حقيقة بغير صورة ولا يكون
 في قولنا ان الصول ذات الصورة تكون حقيقة بغير صورة ولا يكون
 في قولنا ان الصول ذات الصورة تكون حقيقة بغير صورة ولا يكون
 في قولنا ان الصول ذات الصورة تكون حقيقة بغير صورة ولا يكون



المادة والصوره في حيزها
الاول والآخر في حيزها
المادة والصوره في حيزها
الاول والآخر في حيزها

لأنه سلك في التعليق مسلك المعلم الاول وقدّم الطبيعي
على الالهي لما كان موضوعه الطبيعي الجسم الطبيعي المتألف عن
الهيو والصورة فأورد تلك المباحث ههنا لتحقيق ههنا الموضوع وتوضيحه
وأنه قدّم ابطال البحر الذي لا يتجزى عليه التوقف ههنا وذكر صاحب
المباحث لتوجيه ان تلك المباحث من الالهيان الاحوال المذكورة ههنا

لا يحتاج الى المادة في التعقل والوجود فان البحث هناك اما عن وجود
المادة والصورة او عن تلازمهما وتخصّصهما وكل من ذلك
غنى عن المادة أقول هذا الكلام مني على ان الالهي علم
بأحوال اشياء لا تقتصر تلك الاحوال في الوجود في الالمات

في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول

في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول

المقصود الاول في التعليق
المقصود الاول في التعليق
المقصود الاول في التعليق
المقصود الاول في التعليق

في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول

في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول
في التعليق بالعلم الاول

والظاهر من عبارة الكثر هو انه على ما حال شياء لا تقتصر تلك

الاشياء في الوجود الخارجي والتعقل الى المادة فوجهه حينئذ

ان يقال الاشبهة في ان الهيولى لا تقتصر فيها اليها ولا في ان الصورة لا

تقتصر اليها في التعقل واما ان الصورة لا تقتصر اليها في الوجود الخارجي

فلما يشق من ان الهيولى مفتقرة الى الصورة في الوجود والبقاء

والصورة مفتقرة الى الهيولى في التشكل دون الوجود

يكون في ذلك وجهان ان بعض الاجسام القابلة للانقسام

تكون في الوجود على صورة واحدة لا تتغير

في الوجود على صورة واحدة لا تتغير

في الوجود على صورة واحدة لا تتغير

في الوجود على صورة واحدة لا تتغير

في الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

من جواز ان يكون الوجود على صورة واحدة لا تتغير

ما يتعلق
بكتابات
الهيولى

[illegible]

ان لا ينتهي في الانقسام الى ما لا يقبل الانقسام بعده وذلك
اي الجسم

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

انتفاء الملن وم ۱۲

[illegible]

الحام
لے قولہ ولکم من انفسکم
ذکر انفسکم

المتصل الواحد ان الذي كان ذراعين بالامفصل باقيا بذاته

دامفضل بالفعل لا متصلا في حد ذاته فقد عدم ذلك المتصل

من شئ آخر مشترك بين المتصل الاول وهذين المتصلين والى

بالخليفة ايضا فيكون ذلك الباقي بعينه موجبا لارتباط القسمين

متصلا واحدا ومع التفاصيل منفصلا متعددا وكل من ذلك

متصلاً ولا منفصلاً بل هو في ذلك تابع لذلك الجو المتصل في حد ذاته

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لَكَ شَاكِرِينَ

[illegible]

القائم به لان اجسما واسطة لاتصلق لك العين بالعين بالتحديد العين
التي هي في

[illegible][illegible]

[illegible]

وأستد الشيع في الشفاء على لك بأل الجسمية اذ خالف جسمية

أخى كان ذلك لاجل هذه حارة وتلك حارة وهذه الحارة فلكل

۱۲۳۴
 ۱۲۳۵
 ۱۲۳۶
 ۱۲۳۷
 ۱۲۳۸
 ۱۲۳۹
 ۱۲۴۰
 ۱۲۴۱
 ۱۲۴۲
 ۱۲۴۳
 ۱۲۴۴
 ۱۲۴۵
 ۱۲۴۶
 ۱۲۴۷
 ۱۲۴۸
 ۱۲۴۹
 ۱۲۵۰
 ۱۲۵۱
 ۱۲۵۲
 ۱۲۵۳
 ۱۲۵۴
 ۱۲۵۵
 ۱۲۵۶
 ۱۲۵۷
 ۱۲۵۸
 ۱۲۵۹
 ۱۲۶۰
 ۱۲۶۱
 ۱۲۶۲
 ۱۲۶۳
 ۱۲۶۴
 ۱۲۶۵
 ۱۲۶۶
 ۱۲۶۷
 ۱۲۶۸
 ۱۲۶۹
 ۱۲۷۰
 ۱۲۷۱
 ۱۲۷۲
 ۱۲۷۳
 ۱۲۷۴
 ۱۲۷۵
 ۱۲۷۶
 ۱۲۷۷
 ۱۲۷۸
 ۱۲۷۹
 ۱۲۸۰
 ۱۲۸۱
 ۱۲۸۲
 ۱۲۸۳
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۵
 ۱۲۸۶
 ۱۲۸۷
 ۱۲۸۸
 ۱۲۸۹
 ۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸

وتلك لها طبيعة عنصرية لا غير ذلك من الامور التي تلحق الجسمية من جهة

فإن الجسمية أمر موجود في الخارج والطبيعة الفلكية مثلاً موجوداً

[illegible]

تقابل کا نام ہے۔ اور اس کا معنی ہے کہ ایک شخص یا چیز کے ساتھ دوسرے شخص یا چیز کے ساتھ مقابلہ کرنا۔

الوجوه والبقدر مثلاً فيه أمرهم كما يوجد في الخارج ما لم يتبع بفصوله انتهى

بأن يكون خطأ أو سطحا مثلاً كل ما كان اختلافه في الحروف الجارية والنقص في الحقيقة فهو خطأ

ادعوا بنفسي

من قوله استدل
بأن الاستدلال
بأن الاستدلال
بأن الاستدلال

الاستاذ

[illegible]

المصدر في كل مكان
الذي لا ينفك عن

المصدر في كل مكان
الذي لا ينفك عن

تغیض از این بیجا با بالای نوبت از این غرض
تغیض از این بیجا با بالای نوبت از این غرض

و اما الصغرى فلان ان يكون
الى آخره فاني استحي

[illegible]

ان ايقال الله

مجلس شورای ملی

[illegible]

المقدار
في جبهه
اشبات الهيولى

ان اخلات الحبيب
ان اخلات الحبيب

انسانوں کے لئے جو ان کے لئے ہے

لما كان الموضع

سید فکاح علیہ السلام
مجلس الامام المصطفی (ص)

الذي يدينكم في الدنيا والآخرة
والذي يدينكم في الدنيا والآخرة

من المقتدر ايضا
مع انهم جوارحه

[illegible]

فصل في المفسدات
فصل في المفسدات

الحمد لله الذي جعل في القرآن الكريم آيات كثيرة تدل على أن الله تعالى هو الذي خلق كل شيء وخلق الإنسان من نوره المستطير في ليلة القدر. وقد ورد في القرآن الكريم ما يلي:

خط الصفة الحو
انقلان افلاو

8

[illegible]

له وله اصل
الشيخ آه اصل الحركات بوان الاستدلال
على انقلد صاحب الحركات بوقت رتب اصليا جاني بعض
الجباني لمبيرة واحدة فلتكن فزاجاني مع العصور اليميلان
المصورة الى المادة فلتكن داما فلان الاستدلال
مقتضى لمبيرة بالامر فحاربته دون الكتب فطام
فوقية لا يتخلف بالامر فلو لمبيرة اخرى فمبيرة اخرى
فوقية دون الفصول فلان لمبيرة اذا خافت فمبيرة اخرى
داما الصوري فلان لمبيرة ان فمبيرة اخرى فمبيرة اخرى
الى اخره فاني الشيخ

[illegible]

ان يكون
كما انصار الازهر
بفضل ذاتية منوعة لها وادبها
منه اليها الموصوفه عينا
على قولها ان كان
منه اليها الموصوفه عينا
على قولها ان كان
منه اليها الموصوفه عينا
على قولها ان كان

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

موازن تكون جسمية الفلك المنتظمة في الخارج الى الطبيعة الفلكية
الاقول " فويتم اتمامها في الاقوال

مخالفة في الحقيقة لجسمية العناصر المنتظمة في الخارج الى الطبيعة الغضرية
انظر للصورة الثانية للغمام

المتخالفه احقاقوا وانحصاراً وليد التخالفيين الجسميات فذلك الامور الخارجة عنها

المتنافة الى با تحسب الخارج من اولادهم من ليل وقد قال بان الجسم طبعه

نوعية لكن الانسليم وجوبه يساوي افرادها في الحاجة الى المادة وانما يكون ذلك لثلاث

كذلك كانت محتاجة الملائكة بذاتها وهو منسجج مجازاً أن يكون الاحتياج إليها

لشخصه، فإن الطبيعة النوعية مختلفة بالتشخيصاً كما أن الطبيعة الجنسية
كما لا نلاحظ ١٢

تختلف بالعصر والمازاج واختلاف المصنوع الطبع على حسب اختلاف
 المكان طين وحرارة المكان طين^{١٢}
 والشمع كالقطن كالماء^{١٣}

الاول : انما يتاخر في التصلب لثقل المادة واختلاف التشيئة^{١٤}

يا ابن آدم انك خلقت من نوره
 فارجع اليه فانه هو الذي
 خلقك وخلق كل شيء
 وانه هو الذي يهديك
 الى صراط مستقيم
 يا ابن آدم انك خلقت من نوره
 فارجع اليه فانه هو الذي
 خلقك وخلق كل شيء
 وانه هو الذي يهديك
 الى صراط مستقيم

الاجسمية وهذه الاجسمية انما هي الطبيعة الجسمية وهذية بغيرها لما لا يمكن ان يخل

ایسی ترکیب سزا علیہ السلام کہ سب سے زیادہ گناہگاروں کو

والله اعلم بالصواب

اندر آری، سادوح یبدن سے معرودہ اسیبیمہ کی طبیعتہ عمومیہ کے اساس اسکی طبیعتہ خاصہ کے ساتھ

[illegible]

ان لا يكون محيط الكرة وامتثاله شكل والا نسب ان يقال الشكل
هو الهيئة الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة سواء كان احاطة
المقدار به واحاطته بالمقدار ليس كذلك بل محيط الدائرة و
امتثاله ايضا وقد يقال انما يلزم تشكيل الصورة اذا كانت متناهية
وفي جميع الجهات ولم يثبت ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو
الاشباه من جهة الطول فقط لم يمكن وجود خطين يخرجان
من نقطة واحدة وينفرجان متراذين الى غير النهاية ضرورة
توقف انفراجهما كذا لك على الثلاثي في العرض قول حاجتنا الاشياء
تشكل بانها اذا كانت متناهية ولو في جهة واحدة كانت هيئة مخصوصة

الخطوط على انما لا يكون محيط الكرة وامتثاله شكل والا نسب ان يقال الشكل هو الهيئة الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة سواء كان احاطة المقدار به واحاطته بالمقدار ليس كذلك بل محيط الدائرة وامتثاله ايضا وقد يقال انما يلزم تشكيل الصورة اذا كانت متناهية وفي جميع الجهات ولم يثبت ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو الاشباه من جهة الطول فقط لم يمكن وجود خطين يخرجان من نقطة واحدة وينفرجان متراذين الى غير النهاية ضرورة توقف انفراجهما كذا لك على الثلاثي في العرض قول حاجتنا الاشياء تشكل بانها اذا كانت متناهية ولو في جهة واحدة كانت هيئة مخصوصة

ان يقال انما لا يكون محيط الكرة وامتثاله شكل والا نسب ان يقال الشكل هو الهيئة الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة سواء كان احاطة المقدار به واحاطته بالمقدار ليس كذلك بل محيط الدائرة وامتثاله ايضا وقد يقال انما يلزم تشكيل الصورة اذا كانت متناهية وفي جميع الجهات ولم يثبت ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو الاشباه من جهة الطول فقط لم يمكن وجود خطين يخرجان من نقطة واحدة وينفرجان متراذين الى غير النهاية ضرورة توقف انفراجهما كذا لك على الثلاثي في العرض قول حاجتنا الاشياء تشكل بانها اذا كانت متناهية ولو في جهة واحدة كانت هيئة مخصوصة

ان يقال انما لا يكون محيط الكرة وامتثاله شكل والا نسب ان يقال الشكل هو الهيئة الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة سواء كان احاطة المقدار به واحاطته بالمقدار ليس كذلك بل محيط الدائرة وامتثاله ايضا وقد يقال انما يلزم تشكيل الصورة اذا كانت متناهية وفي جميع الجهات ولم يثبت ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو الاشباه من جهة الطول فقط لم يمكن وجود خطين يخرجان من نقطة واحدة وينفرجان متراذين الى غير النهاية ضرورة توقف انفراجهما كذا لك على الثلاثي في العرض قول حاجتنا الاشياء تشكل بانها اذا كانت متناهية ولو في جهة واحدة كانت هيئة مخصوصة

انما لا يكون محيط الكرة وامتثاله شكل والا نسب ان يقال الشكل هو الهيئة الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة سواء كان احاطة المقدار به واحاطته بالمقدار ليس كذلك بل محيط الدائرة وامتثاله ايضا وقد يقال انما يلزم تشكيل الصورة اذا كانت متناهية وفي جميع الجهات ولم يثبت ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو الاشباه من جهة الطول فقط لم يمكن وجود خطين يخرجان من نقطة واحدة وينفرجان متراذين الى غير النهاية ضرورة توقف انفراجهما كذا لك على الثلاثي في العرض قول حاجتنا الاشياء تشكل بانها اذا كانت متناهية ولو في جهة واحدة كانت هيئة مخصوصة

عنه ان فيه لازم الجسمين في الحب لو انه يصيد في غيره كغيره في اختلاف منتهى في ٥٥

[illegible][illegible]

بأن انفصال فان الامر المتصل المتدور اذا تعقب يتغير شكله من غير فصل واجب عنه بان ان لم يكن هناك انفصال فلا بد من انفعال وهو من لواحق المادة وتوضيحه على ما قررناه ان في الجسم فعلا وانفعالا ولا يجوز ان يكون امرا واحدا فاعلا ومنفعلا ففي الجسم امران يفعل باحدهما وينفعل بالآخر فلا عراض الانفعالية تباعده للمادة والفعلية للصورة وهذا منقوض اما الجاهل ان النفس تفعل بما تحتها من البدان وتتفعل عما فوقها من المبادئ العالية مع انها غير كادية واما تفصيلا فلجواز ان يكون الفاعل والمنفعل واحدا من جهتين وكل ما يقبل

الافضل لا يفرق من قابل فلم
والصورة بالخط متفرقة ان يقبل
الافضل في مركب من البهوت
المقدمة الفكرة اي قبل
الامر لا يطلب وانما يقبل
الامر لا يطلب وانما يقبل
عند الله شق في النسيب او
كل ما يقبل في النسيب او
الامر لا يطلب في النسيب او
ليس بما قد واما
من الله

واوله لما ثبت
 من الضميمة عدم قبول البين في الزور
 باقية مع ان البينة لا تكون العبرة المادية
 في الدلائل الا يستلزم الثاني ان لا يلازم
 اذا صار محالاً لا يكون البينة في الدلائل
 باقية مع ان البينة لا تكون العبرة المادية
 في الدلائل الا يستلزم الثاني ان لا يلازم
 اذا صار محالاً لا يكون البينة في الدلائل

[illegible]

للاشتراك الحسية ولا تكون لاسبيل الى كل واحد من القسمين
اي لا يكون اليه ذات وضع ١٢

فلا سبيل الى تجزئتها عن الصورة لما كانه لاسبيل الى الاول فلانها

حينئذ اما ان تقسم ولا لاسبيل الى الثاني لان كل له وضع فهو قسم
اي كذا ذات وضع ١٣

اي قابل للانقسام على ما مر في نقل الجزء الذي لا يتجزى لا يخفى عليك انه

لجزء المتباين من عبارته وهو ان كل شيء له وضع قابل للانقسام سواء

كان جوهر او عرضا لانهم قائلون بوجود النقطة وما مر في

الجزء يدل على ان كل جوهر ذي وضع فهو قابل للانقسام ولا دلالة

له على ان كل عرض ذي وضع ايضا كذلك اذا امتنع في تدخل

النقاط قطعا فمراعاة ان كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام وحينئذ

لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الجوهري قد يستبدل عليه بغيره ما فيها

عمل للصورة الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة بانها جزء

للجسم الذي هو جوهر وهذا امر محذور لان الحياة المخصوصة

هذا هو الوجه الذي لا يمكن ان يكون له وضع
فلا سبيل الى تجزئتها عن الصورة لما كانه لاسبيل الى الاول فلانها
حينئذ اما ان تقسم ولا لاسبيل الى الثاني لان كل له وضع فهو قسم
اي قابل للانقسام على ما مر في نقل الجزء الذي لا يتجزى لا يخفى عليك انه
لجزء المتباين من عبارته وهو ان كل شيء له وضع قابل للانقسام سواء
كان جوهر او عرضا لانهم قائلون بوجود النقطة وما مر في
الجزء يدل على ان كل جوهر ذي وضع فهو قابل للانقسام ولا دلالة
له على ان كل عرض ذي وضع ايضا كذلك اذا امتنع في تدخل
النقاط قطعا فمراعاة ان كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام وحينئذ
لا يتم الكلام الا اذا ثبت ان الجوهري قد يستبدل عليه بغيره ما فيها
عمل للصورة الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة بانها جزء
للجسم الذي هو جوهر وهذا امر محذور لان الحياة المخصوصة

42

جزء للسر يومع انها عرض ولا سبيل الى الاول لانها حيثن امان

تنقسم في جوه واحد فقط فتكون خطا جوهيا اوفى جهتين فقط

فتكون سطحاً جوهراً وفي ثلث جهات فتكون جسماً أقول لا يخلو

الكلاب في هذا المقام عن اضطراب ادلاشبهة في ان الشوا الثاني

من التزديد الاول هو عديم الوضع مطلقا فان اراد بالشيء الاول

ذات الوضع في الجملة فلا نسلم ان كل ماله وضع في الجملة

وَمُنْقَسِمٌ فِي الْجِهَاتِ الثَّلَاثِ مُخْتَصِرٌ فِي الْجِسْمِ فَإِنْ ارَادَ ذَاكَ الْوَضْعُ بِالذَّاتِ

فقد عدم مساعدة اللفظ له في التخييل خاصة ووجه ايضا

لا تذكروا حلقا ١٢

عن التيسير على من يقرأه
في جنين الحروف
في حروف نقط الحروف
في حروف واجدة وقوتها
في حروف مشاء
سبقت الصواب
هذا الكتاب فمكتوبه

أقول أنا خير من غيره في هذا الباب

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

حل الجسم هو على الصورة الجسمية بناء على انها الجسم في بادي النظر
حلام شارح المواقيت في هذا المقام عليها وهو غير لازم لا سيما من انما كانت
جسم الكانت مركبة من الهيكل والصورة وكل واحد منها باطل لانه لا يجوز
ان تكون خطا فلا روجا الخط على سبيل الاستقلال الى الجسم على حاله لانه
انتم الى طراف السطحين قيدا بعضهم بالمستقيم الاضلاع اقول هذا
التقييد مضر لانه لا يتم المطلوب الا بابطال الخط الجسمي مطلقا
سواء كان مستقيما او غيره وهذا مخصوص بابطال المستقيم منه على ان يكتفى
حينئذ في ذلك استقامة ضلع من كل منها ولا حاجة الى استقامة جميع
اضلاعه ما دام ان يمتثل فيها ولا يمتثل جازا ان لا يمتثل في الزوايا لخل
الخطوط وهو محال لان كل خطين مجموعهما اعظم من الواحد المتداخل
يوجب خلافا ههنا قيل ان اراد اكل خطين فوهما اعظم
من احدهما في جهة الطول فمسألة لكن الكلام ليس
والمتداخل في جهة الارتفاع محال

قوله بناء على انها الجسم في بادي النظر
قوله على الصورة الجسمية
قوله لا سيما من انما كانت
قوله لا يجوز
قوله على حاله لانه
قوله لا يتم
قوله مطلقا
قوله على ان يكتفى
قوله لا حاجة
قوله لا يمتثل
قوله لخل
قوله المتداخل
قوله اعظم
قوله ههنا
قوله ان اراد
قوله خطين
قوله فوهما
قوله اعظم
قوله من احدهما
قوله في جهة
قوله الطول
قوله فمسألة
قوله لكن
قوله الكلام
قوله ليس
قوله والمتداخل
قوله في جهة
قوله الارتفاع
قوله محال

عدم
تجسد الهيولى عن
الصورة

47

فاجتماعها في الطول بل في العرض وان اراد في جهة العرض فممنوع
اذ اعظم الخط في تلك الجهة ونوحية ان امتناع التداخل

هو في المقادير من حيث هي مقادير في المقادير اصلها لا يمتنع

التداخل فيه بوجه من الوجوه وما له مقادير في جهة واحدة فقط
المتمتع بالتدخل فيه من تلك الجهة فقط وما له مقادير في جهتين

فقط امتنع التداخل فيه من تينها الجهتين فقط دون الجهة الثالثة
وما لم يقدّر في الجهات الثلاث امتنع التداخل فيه بالكلية فقلت

فعل ما ذكره لا يمنع التداخل والجزاء التي لا تنجز اذ كل مقدم لها

اذ على هذا التقدير لو تدخلت لم يحصل من انضمام بعضها الى بعضها الا

أذوقوا الخطأ الجهوي بين خطين جوهرين بل بين حامين فالتدخل

[illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

هذا هو حال كماله في شرحه به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل
 بين الاجزاء التي لا يتجزأ منها واحدة العقل شاهد بان المتجزئ بذاته يمنع ان
 يتداخل في مثله بحيث يصير كالجو واحد منها وقد ظهر منه
 ان قول الحكم بامتناع التداخل انما هو من تقدير تركيب الجسم من اجزائه
 لان تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركيب الجسم منها او لا
 والفصل ان يقال ان المداها تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا
 واما تداخل غيرها فاعلموا فصله المعتبر في الجسم قوله امتناع التداخل
 انما هو في المقادير من حيث هم مقادير تمتنع التداخل في المقادير انما
 هو من حيث مقادير وقد يجب عن اصل الاعتراض بان الناطق معتز بان
 مجموع الخطين اعظم من احدهما في الطول فلو تداخل الخط المستقل المتوسط
 بين الخطين العرضيين في احداهما لم يكن التداخل امتناعا لهما والام يكن
 المستقل متوسطا بينهما بل يقع خارجا عنهما لكن المفروض ان متوسطهما قول

هذا هو حال كماله في شرحه به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل
 بين الاجزاء التي لا يتجزأ منها واحدة العقل شاهد بان المتجزئ بذاته يمنع ان
 يتداخل في مثله بحيث يصير كالجو واحد منها وقد ظهر منه
 ان قول الحكم بامتناع التداخل انما هو من تقدير تركيب الجسم من اجزائه
 لان تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركيب الجسم منها او لا
 والفصل ان يقال ان المداها تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا
 واما تداخل غيرها فاعلموا فصله المعتبر في الجسم قوله امتناع التداخل
 انما هو في المقادير من حيث هم مقادير تمتنع التداخل في المقادير انما
 هو من حيث مقادير وقد يجب عن اصل الاعتراض بان الناطق معتز بان
 مجموع الخطين اعظم من احدهما في الطول فلو تداخل الخط المستقل المتوسط
 بين الخطين العرضيين في احداهما لم يكن التداخل امتناعا لهما والام يكن
 المستقل متوسطا بينهما بل يقع خارجا عنهما لكن المفروض ان متوسطهما قول

مجموع الهيوع
 المعق

هذا هو حال كماله في شرحه به شارح المواقف حيث قال لبيان استحالة التداخل
 بين الاجزاء التي لا يتجزأ منها واحدة العقل شاهد بان المتجزئ بذاته يمنع ان
 يتداخل في مثله بحيث يصير كالجو واحد منها وقد ظهر منه
 ان قول الحكم بامتناع التداخل انما هو من تقدير تركيب الجسم من اجزائه
 لان تداخل تلك الاجزاء محال في نفسها سواء تركيب الجسم منها او لا
 والفصل ان يقال ان المداها تحكم بان تداخل الجواهر محال مطلقا
 واما تداخل غيرها فاعلموا فصله المعتبر في الجسم قوله امتناع التداخل
 انما هو في المقادير من حيث هم مقادير تمتنع التداخل في المقادير انما
 هو من حيث مقادير وقد يجب عن اصل الاعتراض بان الناطق معتز بان
 مجموع الخطين اعظم من احدهما في الطول فلو تداخل الخط المستقل المتوسط
 بين الخطين العرضيين في احداهما لم يكن التداخل امتناعا لهما والام يكن
 المستقل متوسطا بينهما بل يقع خارجا عنهما لكن المفروض ان متوسطهما قول

ظاهر لانها لا تتوحد بان كل خطين مجموعهما اعظم من الوحد اذا حكمنا
في الطول ١٢

متلاقين فالطول ولما اذا حكمنا متلاقين في العرض فلا جاز ان
لا في العرض ١٣

موجب ولا لا تقسم الخط في جنتين لان ما لا يقسمه احد هما غير ما يلاق
في العرض ١٤

الاخر هو ان لما انه لا يمكن ان تكون سطحا لانها لو كانت سطحا فاذا
انتهى اليه طرف الجسمين فاما ان يجب تلاقيها او لا يجب وكل واحد منهما

باطل على ما مر واما انه لا يمكن ان تكون صفا فلانها لو كانت جسماء لكانت
مركبة من الهيولى والصورة لما مر واما انه لا سبيل الى التلاقي فلانها اذا كانت
غير مركبة في اثبات الهيولى ١٥

غير ذات وضع فاذا اقترنت بها الصورة الجسمية وصارت حينئذ
ذات وضع بالضرورة فاما ان لا تحصل في حيزا صلا او تحصل في

جميع الاحياز او تحصل في بعض الاحياز دون بعض قيل لم يمكن
ان لا يقترن بها الصورة ابدأ واجب بانها بالنظر الى ذاتها ازل

تقبل الصورة لم تكن هيولى بل من الفجوات وان قبلتها

فانها لا تقبل الصورة ابدأ واجب بانها بالنظر الى ذاتها ازل

تقبل الصورة لم تكن هيولى بل من الفجوات وان قبلتها

فانها لا تقبل الصورة ابدأ واجب بانها بالنظر الى ذاتها ازل

تقبل الصورة لم تكن هيولى بل من الفجوات وان قبلتها

فانها لا تقبل الصورة ابدأ واجب بانها بالنظر الى ذاتها ازل

تقبل الصورة لم تكن هيولى بل من الفجوات وان قبلتها

لا يمكن ان يكون الجسمين متلاقين في العرض فلا جاز ان لا تقسم الخط في جنتين لان ما لا يقسمه احد هما غير ما يلاق في العرض ١٤

عدم
وجود الهيولى
عن
الصورة

انتمت وجوب الهيولى عن الصورة لانها لا تقبل الصورة ابدأ واجب بانها بالنظر الى ذاتها ازل

[illegible]

اجزائه واحداً فلا تصلح خصصة الهيولى بجزء معين منها والى ان تقول
بمجانين ايقاد الهيولى صورة اخرى واحدة من الاحوال التي هي بعض اجزاء
المكان الكل وليست قد تكون الهيولى مجردة هيولى عن غير كل فلاحاجة في
التخصيص الى غير الصورة النوعية وقد يقال بان الهيولى اذا حصلت في
بعض الاحياء فلا بد ان تنخصص بكل جزء من اجزائها كجزء معين من اجزائها
ذلك الحيز والصورة النوعية لا يقتضي ذلك لان نسبتها الى جميع الاجزاء
على السوية فتخصيص الاجزاء بالاجزاء مع تساوي نسبتها اليها يكون
توجيها بلا مرجح قطعاً ولا يبعد ان يقال ان الهيولى المقارنة للصورة
المتصلة متصلة فتكون اجزاؤها مفروضة لا موحدة في الخارج
فلا تقتضي مكاناً وقد جاز ان تكون هناك حالة مخصصة للهيولى
بوضع معين ولا يلزم الاعتراض على هذا التقدير بان يقال

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

قوله وكل من يقول ان الهيولى متصلة بالاجزاء
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها
فلا بد ان يقول ان هيولى هيولى في كل واحد من اجزائها

ان المائل اذا انقلاب هو ماء و هو العكس صا المائل الى كل موضع من اجزاء
 الحيز الطبع لما انقلاب اليه مع تساوي نسبتها اليها فلتكن الهيولى بعد
 مقارنة الصورة اولى بميزم تساوي نسبتها الى جميع الاجسام لان الوضع
 السابق يقتضي الوضع اللاحق فلا يكون ترجيحاً بل امرح اي اذا انقلاب
 مثلاً جزء من الماء هو ماء فان كان قبل الانقلاب في الوضع الطبيعي
 للماء انتقل الى قرب مواضع الهواء من ذلك الوضع والقرب مرجح
 للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب في موضع الهواء قسراً المستقر
 فيه بعد طبعاً فالحصول في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور مثل
 ذلك في الهيولى التي لا وضع لها اصلاً فحصل في اثبات الصورة
 النوعية وهي التي تختلف بها الاجسام كلها انواعاً

اثبات الصورة النوعية

ان المائل اذا انقلاب هو ماء و هو العكس صا المائل الى كل موضع من اجزاء
 الحيز الطبع لما انقلاب اليه مع تساوي نسبتها اليها فلتكن الهيولى بعد
 مقارنة الصورة اولى بميزم تساوي نسبتها الى جميع الاجسام لان الوضع
 السابق يقتضي الوضع اللاحق فلا يكون ترجيحاً بل امرح اي اذا انقلاب
 مثلاً جزء من الماء هو ماء فان كان قبل الانقلاب في الوضع الطبيعي
 للماء انتقل الى قرب مواضع الهواء من ذلك الوضع والقرب مرجح
 للحصول فيه وان كان قبل الانقلاب في موضع الهواء قسراً المستقر
 فيه بعد طبعاً فالحصول في ذلك الموضع مرجح ولا يتصور مثل
 ذلك في الهيولى التي لا وضع لها اصلاً فحصل في اثبات الصورة
 النوعية وهي التي تختلف بها الاجسام كلها انواعاً

اعلم ان لكل واحد من الاجسام الطبيعية صفة اخرى غير الصفة الجسمية

لان اختصاص بعض الاجسام ببعض الاجزاء باقتضائهم السكنى في الكا

عند حصوله في الحركة اليه عند خروجه عنه دون البعض بل كسائر

اثاره ليس لامر خارج عن الجسم بالضرورة ولا ليعول لانها قابلة

للمرور بها

فانما هو الذي لا يكون له صفة اخرى غير الصفة الجسمية

لان اختصاص بعض الاجسام ببعض الاجزاء باقتضائهم السكنى في الكا

عند حصوله في الحركة اليه عند خروجه عنه دون البعض بل كسائر

اثاره ليس لامر خارج عن الجسم بالضرورة ولا ليعول لانها قابلة

للمرور بها

فانما هو الذي لا يكون له صفة اخرى غير الصفة الجسمية

لان اختصاص بعض الاجسام ببعض الاجزاء باقتضائهم السكنى في الكا

عند حصوله في الحركة اليه عند خروجه عنه دون البعض بل كسائر

اثاره ليس لامر خارج عن الجسم بالضرورة ولا ليعول لانها قابلة

للمرور بها

الاجسام الطبيعية هي التي لا يكون لها صفة اخرى غير الصفة الجسمية

لان اختصاص بعض الاجسام ببعض الاجزاء باقتضائهم السكنى في الكا

عند حصوله في الحركة اليه عند خروجه عنه دون البعض بل كسائر

اثاره ليس لامر خارج عن الجسم بالضرورة ولا ليعول لانها قابلة

للمرور بها

فانما هو الذي لا يكون له صفة اخرى غير الصفة الجسمية

لان اختصاص بعض الاجسام ببعض الاجزاء باقتضائهم السكنى في الكا

عند حصوله في الحركة اليه عند خروجه عنه دون البعض بل كسائر

اثاره ليس لامر خارج عن الجسم بالضرورة ولا ليعول لانها قابلة

للمرور بها

فانما هو الذي لا يكون له صفة اخرى غير الصفة الجسمية

الاجسام الطبيعية هي التي لا يكون لها صفة اخرى غير الصفة الجسمية

[illegible][illegible]

منه على الدليل

علاقة الصورة لا تكون موجبة بالفعل قبل وجود الصورة لما
أي صلة موجبة ١٢

ان اراد ان الهيولى لا يتقدم على الصورة تقدم ما ذلتها فيه عليه
ان الثالث فيما سبق هو ان الهيولى يتقدم انكسارها عن الصورة و

لا يظهر منه الا ان الهيولى لا يتقدم على الصورة تقدم ما ذلتها فيما
أي من اثباتها سبق ١٢

لا يتقدم على الصورة تقدم ما ذلتها فيه معلوم منه وان اراد ان لا يتقدم
أي من اثباتها سبق ١٢

على الصورة تقدم ما ذلتها فيه ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
نفسه كمن ج ان آه ١٢

لا ينافي ما ذلتها فيه ان اراد بقوله والعلة الفاعلية
نفسه كمن ج ان آه ١٢

ان اراد ان لا يتقدم على الصورة تقدم ما ذلتها فيه معلوم منه وان اراد ان لا يتقدم
أي من اثباتها سبق ١٢

التي لا تكون موجبة بالفعل قبل وجود الصورة لما
أي صلة موجبة ١٢

توضيح
في ان لا يتقدم الهيولى على الصورة

[illegible]

[illegible]

فلا يتقدم بوجوب وجودها الفاتر عن العلة المفارقة على الشكل
شفرع على قولهم يستلزم علة فاعلية ولا فاعلية ١٢ صفة الوجود ١٣ هي افعال ١٤

فوجب وجودها مع الشكل ان لم تتوقف عليه او بان توقف
عليه أقول فيه نظرا لانه لا يلزم من نفي ان تكون الصورة ملقاة
او قابلية للشكل نفى العلية مطلقا لجريان يكون شرفا فلا يلزم
نفي تقدمها على الشكل وايضا المذكور فيما سبق هو ان
الصورة لو كانت مخصصة للشكل للمعين بالعلة الفاعلية
المفارقة لزما لا اشتراك المذكور لانها لو كانت علة
من المادة ٢

فاعلية له لزوم ذلك بل هو خلاف الواقع

[illegible]

قولہ فلا تقدم بوجوب
 آہ ای لا تقدم الصورة حال كونها
 متلب بوجوب الوجود قبله لا قبل كونها
 وجوباً مستقلاً على اشكال وفيه وجوب للاشارة الى ان
 وجوب الوجود سواء كان بوجوده لذاته او بالظهور في وجود
 جميع الممكنات الوجودية واجبة بوجوب الوجود لا بوجوب
 التقدم بالوجود بل بوجوب الصورة من حيث
 وجوبها

[illegible]

وقد يقال ان الشكل هو الهيئة الحاصلة بسبب احاطة المخلو بالحد

عن جود المقدار الذي هو الحد وهو متأخر عن الجسم المتأخر

عن الصورة لوجوب تأخر الكل عن الجزء فاذا كان الشكل متاخراً عن

الصورة بهذه المراتب فكيف يقال أنها مع الشكل ومتأخر عنه

وَأَحَابُّ عَنْهُ الْحَقُّ الطُّوسِي بِأَنْ هَذَا الْبَيَانُ يُقِيدُ تَأْخِرَ الشَّكْلَ عَنْ

ما هي الصورة لأعر الصورة الشخصية والذي نندعج عدم تأخر

الشك في الصورة الشخصية (احتكام) أو تشكيك في التناهي و

[illegible][illegible][illegible]

انساناں اپنے آپ کو

وَأَمَّا الْفُلُ فَأَنزَلْنَاهُ ذِي الْحِجَّةِ إِذْ أَنَا مِنَ الْمُنْزِلِينَ

۱۔ یہاں پہلے لکھا ہے کہ "میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۲۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۳۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۴۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۵۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۶۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۷۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۸۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۹۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔
 ۱۰۔ "میں نے تم سے مانگا ہے کہ تم میری قوم کو جو میں نے تم سے مانگا ہے وہ تم سے دے دو"۔

[illegible]

اذا لم يكن احد المتلافين علة موجبة للاخر او لم يكونا معلولين

علیه موجبة لها الزوم امكن انفراد احدیها عن الآخر وهو ظاهر وان

يُغْتَبَرُ أَنْ يَلْزِمَ أَنْ تَكُونَ الْهَيْوَلُ عِلَّةً فَاعِلِيَّةً عَلَى تَقْدِيرِ كَوْنِهَا عِلَّةً مُوجِبَةً

فلا يكون وصف العلة بالفاعلية فيما سبق مناسباً للمقام و

ولست الهولي غنية عن الصورة من كل الوجوه لما كينا

انها لا تقوم بالفعل بدون الصورة اي بدون ما هيته

التي تستحق المادة بتوارد افرادها عليها ولو زال صورة

[illegible]

والشرع
مولى المؤمنين
القضاة
سلكه
اولا فلا يفتي
ان المتابع
كسب من غير
افتتاح اليك
واما من يفتي
من غير الاشارة
بغير اشارة
فاشار اليه
يقول لما بنا
فان اردت

[illegible][illegible]

[illegible]

الصورة في البقاء لمكانت الصورة أيضاً مفتقرة إلى الهيولى فيلزم أن يكون
 أيضاً أن الصورة لا توجد بالفعل بدون الهيولى وقد يقال هذا ممنا
 لما سبق من أن الصورة ليست على الهيولى إذ لا معنى للعلية إلا فيحتاج
 إليه الشيء لتحقيقه فلو افتقرت الهيولى للصورة في الوجود لمكانت الصورة

حله و اجواب ان المراد من ان الهيولى مفتقر^ه للطبيعة الصوتية
 اى ان في التمام^ا له، يستلزم سر حيث يرى في

لا إلى الصورة المتشخصة بل إلى انتفاخها مع بقاء الهيولى والذكور مسبقا
أي الصورة المتشخصة

هو ان الصورة المتشخصه ليست حلة للمعنى فلا منافاة فيه والصورة

مفتقر الى الميول في تشكلا باقيل ولما تغاير حجتا التوفيق فيها لم يلزم
 في تشكلا ١٢
 الة الميول
 العدة في
 الميول لے
 حجتا تغايرت
 اي في الميول والعدة ١٢

الدور وأورد عليه أنه لا يلزم الدور من كون الميولي مفتقرة إلى الصلح
 ١٣ انتهى قبل ١٣ على هذه الصورة أيضا ١٣

[illegible]

ثبوتية
الانكسار الميولي و
الصورة

[illegible]

۱۱۰
 قولہ کہ لا یجوز علیہما بعد ان
 الصودۃ لا یکن وجوبہما علیہما بعد ان
 فیمنوع او کن وجوبہما علیہما بعد ان
 ان ارادہ وجوبہما علیہما بعد ان
 قولہ کہ لا یجوز علیہما بعد ان
 الصودۃ لا یکن وجوبہما علیہما بعد ان
 فیمنوع او کن وجوبہما علیہما بعد ان
 ان ارادہ وجوبہما علیہما بعد ان

[illegible]

في التشكل وبالعكس لا يحتاج كل منهما إلى ذاتها بل في تشكّلها إلى
ذات الأخرى لا إلى تشكّلها وقد يجب أن أجد لها إذا كانت حادثة لتشكّل
الأخرى فهي من حيث أنها متشعبة تكون متقدمة على تشكّل الأخرى
ومن مشخصاتها التشكّل فيلزم تقدّمها من حيث أنها متشعبة
فلو انعكس الأمر وأوجب أن التشكّل ليس مشخصاً بمعنى أنه
يقتضي الوجود بل بمعنى أنه لا يلزم للشخص من حيث هو
وتقدّم العلة يجب أن يكون بذاتها وتشكّلها

تلازم الهيولى و
الصورة

و لا شك ان جديستيمه بحسب تقدير علمه نزلت بها كتحفها اسما فاسم الامم و هي كل طوبى لفظا و سلكه

في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة

لا يلزم ما ذكره في نفسه ان تقدم المذموم بالذات يوجب تقدم
للازم فان العلة الملوثة لعلوها متقدمة عليه بالذات
مع استحالة تقدمه على نفسه **فصل في المكان**
اما الخلاء اراذبه البعد المحر عن المسادة

في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة

في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة

في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة

فصل في المكان

في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة

في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة
في الجواب على ما تقدم من ان لا يكون له في نفسه قوة

والكثر اطلاق الخلاص على المكان الخالي عن الشاغل او السطح البليغ
من الجسم الحاوي للمماس للسطح الظاهر من الجسم الخالي عن الشاغل
بكلية ويمكنه مال له فله تجزأ ان يكون للمكان امر اخر منقسم
لاستهالة ان يكون المنقسم في جميع جهاته حاصلا بتمامه
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله

من قوله ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله

من قوله ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله

فصل في المكان

الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله

الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله
الاشارة ان السطح البليغ هو السطح الذي لا يمكن ان يقطع منه شيئا من غير ان يقطع الجسم كله

ان نفس الامتعال مع خود ابتلا بنی
 من الامارات الثلث الی الامتعال الی الامتعال
 فی کما ذیل بقول لان جسم کل
 ان الناس ان کل ذلک
 ان کل ذلک

على الآخر سار باقية بكيته في ذلك البعد الذي هو المكان أمان
 يكون أمراً وهو ما يشغله الجسم ويملاؤه على سبيل التوهم وهذا مذ
 المتكلمين وأما أن يكون أمراً موجوداً ولا يجوز أن يكون بعداً أمراً
 قائماً بالجسم والأيلز من حصول الجسم فيه تلاخل الأجسام فهو بعد
 مجرد وهذا مذهب الأشراقيين ويسمونه بعداً مفطرياً

فصل في المكان
 ان يكون في ذلك البعد الذي هو المكان أمان
 يكون أمراً وهو ما يشغله الجسم ويملاؤه على سبيل التوهم وهذا مذ
 المتكلمين وأما أن يكون أمراً موجوداً ولا يجوز أن يكون بعداً أمراً
 قائماً بالجسم والأيلز من حصول الجسم فيه تلاخل الأجسام فهو بعد
 مجرد وهذا مذهب الأشراقيين ويسمونه بعداً مفطرياً

فصل في المكان
 ان يكون في ذلك البعد الذي هو المكان أمان
 يكون أمراً وهو ما يشغله الجسم ويملاؤه على سبيل التوهم وهذا مذ
 المتكلمين وأما أن يكون أمراً موجوداً ولا يجوز أن يكون بعداً أمراً
 قائماً بالجسم والأيلز من حصول الجسم فيه تلاخل الأجسام فهو بعد
 مجرد وهذا مذهب الأشراقيين ويسمونه بعداً مفطرياً

فصل في المكان
 ان يكون في ذلك البعد الذي هو المكان أمان
 يكون أمراً وهو ما يشغله الجسم ويملاؤه على سبيل التوهم وهذا مذ
 المتكلمين وأما أن يكون أمراً موجوداً ولا يجوز أن يكون بعداً أمراً
 قائماً بالجسم والأيلز من حصول الجسم فيه تلاخل الأجسام فهو بعد
 مجرد وهذا مذهب الأشراقيين ويسمونه بعداً مفطرياً

هذا هو المكان

فصل في المكان
 ان يكون في ذلك البعد الذي هو المكان أمان
 يكون أمراً وهو ما يشغله الجسم ويملاؤه على سبيل التوهم وهذا مذ
 المتكلمين وأما أن يكون أمراً موجوداً ولا يجوز أن يكون بعداً أمراً
 قائماً بالجسم والأيلز من حصول الجسم فيه تلاخل الأجسام فهو بعد
 مجرد وهذا مذهب الأشراقيين ويسمونه بعداً مفطرياً

لرحمهم انه فطر عليه السادة وصحفه بعضهم بالمقطر بالقاف
اي بعدله الاقطار ويجب ان يكون جوهر القيام بذاته وتوارد
الممكنات عليه مع بقاءه بشخصه فكان جوهرا متوشطبين
العالمين اعني الجواهر الموحدة التي لا تقبل اشارة حسية
والاجسام التي هي جواهر مادية كثيفة وحيث تكون الاقسام
الاولية للجهرسة لا خمسة على ما هو المشهور والاول

والاخر فانه قد قيل ان
الاجسام هي جواهر مادية
كثيفة وحيث تكون الاقسام
الاولية للجهرسة لا خمسة
على ما هو المشهور والاول

فان قيل ان الجواهر
هي اجسام مادية كثيفة
وحيث تكون الاقسام
الاولية للجهرسة لا خمسة
على ما هو المشهور والاول

فان قيل ان الجواهر
هي اجسام مادية كثيفة
وحيث تكون الاقسام
الاولية للجهرسة لا خمسة
على ما هو المشهور والاول

فان قيل ان الجواهر
هي اجسام مادية كثيفة
وحيث تكون الاقسام
الاولية للجهرسة لا خمسة
على ما هو المشهور والاول

فان قيل ان الجواهر
هي اجسام مادية كثيفة
وحيث تكون الاقسام
الاولية للجهرسة لا خمسة
على ما هو المشهور والاول

فان قيل ان الجواهر
هي اجسام مادية كثيفة
وحيث تكون الاقسام
الاولية للجهرسة لا خمسة
على ما هو المشهور والاول

فصل في الممكن

فان قيل ان الجواهر
هي اجسام مادية كثيفة
وحيث تكون الاقسام
الاولية للجهرسة لا خمسة
على ما هو المشهور والاول

[illegible]

فيه انما هو على فرض وجوده لا يلزم منه الا الوجود الفرضي
 واما كونه موجودا حقيقة فغير لازم وقد يحجب عنه باننا نعلم بالضرورة
 ان التفاوت بينهما حاصل مع قطع النظر عن ذلك الفرض قولنا ان
 التوحيدين الاشياء في الخارج هو الوجود فيهما هو الظاهر اذا العادة
 جارية بابطال مذهب المتكلمين والاشراقين بوجهين ابطالهما
 شقي الترديد الاول بالاول والثاني بالثاني فيلزم ان يذكر الاول
 الثاني

[illegible][illegible]

فصل في المكان

[illegible][illegible]

قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...

هذا اختلف لانه مفترق اليه في الاجسام وفيه بحث لانه
موقوف على تماثل الابعاد المادية والمجردة مع ان المادية
اعراض والمجردة جواهر وعلى عدم الواسطتين الحاجة
والغنى الذاتيتين وكلاهما ممنوعان فصل في التحيز كل جسم سواء
كان قلكيا وعصر يا فاعلم في طبعي قيل هذا ينتقض بالجسم

قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...

قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...

قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...

قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...

قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...
قوله لا بد من وجود المادة في كل مكان...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

بالقياس الى ما تحته امرا طبعيا فان قلت هذا منافي لما صرح به
اي الحكيم بان الحكيم اعلم من المكان ١٢

الحق في شرح الاشياء ان المكان عند القائلين بالجوهر غير
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

ما يعتد عليه المتمكن كالارض للمسلمين واما الحيز فهو عند
المتكلم في شرح الاشياء...

الفراغ المتوهم المشغول بالمتكلم الذي لو لم يشغله لكان خلا
المتكلم في شرح الاشياء...

كل داخل الكون للماء واما عند الشيعه والجوهر من الحكمه فهما
اي لا يتصور في ذاته ١٢

واحد وهو السطح الباطن من الحاوي للماء للسطح الظاهر من الحاوي
المتكلم في شرح الاشياء...

اقول للمفهوم من كلام الشيعه ان الحيز اعلم من المكان حيث قال
في جواب فان قلت ١٢

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

في ثبات الحيز

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

المتكلم في شرح الاشياء...
المتكلم في شرح الاشياء...

[illegible]

[illegible]

ما لا يخفى على الجاهل من كون
الانفعال على الفعل من حيث
الانفعال على الفعل من حيث
الانفعال على الفعل من حيث

في الجدة والفعل والانفعال والمقتضى دفعي عند بعضهم مع انه
لا يثبت كونها ولا فسادا قال ارسطو الحركة قد تطلق على كون
الجسم بحيث اى حد من حد والمسافة يفرض لا يكون هو

في الجدة والفعل والانفعال والمقتضى دفعي عند بعضهم مع انه
لا يثبت كونها ولا فسادا قال ارسطو الحركة قد تطلق على كون
الجسم بحيث اى حد من حد والمسافة يفرض لا يكون هو

انما لا يخفى على الجاهل من كون
الانفعال على الفعل من حيث
الانفعال على الفعل من حيث
الانفعال على الفعل من حيث

انما لا يخفى على الجاهل من كون
الانفعال على الفعل من حيث
الانفعال على الفعل من حيث
الانفعال على الفعل من حيث

فصل
في الحركة
والسكون

انما كان في الاصل
الحركة كانت
حاصلة اولية
معدنا في اصل
انفردت الت
وسالت من
موضع الى اخر
وكانت في كل
واحدة من هذه
الاصول من ان
واعتبار من ان
معدودا في كل
المسألة في كل
الانسان في كل

انما كان في الاصل
الحركة كانت
حاصلة اولية
معدنا في اصل
انفردت الت
وسالت من
موضع الى اخر
وكانت في كل
واحدة من هذه
الاصول من ان
واعتبار من ان
معدودا في كل
المسألة في كل
الانسان في كل

انما كان في الاصل
الحركة كانت
حاصلة اولية
معدنا في اصل
انفردت الت
وسالت من
موضع الى اخر
وكانت في كل
واحدة من هذه
الاصول من ان
واعتبار من ان
معدودا في كل
المسألة في كل
الانسان في كل

انما كان في الاصل
الحركة كانت
حاصلة اولية
معدنا في اصل
انفردت الت
وسالت من
موضع الى اخر
وكانت في كل
واحدة من هذه
الاصول من ان
واعتبار من ان
معدودا في كل
المسألة في كل
الانسان في كل

فصل في الحركة والسكون

غير الجسمية اذ لو تحرك الجسم بما هو جسم لكان على جسم متحرك على
الدوام والتالي كاذب فالمقدّم مثله شمس الحركة باعتبار مقولة
هو في كل رتبة اقسام متغير وقوع الحركة في مقولة هو ان الموضوع يتحرك

الاقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله
الاقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله
الاقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله

اقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله
الاقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله
الاقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله

الاقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله
الاقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله
الاقسام المحركة
او تسمى ان الجسم لا يتحرك الا بقوله

هي التولدة من المتني كالعظم والعصب والرباط والزائت فيه

هي المتولدة من الدم كاللحم والشحم والسمين والدباول وهي تنقسم

جاء الاجزاء الاصلية للجسم وما يفصل عنه في جميع الاقطار

على نسبة طبيعية بخلاف الهزال فإنه انتقاص عن الاجزاء الزائدة

وقد عدَّ العلامة في شرح القانون السمن والهزال أيضاً من

وہو مولانا محمد امین الشیرازی
الحامینہ المحققہ الطوسیہ ۱۲

[illegible][illegible]

أقسام الحركة
 قوله هو استقاص آة اى
 النضال استقاص مقدار التمسك
 بين الفرج في الاقطار الثلاثة
 تناسب تقسيمه طبيعة ذلك الجسم
 من اجزاء الاصلية كما يكون في
 جود الخوضه فاخذ ١٢ مولوى
 محمد عين القضاة سلمه
 هو استقاص آة قال العلم اقول
 يمكن ان ينقص
 كان عن الاجزاء الاصلية
 الاقطار لصدق ان
 ان لا ينقص

المقدار الصغير في الذبول لم يعرض لما كان له المقدار الكبير بل
أي لا مثل في الذبول ١٢

المقدار الصغير إنما هو يعرض لجزء ما كان له المقدار الكبير فتحال
أي المقدار الصغير ١٢

المقدار الكبير والصغير في حالتي الغنى والذبول متغايران فليس من الحكمة
أي الغنى والذبول ١٢

الكيفية وكذا الحال في السمن والهرال فتخصص جيند في التخلخل والتكاثف
أي التخلخل والتكاثف ١٢

وأما التخلخل فهو هناك مقدار الجسم من غير أن ينضم إليه غيره
أي التخلخل ١٢

وبالتكاثف أن ينقص مقدار الجسم من غير أن يفصل عنه
أي التكاثف ١٢

جزء وقد يطبق التخلخل على الانتفاش وهو أن تتباعد الأجزاء
أي التخلخل ١٢

ويبدأ خلها جسم غريب كالقطن المنفوش والتكاثف على
أي التكاثف ١٢

الأندماج وهو أن تتقارب الأجزاء بحيث يخرج ما بينها من
أي الأندماج ١٢

الجسم الغريب كالقطن المنفوش بعد نفسه وقد يطلق على
أي الجسم الغريب ١٢

رقعة القوام وغلظه ومما دل على محققهما أن القوام الضيق
أي القوام الضيق ١٢

الرأس ذكبت على الماء فلا بد خلها الماء أصلاً إذ أمضت مصاً
أي الرأس ١٢

من مجموع فم القارورة من الرأس لا يكون من
أي القارورة ١٢

بعض فمها قد خلها الماء من الرأس لا يكون من
أي بعض فمها ١٢

الأنف من الرأس لا يكون من الرأس لا يكون من
أي الأنف ١٢

المقدار الكبير والصغير في حالتي الغنى والذبول متغايران فليس من الحكمة
أي الغنى والذبول ١٢

اقسام الحركة

الحركة هي انتقال الجسم من مكان إلى مكان
أي الحركة ١٢

الحركة هي انتقال الجسم من مكان إلى مكان
أي الحركة ١٢

الحركة هي انتقال الجسم من مكان إلى مكان
أي الحركة ١٢

الحركة هي انتقال الجسم من مكان إلى مكان
أي الحركة ١٢

124

قَوَّيْتُ كِتَابِي عَلَيْهِ دَعَاكَ الْمَاءُ وَذَلِكَ مَخْلُوعٌ فِيهِ بِأَلَمِصِّ

لا ممتاعه بل لان المصل يخرج بعض الهواء واحداً في الهواء الباقي

تخلوا لافكر محمد بحيث يشغل مكان الخارج ايضا ووجد فيه البرد
 من الابرار ١٢ من الابرار ١٢

الذى في الماء ثكائفاً فصيرج^ه وعا^هد بطبعه الى مقدار الذي كان له

قبل المص قد دخل فيه بالماء مضروبة امتناع الخلاء هكذا قالوا واول

الظاهر ان التكاثر ههنا ليس له رد الماء فان التربة شاهقة ما بالقلوب

الذی فی البوار انہا فی الدخان فی الظلمۃ ۱۲

ایں القی صفت ۱۲

[illegible][illegible]

في سائر النواحي
 في الاشكال وقال
 سوى الاشكال
 كلامه واما الاشكال
 فيمكن ان يكون الاشكال
 فيبدأ معه بعد الاشكال
 انتهى بخلافه
 وان كان من الاشكال
 ولا يكون من الاشكال
 من الاشكال
 فيقول في صورته
 الما آه اسي في صورته
 تشخص الما فان الما
 تشخص في صورته
 تشخص في صورته
 تشخص في صورته

اقسام الحركة

اقسام الحركة

بالعكس

السكون فيكون الحركة في الكيف ١٢

الحركة في الكيف ١٢

الحركة في الكيف ١٢

الحركة في الكيف ١٢

وتبرده مع بقائه صوتية النوعية وتسمى هذه الحركة انتقاله هو
انتقاله من مكان الى مكان

حركة في الاين وهي انتقال الجسم من مكان الى مكان بل من اين
الى اين

الى اين اخر على سبيل التدرج ونسبة نقله وحركته في الوضع
وهي ان تكون للجسم حركة على الاستدارة فان محل واحد

من اجزائه يباين اي يفارق كل واحد من اجزائه مكانه

من اجزائه يباين اي يفارق كل واحد من اجزائه مكانه

وان هناك ايضا انتقال من مكان الى مكان بل من اين الى اين
وهي ان تكون للجسم حركة على الاستدارة فان محل واحد
من اجزائه يباين اي يفارق كل واحد من اجزائه مكانه

وهو الانتقال من مكان الى مكان بل من اين الى اين
وهي ان تكون للجسم حركة على الاستدارة فان محل واحد
من اجزائه يباين اي يفارق كل واحد من اجزائه مكانه

وهو الانتقال من مكان الى مكان بل من اين الى اين
وهي ان تكون للجسم حركة على الاستدارة فان محل واحد
من اجزائه يباين اي يفارق كل واحد من اجزائه مكانه

وهو الانتقال من مكان الى مكان بل من اين الى اين
وهي ان تكون للجسم حركة على الاستدارة فان محل واحد
من اجزائه يباين اي يفارق كل واحد من اجزائه مكانه

ان الفاصل بين اجزاء المسافة حد ود غير منقسم فيكون الانتقال

من بعض تلك الاجزاء الى بعض دغيا ايضا ولكن اذا فرض مكانان

بينهما مسافة منقسمة كان الانتقال من احدهما الى الاخر

فكالحال في الانتقال من زمان الى زمان اخر بينهما زمان كالجبر

المغرب مثلا فانه يكون تدبير مجتهد لا فصيحا ونقول ايضا الحركة اما

ذاتية او عرضية لان ما يوصف بالحركة اما ان يكون الحركة حاصلة

بالتحقيق فيه او بالكون الحركة حاصلة في شيء اخر يقال في وصف

هذا بالحركة تبعا لذلك الشيء فالحركة النسوية الى الاول تسمى اتية

والنسوية الى الثاني تسمى عرضية كحركة اعراض الجسم والحركة الذاتية

اما طبيعية او قسرية او ارادية لان القوى الحركية اقول ان ارادتها

التقسيم الثاني للحركة

الحركة هي انتقال الجسم من مكان الى مكان او انتقاله من حالة الى حالة

ان الحركة لا تكون ذاتية بل هي عرضية لان الجسم لا يتحرك من تلقاء نفسه بل يتحرك بقوة اخرى

الحركة هي انتقال الجسم من مكان الى مكان او انتقاله من حالة الى حالة

من الخارج فانهما لو كانتا
لا تخرج من استخدام من الخارج
قال ذلك الفقيه في كتابه
في عين الفقه في كتابه
في عين الفقه في كتابه

مبدأ الميل فلا يميز قوله امان تكون مستفاد من خارج اي امر
الاشارة في المتن في الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد به الميل
كالمرجع المميز عن الاشارة الحسية

فلا يميز قوله فان لم تكن مستفاد من خارج فاما ان يكون لها
شعور او لا يكون اذ الميل على ذكره الشيع في رسالة الحمد كيفيه

يكون الجهم مدفعا لايمناعه وهي عدمه الشعور قطعاً فان قلت
من الموار ١٢ فلا يخرج الترديد ١٢

الاشارة في المتن في الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد به الميل
كالمرجع المميز عن الاشارة الحسية

جواب
بما لا يميز قوله امان
الاشارة في المتن في الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد به الميل
كالمرجع المميز عن الاشارة الحسية

التقسيم الثاني للحركة

من تقدير اللفظ يعني
الاشارة في المتن في الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد به الميل
كالمرجع المميز عن الاشارة الحسية

الاشارة في المتن في الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد به الميل
كالمرجع المميز عن الاشارة الحسية

الاشارة في المتن في الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد به الميل
كالمرجع المميز عن الاشارة الحسية

الاشارة في المتن في الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد به الميل
كالمرجع المميز عن الاشارة الحسية

الاشارة في المتن في الاشارة الحسية او لا تكون وان اراد به الميل
كالمرجع المميز عن الاشارة الحسية

اولا بالعبارة قلنا نقول
اولا بالعبارة قلنا نقول
اولا بالعبارة قلنا نقول

على الاول فالمراد تحريكها وان حصلت على الثاني فيكون المراد ان يكون
المبدء ما شعور والحصل على الاول بالعبارة فان كان لها شعور قليل
جود الشعور لا يكفي في كون الحركة ارادية حكما في السخط من كل وجه
شعوره بسقوطه بل اذا كان لها شعور وارادة معا فهي الحركة الارادية
اقول هذا من فروع ما مبدا المبدأ هناك هو الطبيعة ولا شعور لها

فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على

والا فليس يكون
والا فليس يكون
والا فليس يكون

وان قلت ان
وان قلت ان
وان قلت ان

فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على

فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على

فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على

فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على

فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على

فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على

فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على
فان الحركة انما هي على

في الاخذ والتراخي لا ولي ترك الاخذ لتكراره وجدت الطبيعة
 مسافة اقل من مسافة السرعة والسرعة قاطعة لمسافة الزمن
 كاذن لك كان بين اخذ السرعة وتركها امكان على امر واحد غير
 المسافين والحركتين متثل تسع قطع مسافة معينة تسع معينة
 وقطع مسافة اقل منها بطوء معين قال اقام هذا مبنى على وجود
 حركتين تبدلان معا وتحميا معا وليست هذه المعية لا المعية الزمانية
 لا يمكن اثباتها الا بعد اثبات الزمان فيلزم الدور وايضا هو
 مبنى على وجود حركتين احدهما اسرع والاخرى ابطا ولا
 يمكن اثبات السرعة والبطوء الا بعد اثبات الزمان فيلزم دورا اخر

الاولى ان يقال ان الزمان لا يكون له اول ولا آخر
 والاولى ان يقال ان الزمان لا يكون له اول ولا آخر
 والاولى ان يقال ان الزمان لا يكون له اول ولا آخر

الاولى ان يقال ان الزمان لا يكون له اول ولا آخر
 والاولى ان يقال ان الزمان لا يكون له اول ولا آخر
 والاولى ان يقال ان الزمان لا يكون له اول ولا آخر

فصل في الزمان

والتصديق بوجوده فان المناطقة لا تستلزم ان يكون المنادى راسيا بل معنى الاخص كما يوجد المعلول بوجود العلل منها ما يوجد بالعلل التي هي مع ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل ولو كانت المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل فان المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل ولو كانت المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل فان المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل

واجب بان الزمان ظاهر الوجود والعلم به حاصل فان الاعمى الامام ١٢ فلا حاجة الى اثباته ١٢ اي بوجوده ١٢

كلهم قد رده بالساعات والايام والشهور والاعوام والمقصود بيان حقيقة المخصوص اعني كونه كذا ومقدار الحكمة ولا شك ان العلم بوجود الزمان لا يستلزم العلم بالعلل ولو كانت المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل فان المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل

فان من ظهر اليه وجوده فلا شك ان العلم بوجوده لا يستلزم العلم بالعلل ولو كانت المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل فان المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل

فان من ظهر اليه وجوده فلا شك ان العلم بوجوده لا يستلزم العلم بالعلل ولو كانت المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل فان المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل

فان من ظهر اليه وجوده فلا شك ان العلم بوجوده لا يستلزم العلم بالعلل ولو كانت المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل فان المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل

في ثبوت الزمان

فان من ظهر اليه وجوده فلا شك ان العلم بوجوده لا يستلزم العلم بالعلل ولو كانت المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل فان المناطقة تتوقف على ان العلم بوجود المعلول لا يستلزم العلم بالعلل

في اثبات التوكان

زمنات

غير ان
وبالعكس
ان
التي
بالسناد
والعكس
لما
يعني قوله
لا يكون
فان
لما
فان
مولا
بين
افضاء

والنقصان بالثبات وليس مر كيا
المطابقة للمسافة التي تقع عليها
المسافة من اجزاء لا تتجزى فيكون
على ان يكون كما هو موقوف على
وهو ممنوع ولا يخلو اما ان يكون

وانه محال بالضرورة وجيء في مجازان يكون تقدم عدمه على وجوده
ايضا غير زمان وقد محال بان التقدم الزمان لا يقتضي ان يكون كل من
التقدم والمتأخر في زمان مغاير له بل يقتضي ان يكون السابق قبل
اللاحق قبلية لا إجماع القلب معها البعد فان هذه قبلية لا توجه
بدون الزمان فان لم يكن شيء من التقدم والمتأخر زمانا اجتمع فيها
الزمان وان كان احدهما زمانا والاخر ليس بزمان اجتمع في الاخر الى
الزمان دون الاول وان كان كل واحد منهما زمانا لم يجتمع في شيء
منهما الى زمان اقل عليه وذلك لان قبلية المبدأ في شيء
من التقدم والمتأخر

الاستحالة بتبطل
 تقدير كذا امر متعديا ايضا فان
 يكون واسم الاذن الابل على الفعل من اليا
 التوسل بالوجود في الخارج على اليا
 والامر الواجب كقولك لا تسلم على
 اذ لا تسلم على كذا امر متعديا ايضا فان
 يكون واسم الاذن الابل على الفعل من اليا
 التوسل بالوجود في الخارج على اليا
 والامر الواجب كقولك لا تسلم على

في زمانين فاجوبه
 بغيره القليلة
 ان يكون في
 ان على ان يلية
 وكذا اقلية
 على ان الان
 على ان الان
 كتيبة الوصل الى
 مع السادة
 ان ليس المقدم
 اقول في جوابه
 ان الان حال

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما هو متقدم على غيره في الزمان هو متقدم عليه في الوجود...
فان قيل قد يقال ان تقدم الشيء في الوجود لا يقتضي تقدمه في الزمان...
والجواب ان تقدم الشيء في الوجود يقتضي تقدمه في الزمان...
فان قيل قد يقال ان تقدم الشيء في الوجود لا يقتضي تقدمه في الزمان...
والجواب ان تقدم الشيء في الوجود يقتضي تقدمه في الزمان...

في الزمان

عاصمة لاجزاء الزمان او كذا والذات وما عداها ثانياً والاضيق
يدل على ذلك انه اذا قيل وجود زيد مقدم على وجود غيره
انما ان يقال لما ذقلت انه مقدم عليه فلو اجبت بان وجود
زيد كان مع الحادثة الفلانية ووجود غيره مع الحادثة الاخرى
وتلك الحادثة كانت متقدمة على هذه انما ان يقال انما ذقلت
ان تلك متقدمة على هذه فلو اجبت بان تلك كانت مسبوقة
كانت اليوم وامس متقدم على اليوم الاخر ان يقال لما ذقلت انه
مقدم عليه فاعترض علي بان انقطاع السؤال عند قولك امس
متقدم على اليوم انما هو لان التقدم على اليوم ما خود في مفهوم لفظ امس
كما ان التأخر عن اليوم ما خود في مفهوم لفظ الغد فلو قيل لما ذقلت
امس متقدم على اليوم كان كما لو قيل لما ذقلت ان الزمان المتقدم متقدم
على الزمان المتأخر وهذا مما عداها ثانياً والاضيق
فان قيل قد يقال ان تقدم الشيء في الوجود لا يقتضي تقدمه في الزمان...
والجواب ان تقدم الشيء في الوجود يقتضي تقدمه في الزمان...

سلطون بن البعلبك حبيبي القدر عرض
الامير الزمان كالاسير في الدار عرض
اي ليس في اثارها تصديق لغيرها
العرض واداسطه ولا يدور
على ان القدر عرض اولي الامس
شكلا كغيره ليس في ثبوت الامس
في العرض الام واداسطه اصله
فمن العرض الاول هو في المطلوب
ثبوت البتة والفي الواجب
170

وهو المطلوب
والفكر في قضية سابقة
السلف واثباتها بالبراهين القضاة
فانهم لم يولوا محبتين القضاة
فولم يكونوا آه اقل في مثل
ما في معنى التقدم الزاني وهو ان
معنى الزاني لو كان مازك
فولم يولد في قوم مع القضاة من غير
موت بعد فيهم لم يكونوا في قوم
اعتبارهم فيهم لم يكونوا في قوم
الولاية بعدة فانه انما في الولاية بعدة لا
الولاية بعدة فانه انما في الولاية بعدة لا
الولاية بعدة فانه انما في الولاية بعدة لا

انست الى
يحيى من القبل ثم
ما قلنا في التقدم الزمانى
وتدبر ۱۲ على

الفتا إذا كان منكوساً لم يصح ما يلي رأسه فوقاً وما يلي رجليه
تحتاً بل صار رأسه من تحت ورجلاه من فوق بخلاف باقي الجهات فإن
النتيجة إلى المشرق مثلاً يكون الشروق قد علمه المغرب خلفه الجنوب
يمينه والشمال شماله ثم إذا توجه إلى المغرب تبدل اليمين يميناً واليمين
خلفه وبالعكس يمينه شماله وبالعكس والجهة تطلع على منتهى
الأشياء من غير أن تكون المستقيمة وبالنظر إلى الأول قيل وجهه
الفوقه محال بالفلك الأعظم لأنه منتهى الأشياء الحسية ومقطعها

في سائر الاجسام وان لم يكن لها الجزء متميزة على الوجه المذكور قلما
اي باقي ١٢
اي الاجسام ١٣
اي اجزاء ١٤
اي اجزاء ١٥
اي اجزاء ١٦
اي اجزاء ١٧
اي اجزاء ١٨
اي اجزاء ١٩
اي اجزاء ٢٠
اي اجزاء ٢١
اي اجزاء ٢٢
اي اجزاء ٢٣
اي اجزاء ٢٤
اي اجزاء ٢٥
اي اجزاء ٢٦
اي اجزاء ٢٧
اي اجزاء ٢٨
اي اجزاء ٢٩
اي اجزاء ٣٠
اي اجزاء ٣١
اي اجزاء ٣٢
اي اجزاء ٣٣
اي اجزاء ٣٤
اي اجزاء ٣٥
اي اجزاء ٣٦
اي اجزاء ٣٧
اي اجزاء ٣٨
اي اجزاء ٣٩
اي اجزاء ٤٠
اي اجزاء ٤١
اي اجزاء ٤٢
اي اجزاء ٤٣
اي اجزاء ٤٤
اي اجزاء ٤٥
اي اجزاء ٤٦
اي اجزاء ٤٧
اي اجزاء ٤٨
اي اجزاء ٤٩
اي اجزاء ٥٠
اي اجزاء ٥١
اي اجزاء ٥٢
اي اجزاء ٥٣
اي اجزاء ٥٤
اي اجزاء ٥٥
اي اجزاء ٥٦
اي اجزاء ٥٧
اي اجزاء ٥٨
اي اجزاء ٥٩
اي اجزاء ٦٠
اي اجزاء ٦١
اي اجزاء ٦٢
اي اجزاء ٦٣
اي اجزاء ٦٤
اي اجزاء ٦٥
اي اجزاء ٦٦
اي اجزاء ٦٧
اي اجزاء ٦٨
اي اجزاء ٦٩
اي اجزاء ٧٠
اي اجزاء ٧١
اي اجزاء ٧٢
اي اجزاء ٧٣
اي اجزاء ٧٤
اي اجزاء ٧٥
اي اجزاء ٧٦
اي اجزاء ٧٧
اي اجزاء ٧٨
اي اجزاء ٧٩
اي اجزاء ٨٠
اي اجزاء ٨١
اي اجزاء ٨٢
اي اجزاء ٨٣
اي اجزاء ٨٤
اي اجزاء ٨٥
اي اجزاء ٨٦
اي اجزاء ٨٧
اي اجزاء ٨٨
اي اجزاء ٨٩
اي اجزاء ٩٠
اي اجزاء ٩١
اي اجزاء ٩٢
اي اجزاء ٩٣
اي اجزاء ٩٤
اي اجزاء ٩٥
اي اجزاء ٩٦
اي اجزاء ٩٧
اي اجزاء ٩٨
اي اجزاء ٩٩
اي اجزاء ١٠٠

الان كل جسم يمكن ان يلغى من غير
 الا بالاحتكاك المتقاعط على الزوايا المثلثية
 اولاً يسمى بالطول و بالبعد المرفوع من
 لاول على الزوايا المتوازية والارتفاع
 بالمرفوع و بالبعد المرفوع من
 ثانياً يسمى بالارتفاع و بالبعد المرفوع من
 لاول على الزوايا المتوازية والارتفاع
 بالمرفوع و بالبعد المرفوع من

فَوَكَاهُ الْاَوْتُوخِي يَزِيدُ السَّيْدُ جَدًّا تَهَبُهُ اَبُو سُلَيْمٍ بَيْنَ الْقَضَاةِ سَلْبَةً عَصَى قَوْمٍ فِي سَائِرِهَا يَنْتَقِضُ بِقَوْلِ الرِّاضِ بِلَيْلٍ فَكَانَ مِنْ الْاَقْوَالِ السَّيِّئَةِ بِكَرَةِ الْعَوْدِ وَكَرِهَةِ التَّارُافِ وَالْحَقِّ وَاضٍ فِي الْمَذْكُورَاتِ لَا تَخَافُج ١٤ فَمِنْ الْمَرْبُوعِ اَبُو سُلَيْمٍ

الاتجاه بها لا مكان اتجاه المتحرك المعدوم الذي يقصد بالحركة
تحصيله كما في الحركة الكيفية وههنا بحثا ذميا يمكن ايضا اتجاه المتحرك
المعدوم بالوصول اليه عند القائل بان المكان هو السطح وانما
قلنا انها غير منقسمة في ذلك الامتداد لانها بالوانقسمت ووصل
المتحرك الى اقرب الجرتين من الجهة وتحرك فلا تحي حركته في الجهة
لانها كما عندنا اليه الحركة فلو كانت الحركة في الجهة كانت الجهة مسافة
لوجه وانما محال حينئذ فاما ان يتحرك من المقصد يعني الجهة والى
المقصد فان تحركه من المقصد لم يكن بعدا لجرتين من الجهة والالكانت
الحركة الى الجهة وان تحركه الى المقصد لم يكن اقرب الجرتين من الجهة

قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون

قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون

قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون

استدارة الفلك

قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون

قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون
قوله لا يمكن ان يكون

والا لكانت الحركة من جهة واحدة اقوله تمام هذا الكلام موقوف على
تسليم متناهي الحركة والجهة كما اثبت اليها ذلك فالوجه ان
التريد لانقسام الجهة يستلزم لامكان الحركة فيها واثبتت هذا
ثبت ان وضع الجهة ليس بالذات والالكانت جوهر فكانت قابلة للانقسام
في جميع الجهات تمام وجهين لا بد لها من ان يتحرك في موضعين
ولا يجب ان تكون قائمة بالحد كما ذكر بعضهم لان جهة الفوق اعني
السطح الاعلى من الفلك الاعظم وان كانت قائمة بالحد لا ان جهة
اعني المركز ليست قائمة به ان كان الحد المركز وتقع وضعه ايضا بالحد

الاشكوك والادام تقضي تسمية متقدمه من اولادى ان الالكانت
في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي
وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي
وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي

في الاقسام في سائر الالكانت وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي
وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي

والا لكانت الحركة من جهة واحدة اقوله تمام هذا الكلام موقوف على
تسليم متناهي الحركة والجهة كما اثبت اليها ذلك فالوجه ان
التريد لانقسام الجهة يستلزم لامكان الحركة فيها واثبتت هذا
ثبت ان وضع الجهة ليس بالذات والالكانت جوهر فكانت قابلة للانقسام
في جميع الجهات تمام وجهين لا بد لها من ان يتحرك في موضعين
ولا يجب ان تكون قائمة بالحد كما ذكر بعضهم لان جهة الفوق اعني
السطح الاعلى من الفلك الاعظم وان كانت قائمة بالحد لا ان جهة
اعني المركز ليست قائمة به ان كان الحد المركز وتقع وضعه ايضا بالحد

الاشكوك والادام تقضي تسمية متقدمه من اولادى ان الالكانت
في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي
وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي

في الاقسام في سائر الالكانت وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي
وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي

والا لكانت الحركة من جهة واحدة اقوله تمام هذا الكلام موقوف على
تسليم متناهي الحركة والجهة كما اثبت اليها ذلك فالوجه ان
التريد لانقسام الجهة يستلزم لامكان الحركة فيها واثبتت هذا
ثبت ان وضع الجهة ليس بالذات والالكانت جوهر فكانت قابلة للانقسام
في جميع الجهات تمام وجهين لا بد لها من ان يتحرك في موضعين
ولا يجب ان تكون قائمة بالحد كما ذكر بعضهم لان جهة الفوق اعني
السطح الاعلى من الفلك الاعظم وان كانت قائمة بالحد لا ان جهة
اعني المركز ليست قائمة به ان كان الحد المركز وتقع وضعه ايضا بالحد

الاشكوك والادام تقضي تسمية متقدمه من اولادى ان الالكانت
في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي
وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي

في الاقسام في سائر الالكانت وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي
وانما هو في الحركة فالتقسيم انما هو في الحركة كما هو في الكلام متناهي

استدلوا بالهلاك

اصلا سواء كان الجسم مركزا او لا فان كل ما يفرض انه بعد الابعاد
 لم يكن بعدا اذ يمكن ان يفرض ما هو بعد من ذلك لا بعد فلا
 يتحد به جهة السفلى بخلاف الكرى اذ يتحد بمر كية غاية البعد
 الداخلى فان قلت لا يمكن تحدا لجهتين بالجسم الكرى
 ايضا لانهما جهتان متقابلتان مقابلة في غاية البعد
 بحيث يستحيل ان يتوهم ما هو ابلغ منه والمركز
 وان كان بعدا الابعاد المفروضة عن المحيط الا ان
 المحيط ليس بعدا الابعاد المفروضة عن المركز
 يجوز ان يفرض قطر المحيط اعظم مما هو
 عليه فلو كان تحدا لجهتين بالجسم الكرى
 لما وقعتا على ابلغ وجوه المقابلة قلت هما وقعتان
 على ابلغ الوجوه الممكنة وهو كون احدهما

استدراك الفلك

استدراك الفلك
 انما هو في الحقيقة
 انما هو في الحقيقة
 انما هو في الحقيقة

انما هو في الحقيقة
 انما هو في الحقيقة
 انما هو في الحقيقة

انما هو في الحقيقة
 انما هو في الحقيقة
 انما هو في الحقيقة

الواصل بينهما فهو اقرب من الآخر وكل ما يقرض

غاية البعد عن بعض ما يمكن غاية البعد عن المجموع
لكنها غاية القرب من البعض الآخر والمناسب ان يقال لا
البعد عن الجسم اذا كان خارجا عنه فالبعد عنه الى اين يجب

ان يكون بعضا محيطا بالآخر والمحيط من تلك الاجسام
يجب ان يكون كره والام متحد ذب جهته السفلى فهو كلف في

استدراك الفلك

الاستدراك والاصل في هذا الاستدراك ان
الاقرب من الاصل هو الذي لا يبعد عنه
الاقرب من الاصل هو الذي لا يبعد عنه
الاقرب من الاصل هو الذي لا يبعد عنه

الاقرب من الاصل هو الذي لا يبعد عنه
الاقرب من الاصل هو الذي لا يبعد عنه
الاقرب من الاصل هو الذي لا يبعد عنه

في التحديد لا يخلو
ان الجسم الحقيقي اذا
كانت موجودة ذات
وضع في نفسه من حيث
يأخذها كانه كان المحدود
لجسمها كانه كان المحدود
لجسمها كانه كان المحدود
لجسمها كانه كان المحدود

تَحَدُّدِ الْجَهْتَيْنِ بِاعْتِبَارِ مَكْنَزِهِ وَمَحِيطِهِ وَبِقُرْبِ الْجَاوِشِ وَالْأَوَّلِ

في التحديد والادراك يكون الحد محط السائل الاجسام اذ لو كان في اعم

جسم لما كانت جهة الفوق القائمة به منتهى الإشارة الحسية فحصل

المطلوب وان تعلم ان ما ذكره المصنف لو ثبت ليدل على كروية

وهو كون الفلك مستديرا
جسم محل للمفروق والتحت محيط السائر الاجسام وهو الفلك الاكبر

والأدلة على كونه تعالى حياً لا يموت وكذا الأحوال المثبتة في النصوص التي فلا

فاز الفاكس بسطوى لم يتكسر: الحساء عنقطة الطاعة

لا فاعل
عن جاز انما الفاعل هو
الجماعه اذ هو المتبني
مطابقا لفظه في
فصوله

نحسب الحقيقة وهذا الرسم شامل للعناصر أيضا وقد يطلق البسيط
على ثلاثة معان أخر الأول ما لا يتركب من اجسام مختلفة الطبائع
نحسب تحت قبيل العناصر والافلاك والاعضاء المتشابهة
كالعظم واللحم مثلا الثاني ما يكون كل جزء مقدري منه
بحسب الحقيقة مساويا للكل في الاسم والحل فيندرج فيه
العناصر دون الافلاك والاعضاء المتشابهة اذ فيها اجزاء
مقدارية هي العناصر ولا تشاركها في اسمائها وحدودها الثالث

في بساطة افلاك
الافلاك هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا
والاعضاء المتشابهة هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا

في بساطة افلاك
الافلاك هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا
والاعضاء المتشابهة هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا

الافلاك هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا
والاعضاء المتشابهة هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا

الافلاك هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا
والاعضاء المتشابهة هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا

الافلاك هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا
والاعضاء المتشابهة هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا

الافلاك هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا
والاعضاء المتشابهة هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا

الافلاك هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا
والاعضاء المتشابهة هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا

الافلاك هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا
والاعضاء المتشابهة هي اجسام بسيطة لا تتكون من اجسام مختلفة الطبائع
والاعضاء المتشابهة كالعظم واللحم مثلا

ما يكون كل جزء مقداره منه بحسب المحس مساويا لكله في الاسم
واحد فيقدر فيه العناصر والأعضاء المتشابهة دون الأجزاء
لأنه لا يقبل الحركة المستقيمة أي الأينية مطلقا والمستديرة
هي الوضعية وأما حركة الجواهر ونظائرهما فانها تسى
مستديرة لغة لا اصطلاحا كما صرح به بعض المحققين
ومتي كان كذلك كان بسيطا أما أنه لا يقبل الحركة

فيسأله الفلك

القول في كل جزء مقداره منه بحسب المحس مساويا لكله في الاسم
واحد فيقدر فيه العناصر والأعضاء المتشابهة دون الأجزاء
لأنه لا يقبل الحركة المستقيمة أي الأينية مطلقا والمستديرة
هي الوضعية وأما حركة الجواهر ونظائرهما فانها تسى
مستديرة لغة لا اصطلاحا كما صرح به بعض المحققين
ومتي كان كذلك كان بسيطا أما أنه لا يقبل الحركة

القول في كل جزء مقداره منه بحسب المحس مساويا لكله في الاسم
واحد فيقدر فيه العناصر والأعضاء المتشابهة دون الأجزاء
لأنه لا يقبل الحركة المستقيمة أي الأينية مطلقا والمستديرة
هي الوضعية وأما حركة الجواهر ونظائرهما فانها تسى
مستديرة لغة لا اصطلاحا كما صرح به بعض المحققين
ومتي كان كذلك كان بسيطا أما أنه لا يقبل الحركة

القول في كل جزء مقداره منه بحسب المحس مساويا لكله في الاسم
واحد فيقدر فيه العناصر والأعضاء المتشابهة دون الأجزاء
لأنه لا يقبل الحركة المستقيمة أي الأينية مطلقا والمستديرة
هي الوضعية وأما حركة الجواهر ونظائرهما فانها تسى
مستديرة لغة لا اصطلاحا كما صرح به بعض المحققين
ومتي كان كذلك كان بسيطا أما أنه لا يقبل الحركة

147

والفلاح ليس كذلك بل تجد فيه السمات فلا يكون إلا الحركة
 أي ليس السمات متحدة قبله لا بعده

المستقيم وممن كان كذلك وجب ان يكون سبطا اذ لو كان ركبا

فاما ان يكون كل واحد من اجزاء اى بساطه على شكل طبعى

لا سيما في الاول والاخر كما في احد من باكترا ان الشك الطبعي

للبسيط هو شكل الكثرة والوان الطبيعة في الجسم البسيط واحد

والفاعل الواحد في القابل الواحد لا يفعل الا فعلا واحدا وكل

شيء سوى الكثرة فليس إفعال غتافته وإن المضمين من الأشكال يكون

مطلعہ مدرسہ اسلامیہ
انجمن تدریس اسلامیہ

قولك لا انفصال بين
 يكون حكمه كبريالات قولك
 بشرية هو ما
 سوى الكثرة في
 الكثرة أيضا
 لان فيها سلاحي
 قولك في غير
 اهل ليس الا وان
 لان في
 الانفصال
 ان لا ينفصل
 الانفصال كالسهم
 وانفصلت
 وانفصلت
 وانفصلت

في بساط هذا الفلك

سید الکرامہ کا نام ہے
سید الکرامہ کا نام ہے
سید الکرامہ کا نام ہے

والسيف في يد العبد
والسيف في يد العبد
والسيف في يد العبد
والسيف في يد العبد

البرهان على صحة ما تقدم ذكره من أن
البرهان على صحة ما تقدم ذكره من أن

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

والله اعلم بالصواب

سائر الجهات واما ثانياً فلان اللازم تقدم جهات حركاتها على
حركاتها اقليمياً **فصل** فان الفلك قابل للحركة المستديرة اى
الوضعية لان كل جزء من اجزائه المفروضة فيه هذا امين على
ان الفلك متصل واحد لا جزء فيه بالفعل لا يخص بمكان
اى طبيعة تقتضى حصول وضع معين ومحاذاة متعين

لا يتم على
 تقدير اقتضاها في الطبيعة
 من القادر ذلك ما يوضح
 ايضا كما هو لازم على تقدير
 عدم اقتضاها في الطبيعة
 لان امتناع الاول
 بالقاسر او ادم القاسر
 يتحقق لا لا يقع ان يكون
 الزوال اسكنا داويا
 فيكون ان يقع هو جبا
 لان تحقق الطبيعة
 فيكون التفسير منسبا
 ايضا بعد عاقبة فاذ مع
 لا يخلو عن الدقة هو في
 القضاة تسليم

القضاة
 قابل للحركة
 المستمرة

ومما زاد آه حلقه في
 للوضع انما رعا الى ان الراد او مع
 احدى القولات الى الحيوة العارضة
 انفس الى الحياتية ان
 الى جوف ولا تحسب ان
 ومضات ثباتها في الحياتية
 في حاج القريب فلا
 انما جبر كون ذلك
 الوضع المخصوص من
 مقتضيات طبيعيتها
 على ان الكلام في
 اوضاع الابدان في
 الفيزياء لا في وضع
 جميع القضاة

في القضاة لا في الكلام
 في القضاة لا في الكلام
 في القضاة لا في الكلام

وقد يجب ان يثبت ان ذلك التخصيص يجب ان يكون لامر عاين
الى محركه وان لم يعلم بعينه ضرورة كونه المتحرك بسيطاً وانت
تعلو ان هذا مناف لقوله ان نسبة الفاعل الى المفعول
وعليه مبني كثير من قواعدهم فكل جزء يمكن ان يزول عن وضعه
ويصل الى وضع اخر وما ذلك الا بالحركة ولا امتنع بالحركة
المستقيمة تعينت المستقيمة ومتى كان كذلك كان قابلاً للحركة
المستقيمة وقد يقال ان عدم وجوب الوضع والمحاذاة بطبعه

الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان
الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان
الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان

لا غبار الفلك ليس من
الطبيعية المستقيمة بل من
الطبيعية المستقيمة بل من
الطبيعية المستقيمة بل من

فابله الحركة
المستقيمة

فقد جازى ما ذهب اليه في
القول من ان الفاعل في
القول من ان الفاعل في
القول من ان الفاعل في

الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان
الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان

لا غبار الفلك ليس من
الطبيعية المستقيمة بل من
الطبيعية المستقيمة بل من
الطبيعية المستقيمة بل من

الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان
الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان

الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان
الفاعل في معلولاته فان لم يكن
عنه القضاة سلم لان قالوا ان

لا غبار الفلك ليس من
الطبيعية المستقيمة بل من
الطبيعية المستقيمة بل من
الطبيعية المستقيمة بل من

هذا هو الذي ذهب اليه في القول من ان الفاعل في

من الاطعام والشراب من غير ان يكون له في ذلك حظ
منه لا يشاء ان يكون له في ذلك حظ
منه لا يشاء ان يكون له في ذلك حظ
منه لا يشاء ان يكون له في ذلك حظ

الاجزاء يستلزم جوازها والى غير ذلك لا يستلزم جواز الحركة
عليها انما هي في الحركة غير ما اعتبر الوضع والمحاذاة معاً
سواء كانت تلك الحركة طبيعية او قسرية واجيب بان اذا فرضنا
وجوب سكن الغير لا خطاه من حيث انه بسيط وجدنا كل جزء
منه ممكن الزوال عن وضعه فتعين مكان حركته قطعاً ونقول
ايضا يجب ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير نحو اليمين واليسار
قال لا الحركة المستديرة لكن التالي كاذب فالمقدّمات باهتان الشبهة انه
للميل يمكن في طبعه المناسبات ان يقال لولم يكن طبعه مبدأ ميل مستدير

فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان
فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان

فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان
فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان

ان يعلم ان الميل المستدير لا يكون له في ذلك حظ
منه لا يشاء ان يكون له في ذلك حظ
منه لا يشاء ان يكون له في ذلك حظ
منه لا يشاء ان يكون له في ذلك حظ

الفلك
قابل للحركة
المستديرة

فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان
فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان

فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان
فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان

فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان
فان قيل ان كان ذلك مستلزماً لان الحركة
تستلزم في ذاتها ان يكون لها مكان

ذات ميل خرميله اضعف من الميل الاول بحيث يكون نسبته
الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاقصر الى الزمان الاطول
فيكون نصفه فيتحرك ذو الميل الثاني بمثل تلك القوة القسرية في
مثل زمان عدو ميل مثل مسافته اي مسافة عدو الميل
لان الحركة تزداد سرعتها باقدا لا انتقاص القوة الملية المعاوقة
التي في الجسم تنتقص سرعتها باقدا لا يزداد القوة المذكورة لان
لوانتقص شيء من القوة المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد
السرعة او زاد شيء منها ولا ينتقص السرعة لم تكن القوة
الملية مانعة من الحركة هذا خلف فلما كان الميل الثاني
في القوة الملية

الميل الثاني اضعف من الميل الاول بحيث يكون نسبته
الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاقصر الى الزمان الاطول
فيكون نصفه فيتحرك ذو الميل الثاني بمثل تلك القوة القسرية في
مثل زمان عدو ميل مثل مسافته اي مسافة عدو الميل
لان الحركة تزداد سرعتها باقدا لا انتقاص القوة الملية المعاوقة
التي في الجسم تنتقص سرعتها باقدا لا يزداد القوة المذكورة لان
لوانتقص شيء من القوة المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد
السرعة او زاد شيء منها ولا ينتقص السرعة لم تكن القوة
الملية مانعة من الحركة هذا خلف فلما كان الميل الثاني
في القوة الملية

الميل الثاني اضعف من الميل الاول بحيث يكون نسبته
الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاقصر الى الزمان الاطول
فيكون نصفه فيتحرك ذو الميل الثاني بمثل تلك القوة القسرية في
مثل زمان عدو ميل مثل مسافته اي مسافة عدو الميل
لان الحركة تزداد سرعتها باقدا لا انتقاص القوة الملية المعاوقة
التي في الجسم تنتقص سرعتها باقدا لا يزداد القوة المذكورة لان
لوانتقص شيء من القوة المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد
السرعة او زاد شيء منها ولا ينتقص السرعة لم تكن القوة
الملية مانعة من الحركة هذا خلف فلما كان الميل الثاني
في القوة الملية

الميل الثاني اضعف من الميل الاول بحيث يكون نسبته
الى الميل الاول مثل نسبة الزمان الاقصر الى الزمان الاطول
فيكون نصفه فيتحرك ذو الميل الثاني بمثل تلك القوة القسرية في
مثل زمان عدو ميل مثل مسافته اي مسافة عدو الميل
لان الحركة تزداد سرعتها باقدا لا انتقاص القوة الملية المعاوقة
التي في الجسم تنتقص سرعتها باقدا لا يزداد القوة المذكورة لان
لوانتقص شيء من القوة المعاوقة التي في الجسم ولا يزداد
السرعة او زاد شيء منها ولا ينتقص السرعة لم تكن القوة
الملية مانعة من الحركة هذا خلف فلما كان الميل الثاني
في القوة الملية

ابو البركات البغدادی و جی الحریکہ من حیث ہا یتصور الافی زمان
اسی ماعتنا زاتما ۱۱

فذللك الزمان الذي تقضي به ما هيئ له ليكون محققا متحققا في جميع
 الحركات الثلاث وما أراد عليه يكون بحسب المعاد وفيه بيان مشترك
 الاجسام الثلاثة في ساعة واحدة لا جلي اصل الحركة وهو فان حركة

عدي الميل ويكون ساعة في خمي الميل الاول بازاء ميلين ولما كان ميل
 ذى الميل الثاني نصف ميل ذى الميل الاول كان زمان حركته
 نصف زمان حركته الاولى لان المسافتى
 نصف الاولى والسر
 واحد

ذي الميل الثاني نصف زمان حركة ذي الميل الاول فيكون
 نصف ساعة بازاء ميله فيكون زمانه ساعة ونصفاً واحصى
 بان الزمان متصل واحد لا انقسام فيه بالفعل وإنما ينقسم
 بالفرض الى اجزاء هي ازمته انقساماً لا يقف عند حد وكذا ذلك

الفلك

استدسی

۱۱۱۱

5. 5

و

2

卷之四

201

۱۰۰

20

--	--	--

اجزاء منقسمة كل واحد منها مسافة في زمانية حركة فوضت
الاجزاء على اى وجه اريد كان كل جزء منه زائدا وكان ظروفا بجزء من
اجزاء تلك الحركة وذلك الخارج ايضا حركة واحدة في جزء من اجزاء
المسافة وهو في نفسه ايضا مسافة فماهية الحركة من حيث
هي صالحة لان تقع في اى جزء كان من الاجزاء المفروضة
للمكان والمسافة فلا تقتضي الحركة لذاتها قدرا معينا
من الزمان ولا من المسافة بل تقتضي مطلقا ويمكن ان يقال ان
البداية تحكم بان الحركة الخاصة التي توجد في مسافة مخصوصة
تقتضي قدرا معينا من الزمان باعتبار القوة والحركة والمسافة
البعيدة مع قطع النظر عن المعاوطة لزمان يزداد بسبب المعاوطة
بعض من الزمان بآراء المعاق وتقتضي منه بآراء الحركة باعتبار الامور
المذكورة فيجب اشتراك الاجسام الثلاثة فيما كان من الزمان

فانما تقتضي زمانا مع قطع النظر عن المسافة في جميع
الاجزاء منقسمة كل واحد منها مسافة في زمانية حركة فوضت
الاجزاء على اى وجه اريد كان كل جزء منه زائدا وكان ظروفا بجزء من
اجزاء تلك الحركة وذلك الخارج ايضا حركة واحدة في جزء من اجزاء
المسافة وهو في نفسه ايضا مسافة فماهية الحركة من حيث
هي صالحة لان تقع في اى جزء كان من الاجزاء المفروضة
للمكان والمسافة فلا تقتضي الحركة لذاتها قدرا معينا
من الزمان ولا من المسافة بل تقتضي مطلقا ويمكن ان يقال ان
البداية تحكم بان الحركة الخاصة التي توجد في مسافة مخصوصة
تقتضي قدرا معينا من الزمان باعتبار القوة والحركة والمسافة
البعيدة مع قطع النظر عن المعاوطة لزمان يزداد بسبب المعاوطة
بعض من الزمان بآراء المعاق وتقتضي منه بآراء الحركة باعتبار الامور
المذكورة فيجب اشتراك الاجسام الثلاثة فيما كان من الزمان

فانما تقتضي زمانا مع قطع النظر عن المسافة في جميع
الاجزاء منقسمة كل واحد منها مسافة في زمانية حركة فوضت
الاجزاء على اى وجه اريد كان كل جزء منه زائدا وكان ظروفا بجزء من
اجزاء تلك الحركة وذلك الخارج ايضا حركة واحدة في جزء من اجزاء
المسافة وهو في نفسه ايضا مسافة فماهية الحركة من حيث
هي صالحة لان تقع في اى جزء كان من الاجزاء المفروضة
للمكان والمسافة فلا تقتضي الحركة لذاتها قدرا معينا
من الزمان ولا من المسافة بل تقتضي مطلقا ويمكن ان يقال ان
البداية تحكم بان الحركة الخاصة التي توجد في مسافة مخصوصة
تقتضي قدرا معينا من الزمان باعتبار القوة والحركة والمسافة
البعيدة مع قطع النظر عن المعاوطة لزمان يزداد بسبب المعاوطة
بعض من الزمان بآراء المعاق وتقتضي منه بآراء الحركة باعتبار الامور
المذكورة فيجب اشتراك الاجسام الثلاثة فيما كان من الزمان



فانما تقتضي زمانا مع قطع النظر عن المسافة في جميع
الاجزاء منقسمة كل واحد منها مسافة في زمانية حركة فوضت
الاجزاء على اى وجه اريد كان كل جزء منه زائدا وكان ظروفا بجزء من
اجزاء تلك الحركة وذلك الخارج ايضا حركة واحدة في جزء من اجزاء
المسافة وهو في نفسه ايضا مسافة فماهية الحركة من حيث
هي صالحة لان تقع في اى جزء كان من الاجزاء المفروضة
للمكان والمسافة فلا تقتضي الحركة لذاتها قدرا معينا
من الزمان ولا من المسافة بل تقتضي مطلقا ويمكن ان يقال ان
البداية تحكم بان الحركة الخاصة التي توجد في مسافة مخصوصة
تقتضي قدرا معينا من الزمان باعتبار القوة والحركة والمسافة
البعيدة مع قطع النظر عن المعاوطة لزمان يزداد بسبب المعاوطة
بعض من الزمان بآراء المعاق وتقتضي منه بآراء الحركة باعتبار الامور
المذكورة فيجب اشتراك الاجسام الثلاثة فيما كان من الزمان

والضعف وان كانت غير متناهية لكن بعددية ونسبة الزمان
كما ان الجسم قابل للقسمة الى غير النهاية ١٢

الى الزمان مقدار فيكون اقليل يس على انه يجوز ان يكون
للمقدار نسبة الى مقدار اخر لا توجد تلك النسبة بين النسب
العددية في هذا الحال انما الزمان من فض تحرك الجسم الذي لا ميل

فيه اصلا تحركا قسريا فيكون محالا وتقول ايضا ان الفلك لا يكون

في طبعه مبدلا ميل مستقيما والا كانت الطبيعة افلكية الى

تقتضيه الاثرين المتنافيين هذا اخلف فيه نظركم لاننا ساخر

المتنافاة بين الميل المستقيم والمستدير لا جبرهما

تكون اذ اقول في اشارة الى ان الميل المستقيم لا يكون

على النسبة المقادير بين هي النسبة القابل ليعملها واول من

ميل ذي الميل الثاني الى ميل ذي التوجده فلا يكون له

ميل الاول لان الميل الى الزمان لا يكون له

عددية ولا ثنائية

من الاثرين المتنافيين المستدير والمستقيم

الواحدة وكف ليس التناهي بينهما كما ان

الطريق التقطع بالاجال

بمنهج مقدماته فلا لازم صدق

من ان الشيء لا يمكن تحقيقه

الانظر الى الانسجام ان تلكرة الحجة

فرا النظر الى ان تلكرة الحجة

الطريق التقطع بالاجال

الكم لان شئت ساءة على

لكن في غير ما دفع السند

الطريق التقطع بالاجال

الاستحالة لا من مقتضى

الواحدة لا من مقتضى

الواحدة لا من مقتضى

الواحدة لا من مقتضى

الواحدة لا من مقتضى

الواحدة لا من مقتضى

الواحدة لا من مقتضى

الفلك
قابل للحركة
المستقيمة

علم معين على حدوث صورة نوعية وكون اخرى وعلى الوجود بعد العلم

والعلم بعد الوجود والمراد به ما هو الاول والآخر والالتزام على افتراض

الاجزاء واعتبارها اما ان لا يقبل الكون الفساد فلا بد من محال الجواهر والاشياء

مجرد الجواهر يقبل الكون الفساد اما الصغرى فقد منقرضها واما

الكبرى فلا بد من كل ما يقبل الكون والفساد فاصورتها الحادثة في طبعها

لصورتها الفاسدة في حيز اخر طبيعي لما يتناهي كل جسم فلا حيز طبيعي

هذا لا يدل على ان يكون الحيز الطبيعي للصورة الحادثة في حيز اخر طبيعي

للمصورة الفاسدة بل هو موقوف على ان الحيز الواحد لا يقتضيه طبيعته

اي كون الصورة الطبيعية للصورة الحادثة في حيز اخر طبيعي للصورة الفاسدة

على ما هو في الصورة الحادثة في حيز اخر طبيعي للصورة الفاسدة

في حيز اخر طبيعي للصورة الفاسدة

في حيز اخر طبيعي للصورة الفاسدة

فان ذلك الدليل على حقيقة ما هو في الصورة الحادثة في حيز اخر طبيعي للصورة الفاسدة

يتحرك على الاستدلال دائما لان الحركة الحافظة للزمان اي التي كان
الزمان مقلا رايها اما ان تكون مستقيمة او مستديرة قد علمت

ان الحركة المستقيمة في عرفهم هي الحركة الابدية مطلقا والمستديرة
هي الوضعية ولا شك ان التردد بينهما غير محتمل ان يكون
الحركة الحافظة للزمان حركة كسبة او كيفية والملازم بكلامها بعد
ان يجعل الحركة المستقيمة على ما يقع على الخط المستقيم ويصير
محتمل ان يكون الحركة المستقيمة في الحصر وشك لا جائز ان تكون مستقيمة لانها
اي موضع المناقشة آه ١٢٥

والا لزم القطع ان يكون في البداية
والا لزم القطع ان يكون في البداية
والا لزم القطع ان يكون في البداية
والا لزم القطع ان يكون في البداية
والا لزم القطع ان يكون في البداية
والا لزم القطع ان يكون في البداية
والا لزم القطع ان يكون في البداية
والا لزم القطع ان يكون في البداية

ان الحركة المستقيمة في الحصر وشك لا جائز ان تكون مستقيمة لانها
اي موضع المناقشة آه ١٢٥

دوام
حركة الفلك
مستديرة
ان الحركة المستقيمة في الحصر وشك لا جائز ان تكون مستقيمة لانها
اي موضع المناقشة آه ١٢٥

لان الوصول وكونه غير متصل ان كان حال الوصول اي

ما يحدث هو فيه لو كان زمانا وانقسم فحين ما يكون محتم

في احد طرفيه لم يكن واصلا الى المنتهى هذا خلف قيل

فيه نظرا لانه ان اراد انه لم يكن واصلا وصولا زمانا فلا محذور

فيه وان اراد وصولا في الجملة فممنوع وقد يقال المحذور

دوم حركة الغمك مستحقة

لان الوصول كونه غير متصل ان كان حال الوصول اي ما يحدث هو فيه لو كان زمانا وانقسم فحين ما يكون محتم في احد طرفيه لم يكن واصلا الى المنتهى هذا خلف قيل فيه نظرا لانه ان اراد انه لم يكن واصلا وصولا زمانا فلا محذور فيه وان اراد وصولا في الجملة فممنوع وقد يقال المحذور

لان الوصول كونه غير متصل ان كان حال الوصول اي ما يحدث هو فيه لو كان زمانا وانقسم فحين ما يكون محتم في احد طرفيه لم يكن واصلا الى المنتهى هذا خلف قيل فيه نظرا لانه ان اراد انه لم يكن واصلا وصولا زمانا فلا محذور فيه وان اراد وصولا في الجملة فممنوع وقد يقال المحذور

لان الوصول كونه غير متصل ان كان حال الوصول اي ما يحدث هو فيه لو كان زمانا وانقسم فحين ما يكون محتم في احد طرفيه لم يكن واصلا الى المنتهى هذا خلف قيل فيه نظرا لانه ان اراد انه لم يكن واصلا وصولا زمانا فلا محذور فيه وان اراد وصولا في الجملة فممنوع وقد يقال المحذور

والا لزم عدم كونه جزءا من الوصول لان الوصول كونه غير متصل ان كان حال الوصول اي ما يحدث هو فيه لو كان زمانا وانقسم فحين ما يكون محتم في احد طرفيه لم يكن واصلا الى المنتهى هذا خلف قيل فيه نظرا لانه ان اراد انه لم يكن واصلا وصولا زمانا فلا محذور فيه وان اراد وصولا في الجملة فممنوع وقد يقال المحذور

في انما يحتمل ان الوصول كونه غير متصل ان كان حال الوصول اي ما يحدث هو فيه لو كان زمانا وانقسم فحين ما يكون محتم في احد طرفيه لم يكن واصلا الى المنتهى هذا خلف قيل فيه نظرا لانه ان اراد انه لم يكن واصلا وصولا زمانا فلا محذور فيه وان اراد وصولا في الجملة فممنوع وقد يقال المحذور

هو منه هي مسافة المتدولة لا يكون منقسما في ذلك الامتداد واللام يكن

الحديث بما حذا فالوصول اليه ان اذ لو كان زمانيا لكان ذلك لا محالة منقسما

لتعلق الوصول به شيئا فشيئا وكذلك حال صيرون خير موصول قبل ايضا

قد ثبت ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون الالوصول انيا ايضا

لان دفعه الاناني لا محالة وقد يقال ان الانطباق والموازاة والمخاذاة و

التماس والوصول وامثالكها انيات لانها تحصل عند انتهاء الحركة مع

ان زوال كل واحد منها كما في اذ لا يحصل الابدان الحركة فان احدا الجسمين اذ

تخرج وما الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انهما منطبقان عند

انقطاع حركتهما ولا يزول هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة هما

الوصول الى ان يكون منقسما في ذلك الامتداد واللام يكن
الحديث بما حذا فالوصول اليه ان اذ لو كان زمانيا لكان ذلك لا محالة منقسما
لتعلق الوصول به شيئا فشيئا وكذلك حال صيرون خير موصول قبل ايضا
قد ثبت ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون الالوصول انيا ايضا
لان دفعه الاناني لا محالة وقد يقال ان الانطباق والموازاة والمخاذاة و
التماس والوصول وامثالكها انيات لانها تحصل عند انتهاء الحركة مع
ان زوال كل واحد منها كما في اذ لا يحصل الابدان الحركة فان احدا الجسمين اذ
تخرج وما الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انهما منطبقان عند
انقطاع حركتهما ولا يزول هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة هما

دوام
حركة المتلك
مستأن

الوصول الى ان يكون منقسما في ذلك الامتداد واللام يكن
الحديث بما حذا فالوصول اليه ان اذ لو كان زمانيا لكان ذلك لا محالة منقسما
لتعلق الوصول به شيئا فشيئا وكذلك حال صيرون خير موصول قبل ايضا
قد ثبت ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون الالوصول انيا ايضا
لان دفعه الاناني لا محالة وقد يقال ان الانطباق والموازاة والمخاذاة و
التماس والوصول وامثالكها انيات لانها تحصل عند انتهاء الحركة مع
ان زوال كل واحد منها كما في اذ لا يحصل الابدان الحركة فان احدا الجسمين اذ
تخرج وما الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انهما منطبقان عند
انقطاع حركتهما ولا يزول هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة هما

الوصول الى ان يكون منقسما في ذلك الامتداد واللام يكن
الحديث بما حذا فالوصول اليه ان اذ لو كان زمانيا لكان ذلك لا محالة منقسما
لتعلق الوصول به شيئا فشيئا وكذلك حال صيرون خير موصول قبل ايضا
قد ثبت ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون الالوصول انيا ايضا
لان دفعه الاناني لا محالة وقد يقال ان الانطباق والموازاة والمخاذاة و
التماس والوصول وامثالكها انيات لانها تحصل عند انتهاء الحركة مع
ان زوال كل واحد منها كما في اذ لا يحصل الابدان الحركة فان احدا الجسمين اذ
تخرج وما الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انهما منطبقان عند
انقطاع حركتهما ولا يزول هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة هما

الوصول الى ان يكون منقسما في ذلك الامتداد واللام يكن
الحديث بما حذا فالوصول اليه ان اذ لو كان زمانيا لكان ذلك لا محالة منقسما
لتعلق الوصول به شيئا فشيئا وكذلك حال صيرون خير موصول قبل ايضا
قد ثبت ان الوصول اني وهذا يستلزم ان يكون الالوصول انيا ايضا
لان دفعه الاناني لا محالة وقد يقال ان الانطباق والموازاة والمخاذاة و
التماس والوصول وامثالكها انيات لانها تحصل عند انتهاء الحركة مع
ان زوال كل واحد منها كما في اذ لا يحصل الابدان الحركة فان احدا الجسمين اذ
تخرج وما الى الانطباق على الجسم الاخر فلا شك انهما منطبقان عند
انقطاع حركتهما ولا يزول هذا الانطباق الا بعد ان يتحرك احدهما والحركة هما

زمان الحركة وهو بعض حركة الرجوع ثم انه اقام الحجة باعتبار
الميل الوصول والميل الموجب للحركة المفارقة وحكم
بان اجتماعهما في اثن واحد محال لانه يستحيل ان يتجه في جسم
الا يصل الى حد التقى عنه فوجب ان يكون كل منهما في
ان مغايرة لان اخر فيهما زمان السكون كما مر اقول قد ظهر
مما ذكرنا ان العدول عن الحجة المشهورة مع الذهاب الى
ان الوصول اني كما فعله المصنف بعيد جدا فقل
الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة
من الوجه المشهورة والاعتراض عليها الشيخ الرئيس والحجة التي اقامها شيخنا من بعد الاعتراض

دوام
الحركة للشك
مستدرك

من ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة
من الوجه المشهورة والاعتراض عليها الشيخ الرئيس والحجة التي اقامها شيخنا من بعد الاعتراض
ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة
من الوجه المشهورة والاعتراض عليها الشيخ الرئيس والحجة التي اقامها شيخنا من بعد الاعتراض

والا يكون ان الذي في
من ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة
من الوجه المشهورة والاعتراض عليها الشيخ الرئيس والحجة التي اقامها شيخنا من بعد الاعتراض
ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة
من الوجه المشهورة والاعتراض عليها الشيخ الرئيس والحجة التي اقامها شيخنا من بعد الاعتراض

من ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة
من الوجه المشهورة والاعتراض عليها الشيخ الرئيس والحجة التي اقامها شيخنا من بعد الاعتراض
ان الحركة الحافظة للزمان ليست مستقيمة فتكون مستديرة
من الوجه المشهورة والاعتراض عليها الشيخ الرئيس والحجة التي اقامها شيخنا من بعد الاعتراض

الزمن مال في الزمان لا يمتد لان
لكن مقدار الزمان لا يمتد لان
الزمن مال في الزمان لا يمتد لان
لكن مقدار الزمان لا يمتد لان

وهذه الحركة غير منقطعة ولا لزوم انقطاع الزمان فلا بد من
وجود حركة مستديرة دائمة ولا حركة مستديرة يحتمل اللزوم

الحركة الفلكية فاذن يكون الفلك اتم واحد من الافلاك و
هو الفلك الاعظم على رأيهم يتحرك على الاستدارة دائما

وهو المطلوب اقول فيه محتمل لاحتمال ان يكون لبعض الكواكب
حركة مستديرة على نفسه مستمرة ابد او يكون الزمان

محفوظا بها هداية يرفع بها شبهة تمسك بها بعض الحكماء
على انه لا يجب تخلل السكون بين الحركتين قالوا لو وجب ذلك

فاذا فرض انه لم يثبت حجة الى فوق وتلاقت في الجحيم لا ساقطاً
فحيث يماش سطحها سطحه وترجع حينئذ الى الحالة فيجذب

توسط سكون بين حركتهما الصاعدة والهابطة و
ذلك يوجب سكون الجبل واللازم مرابطاً لكل

من السكون في الزمان لا يمتد لان
لكن مقدار الزمان لا يمتد لان

الافلاك على الاستدارة لا يمتد لان
لكن مقدار الزمان لا يمتد لان

دوام
حركة الفلك
مستديرة

الافلاك على الاستدارة لا يمتد لان
لكن مقدار الزمان لا يمتد لان

الحاصل الجليل في قوله ان قول ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

ذلك الزمان ويصير بعد ما نعه هذا خلاص ما ذكره بعضهم
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

لتوجيه هذا المقام واقول في بحث اذ لا بد للسيل العزم الا يقوم
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

بالمحرك بل بما يجاوزه ويقارنه على قياس الحركة العرضية والنقص
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

يقول ان الميل الهابط للعبة ليس من هذا القبيل والفرق بين
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

الميل المصاعد للجر المرفوع بين وقد يجاب ايضا بان الحركة لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

الجميل بل اذا وصلت ريجها اليها وقفت ثم يبعث قبل الوصول الى
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

الجميل فذلك الذي ذكرته من تلاقح ما فوض محال ويجعل متلا
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

للحال الذي هو وقوف الجبل وبان وقوف الجبل في الجوف غير
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

مستحيل بل مستبعد لكن الضرورات الطبيعية تقتضي
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

امور يستبعدها العقل كما في اخلاء فصل
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

المستحيل بل مستبعد لكن الضرورات الطبيعية تقتضي
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

حركة الفلك مستمرة

في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر
في قوله ان السيل لا يجر في قوله ان السيل لا يجر

فان الفلك متحرك بالارادة لان حركته الذاتية لو لم تكن

ارادية لكانت اما طبيعية او قسرية لاجل ان تكون

طبعية لان الحركة الطبيعية هرب عن حالة منافقة

وطلب حالة ملائمة وذلك اي كل من الهرب و

الطلب في الحركة المستديرة محال اما انه لا يمكن ان تكون

هربا فان كل نقطة المناسب ان يقال كل وضع

يتحرك عنها الجسم بالحركة المستديرة فحركته عنها توجه

اليها والهرب عن الشيء بالطبع استحالة ان يكون توجه اليه

فان قلت لو كان ترك كل وضع في الحركة المستديرة

عين التوجه الى ذلك الوضع لاستحال كون حركة

الفلك ارادية ايضا والا لكان ذلك الوضع مراد وغير مراد

حركة
الفلك

في سائر
الاجزاء
من
الارض
والسموات
والبحر
والجبال
والنبات
والحيوان
والانسان
والجماد
والسائر
من
المخلوقات
التي
في
الكون
كلها
فان
كل
شيء
من
الخلق
هو
مخلوق
بالفلك
والفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق
فان
الفلك
هو
الذي
يحرك
الارض
والسموات
والبحر
والجبال
والنبات
والحيوان
والانسان
والجماد
والسائر
من
المخلوقات
التي
في
الكون
كلها
فان
كل
شيء
من
الخلق
هو
مخلوق
بالفلك
والفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق

فان
الفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق
فان
الفلك
هو
الذي
يحرك
الارض
والسموات
والبحر
والجبال
والنبات
والحيوان
والانسان
والجماد
والسائر
من
المخلوقات
التي
في
الكون
كلها
فان
كل
شيء
من
الخلق
هو
مخلوق
بالفلك
والفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق
فان
الفلك
هو
الذي
يحرك
الارض
والسموات
والبحر
والجبال
والنبات
والحيوان
والانسان
والجماد
والسائر
من
المخلوقات
التي
في
الكون
كلها
فان
كل
شيء
من
الخلق
هو
مخلوق
بالفلك
والفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق

فان
الفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق
فان
الفلك
هو
الذي
يحرك
الارض
والسموات
والبحر
والجبال
والنبات
والحيوان
والانسان
والجماد
والسائر
من
المخلوقات
التي
في
الكون
كلها
فان
كل
شيء
من
الخلق
هو
مخلوق
بالفلك
والفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق

فان
الفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق
فان
الفلك
هو
الذي
يحرك
الارض
والسموات
والبحر
والجبال
والنبات
والحيوان
والانسان
والجماد
والسائر
من
المخلوقات
التي
في
الكون
كلها
فان
كل
شيء
من
الخلق
هو
مخلوق
بالفلك
والفلك
هو
الذي
يحرك
كل
شيء
من
الخلق

في حالة واحدة قلت يجوز ذلك من جهتين فان مبدأ

الحركة اذا كان له شعور كان مختلف اغراضه بخلاف ما اذا

كان عديم الشعور اذ لا يتصور هنا اختلاف الجهات والاغراض

وهنا بحث لاننا لانسلم ان ترك كل وضع هو التوجه الى ذلك

الوضع بل الى مثله ضرورة انعدام ذلك الوضع وامتناعه اعادة

المعدوم واما انها ليست طالبة بل طلبا لحالة ملائمة

فلان كل وضع يتحرك اليه الجسم بحركته المستديرة

فحركته اليه هربه عنه والتوجه الى الشيء بالطبع استحال

ان يكون هربا عنه ولان الطبيعة اذا وصلت الجسم

ولم تستلم استحال كونها عاملة

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور

في حالة واحدة قلت يجوز ذلك من جهتين فان مبدأ

الحركة اذا كان له شعور كان مختلف اغراضه بخلاف ما اذا

كان عديم الشعور اذ لا يتصور هنا اختلاف الجهات والاغراض

وهنا بحث لاننا لانسلم ان ترك كل وضع هو التوجه الى ذلك

الوضع بل الى مثله ضرورة انعدام ذلك الوضع وامتناعه اعادة

المعدوم واما انها ليست طالبة بل طلبا لحالة ملائمة

فلان كل وضع يتحرك اليه الجسم بحركته المستديرة

فحركته اليه هربه عنه والتوجه الى الشيء بالطبع استحال

ان يكون هربا عنه ولان الطبيعة اذا وصلت الجسم

ولم تستلم استحال كونها عاملة

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور

في حالة واحدة قلت يجوز ذلك من جهتين فان مبدأ

الحركة اذا كان له شعور كان مختلف اغراضه بخلاف ما اذا

كان عديم الشعور اذ لا يتصور هنا اختلاف الجهات والاغراض

وهنا بحث لاننا لانسلم ان ترك كل وضع هو التوجه الى ذلك

الوضع بل الى مثله ضرورة انعدام ذلك الوضع وامتناعه اعادة

المعدوم واما انها ليست طالبة بل طلبا لحالة ملائمة

فلان كل وضع يتحرك اليه الجسم بحركته المستديرة

فحركته اليه هربه عنه والتوجه الى الشيء بالطبع استحال

ان يكون هربا عنه ولان الطبيعة اذا وصلت الجسم

ولم تستلم استحال كونها عاملة

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور

فان بعد اعادة ذلك لا يكون له شعور لان شعوره لا يكون له شعور



بالحركة الى الحالة المطلوبة اسكنته قبل انما يلزم ذلك اذا كانت
الحالة المطلوبة امر او بناء الحركة يتوكل بها اليه واما اذا كان
المطلوب بالطبع نفس الحركة فلا وقد يجاب بان الحركة ليست
مطلوبة لذاتها بل لغيرها فانها لا تقضي التبادي الى الغير
فيكون المطلوب ذلك الغير ويمكن ان يقال لا يلزم السكن
الا اذا لم يستعد الفلك بواسطة نيل الحالة المطلوبة لا رتبة
حالة اخرى وهلم جرا الى غير النهاية حتى كلما حصلت له
حالة مطلوبة يستعد بحالة اخرى يطلم فلهذا لا يتوكل دائما
وللمستديرة الفلكية ليست كذلك ولا جاز ان تكون نفس الحركة
القسر على خلاف ما يقتضيه الطبع حيث لا طبع الاقتراف في تحت

فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة
فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة

فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة
فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة



فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة
فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة

فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة
فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة

فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة
فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة

فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة
فان كان المطلوب هو الحركة فلا يلزم السكن
فان كان المطلوب هو السكن فلا يلزم الحركة

من عدم كون لرات الفلكية مستديرة ان لا يكون له ميل على السطح وان كان القصر على السطح فيكون الفلك على السطح

للفلک ليست قوی جسمانية واما قلنا ان القوی الجسمانية المذكورة
لا تقوی علی تحریکات غیر متناهية لان کل قوی جسمانية
ذکرناها فهي قابلة بتجزی الجسم لتجزی الی اجزاء کل منها
قوی و الاجزاء ای کل جزء منها بالنسبة الی جزء الجسم
یقوی علی شیء نسبتہ الی اثر کل القوی بالنسبة الی کل
الجسم كنسبة جزء الجسم الی کلہ و الجملة تقوی علی مجموع تلك الاشياء

ان القوة لا تقوی علی تحریکات غیر متناهية لان کل قوی جسمانية
ذکرناها فهي قابلة بتجزی الجسم لتجزی الی اجزاء کل منها
قوی و الاجزاء ای کل جزء منها بالنسبة الی جزء الجسم
یقوی علی شیء نسبتہ الی اثر کل القوی بالنسبة الی کل
الجسم كنسبة جزء الجسم الی کلہ و الجملة تقوی علی مجموع تلك الاشياء

قوله ان القوة لا تقوی علی تحریکات غیر متناهية لان کل قوی جسمانية
ذکرناها فهي قابلة بتجزی الجسم لتجزی الی اجزاء کل منها
قوی و الاجزاء ای کل جزء منها بالنسبة الی جزء الجسم
یقوی علی شیء نسبتہ الی اثر کل القوی بالنسبة الی کل
الجسم كنسبة جزء الجسم الی کلہ و الجملة تقوی علی مجموع تلك الاشياء

مجموع
مقالة الفلک من
الملک

والا لكان الجزء اى جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساويا

للجسم اى كل القوة بالنسبة الى كل الجسم واكثر منه في التكاثر

هذا خلف اذ لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتفاوتين

صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا فيهما فاذا

قطعت النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول الحركة

ولم يكن لزيادة قدر الجسم اثر في تفاوت هناك الا في الحركة

فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان

كذلك فالجسم اى القوة كلها لا تقوى على غير

المتناهى لان الجزء منها اما ان يقوى على جملة متناهية

من مبداء معين او على جملة غير متناهية والثاني

باطل اذ الجسم يقوى من ذلك المبداء على ما هو

بطلان المسألة

بطلان المسألة

بطلان المسألة

بطلان المسألة

في القوة لا يكون جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساويا للجسم اى كل القوة بالنسبة الى كل الجسم واكثر منه في التكاثر هذا خلف اذ لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتفاوتين صغرا وكبرا في قبول الحركة الا باعتبار قوتين حلتا فيهما فاذا قطعت النظر عن القوتين كان الجسمان متساويين في قبول الحركة ولم يكن لزيادة قدر الجسم اثر في تفاوت هناك الا في الحركة فيجب التفاوت في الحركتين على نسبة تفاوتهما ومتى كان كذلك فالجسم اى القوة كلها لا تقوى على غير المتناهى لان الجزء منها اما ان يقوى على جملة متناهية من مبداء معين او على جملة غير متناهية والثاني باطل اذ الجسم يقوى من ذلك المبداء على ما هو بطلان المسألة

لما ذكرنا ان الزيادة بدونه غير مستحيلة واما الاستصحاب فمع الاتصال
وان كان واجب الذكر ايضا لعدم الاستصحاب في الاصل المصنف في
ذكره لظهوره في الحركة اقول زيادة غير متناه على غير متناه انما يستحيل
اذا كانا امتدادين متبدين واما واحد فان لم يكن امتدادا لم يكن امتدادا
والسنيين او لم يكن مبدأها واحدا كما اذا علمت خط غير متناه مبدأه
وسط خط كذلك فلا استحالة في الزيادة المذكورة ولا يبعد ان يكون
قوله المتسق النظم اشارة الى هذين القيدتين وقد يقال لا يحل وان
التفاوت واقع في الطرفين المقابل للمبدأ المفروض حتى يلزم الحال لولا
يجوز ان يقع التفاوت في الخلال لاختلاف الحركتين في المستوي والبطء
فعلم ان الجبر يقوى على جملة متناهية والجبر لا يمتد في المجموع لا
يقوى على غير المتناهي لان انضمام المتناهي الى المتناهي يمتد متناه
لا يوجب اللانتهائي وانما كانت مرات الانضمام متناهية

مخولة الصالح عن
المادة

الزيادة على غير المتناهي لا تكون مستحيلة في الاصل المصنف في
وان كان واجب الذكر ايضا لعدم الاستصحاب في الاصل المصنف في
ذكره لظهوره في الحركة اقول زيادة غير متناه على غير متناه انما يستحيل
اذا كانا امتدادين متبدين واما واحد فان لم يكن امتدادا لم يكن امتدادا
والسنيين او لم يكن مبدأها واحدا كما اذا علمت خط غير متناه مبدأه
وسط خط كذلك فلا استحالة في الزيادة المذكورة ولا يبعد ان يكون
قوله المتسق النظم اشارة الى هذين القيدتين وقد يقال لا يحل وان
التفاوت واقع في الطرفين المقابل للمبدأ المفروض حتى يلزم الحال لولا
يجوز ان يقع التفاوت في الخلال لاختلاف الحركتين في المستوي والبطء
فعلم ان الجبر يقوى على جملة متناهية والجبر لا يمتد في المجموع لا
يقوى على غير المتناهي لان انضمام المتناهي الى المتناهي يمتد متناه
لا يوجب اللانتهائي وانما كانت مرات الانضمام متناهية

في المحلية وتُسَمَّى نفساً منطبعةً وأعلم أنهم اختلفوا في محركات
الانحامي منطبقة لانطباعها في انقشاشها في جرم الفلك ١٣

الافلاحة الجوزية للكمالك المسعة السيارية فذهب فريق الى ان كل
 اى الاطلاق انى يكون اجزا وانفك آخره

کوکب منها یزید مع افلاکهم منزله حیوان واحد ذو نفس واحد
 آی یقوم ۱۲ اس آی مقام ۱۲ اس خبر به خبر ۱۲

تتعلق بالكوكب ولا وتعلقها بافلاكه بواسطه الكوكب بعد ذلك
 ١٣ من نفس ١٢ الى ١١ من نفس ١٠ الى ٩ من نفس ٨ الى ٧ من نفس ٦ الى ٥ من نفس ٤ الى ٣ من نفس ٢ الى ١ من نفس ١٠

كما يتعلق نفس الحيوان بقلبه أولا وبأعضائه الباقية فبعد ذلك

بتوسطه فالقوة المحركة منبعثة عن الكوكب الذي هو

وہو محال قال من نفس الخمر دقة
بجہ ذراہ النفس ان الذی
الطوسی ما یخص ان الذی
ار من صا صریا لیس
ی ادا علم ان لیس
واعلم لیل طریہ
منہ علی لیل طریہ
ربان اعداد الذی
اور ااصل انہ
تلا ف فیما یو متلا
الکواکب
نہ

سبل اختلافه من كنهها والافلاك في الانفس
من اعدادها والافلاك في الانفس
الافلاك في الانفس

فمنهم من قالوا لا بأس به فلهذا لم يرد عليه في ذلك

بسم الله الرحمن الرحيم

كأقلب في أفلاكهم التي كالجوارح والأعضاء الباقية وعلى هذا يكون
في اليونان ١٢٠٠٠ سنة البرزخية ١٢٠٠٠

النفس الفلكية تسعاً اثناً للفلك الأعظم وفلك البروج وسبع
للسيكلات وأفلاكها وذهب الشيخ ومن تبعه إلى أن كل فلك من
الأفلاك المذكورة ذو نفس حركته أي أنه وكل كوكب وكل ثقب
للكواكب أيضاً حركات وضعية على نفسها فعد كالفنوس الحركية

على هذا الرأي عد كالأفلاك والكواكب جميعاً لأن التحركات
الاختيارية هي الأرية الجوهرية لا تقع إلا في الأغلب لشوق

لكن النفس الحركية لا تكون الكواكب على ما ذهب
إليه من أن الكواكب لا يكون لها نفس حركتها
بل هي كالجوارح والأعضاء الباقية وعلى هذا يكون
كل كوكب وكل ثقب ولكل فلك من الأفلاك المذكورة
ذو نفس حركته أي أنه وكل كوكب وكل ثقب
للكواكب أيضاً حركات وضعية على نفسها فعد كالفنوس الحركية

فإن النفس الحركية لا تكون الكواكب على ما ذهب
إليه من أن الكواكب لا يكون لها نفس حركتها
بل هي كالجوارح والأعضاء الباقية وعلى هذا يكون
كل كوكب وكل ثقب ولكل فلك من الأفلاك المذكورة
ذو نفس حركته أي أنه وكل كوكب وكل ثقب
للكواكب أيضاً حركات وضعية على نفسها فعد كالفنوس الحركية

فإن النفس الحركية لا تكون الكواكب على ما ذهب
إليه من أن الكواكب لا يكون لها نفس حركتها
بل هي كالجوارح والأعضاء الباقية وعلى هذا يكون
كل كوكب وكل ثقب ولكل فلك من الأفلاك المذكورة
ذو نفس حركته أي أنه وكل كوكب وكل ثقب
للكواكب أيضاً حركات وضعية على نفسها فعد كالفنوس الحركية

الحركة القريبة للفلك
حركات

فإن النفس الحركية لا تكون الكواكب على ما ذهب
إليه من أن الكواكب لا يكون لها نفس حركتها
بل هي كالجوارح والأعضاء الباقية وعلى هذا يكون
كل كوكب وكل ثقب ولكل فلك من الأفلاك المذكورة
ذو نفس حركته أي أنه وكل كوكب وكل ثقب
للكواكب أيضاً حركات وضعية على نفسها فعد كالفنوس الحركية

فإن النفس الحركية لا تكون الكواكب على ما ذهب
إليه من أن الكواكب لا يكون لها نفس حركتها
بل هي كالجوارح والأعضاء الباقية وعلى هذا يكون
كل كوكب وكل ثقب ولكل فلك من الأفلاك المذكورة
ذو نفس حركته أي أنه وكل كوكب وكل ثقب
للكواكب أيضاً حركات وضعية على نفسها فعد كالفنوس الحركية

فإن النفس الحركية لا تكون الكواكب على ما ذهب
إليه من أن الكواكب لا يكون لها نفس حركتها
بل هي كالجوارح والأعضاء الباقية وعلى هذا يكون
كل كوكب وكل ثقب ولكل فلك من الأفلاك المذكورة
ذو نفس حركته أي أنه وكل كوكب وكل ثقب
للكواكب أيضاً حركات وضعية على نفسها فعد كالفنوس الحركية

فإن النفس الحركية لا تكون الكواكب على ما ذهب
إليه من أن الكواكب لا يكون لها نفس حركتها
بل هي كالجوارح والأعضاء الباقية وعلى هذا يكون
كل كوكب وكل ثقب ولكل فلك من الأفلاك المذكورة
ذو نفس حركته أي أنه وكل كوكب وكل ثقب
للكواكب أيضاً حركات وضعية على نفسها فعد كالفنوس الحركية

واجيب عنه بان ادراك الجزئي قبل وجوده موقوف على حصوله
 الجيب الطوسي ١٢ اى التصور الجزئي ١٢

في الخيال لاعلى حصوله في الخارج وحصوله في الخارج هو الذي يقف
 على تحصيل الفاعل لياحه المتوقف على ادراكه فانه كما يكون حصوله
 اى على ايجاد الفاعل ١٢ اى التصور ١٢

الجزئي في الخارج مبدء حصوله في الخيال فقد يكون حصوله في
 الخيال ايضا مبدء حصوله في الخارج كما يلزم الدور وكل ما له تصور
 جزئي فهو جسماني هذا لا يصح على اطلاقه اذ الدليل مخصوص

بالجزئيات الجسمانية وقد صرحوا بان الجزئيات المجردة تنقسم في النفس

قوله واجيب ان التصور
 حاصل كجواب سئل ان التصور
 الجزئي من حيث هو ليس هو التصور
 لكن ذلك الموقوف على حصوله
 فان الموقوف على التصور الجزئي
 يتوقف على ما هو الموقوف على
 فقط فاختلف الموقوف والموقوف
 بل يتناول في التصور الجزئي موقوف
 انما هو الوجه في الخارج اى دون
 فاصلان قول القائل

الوجه في الخارج اى دون
 موقوف على ما هو الموقوف على
 فقط فاختلف الموقوف والموقوف
 بل يتناول في التصور الجزئي موقوف
 انما هو الوجه في الخارج اى دون
 فاصلان قول القائل

قوله واجيب ان التصور
 حاصل كجواب سئل ان التصور
 الجزئي من حيث هو ليس هو التصور
 لكن ذلك الموقوف على حصوله
 فان الموقوف على التصور الجزئي
 يتوقف على ما هو الموقوف على
 فقط فاختلف الموقوف والموقوف
 بل يتناول في التصور الجزئي موقوف
 انما هو الوجه في الخارج اى دون
 فاصلان قول القائل

قوله واجيب ان التصور
 حاصل كجواب سئل ان التصور
 الجزئي من حيث هو ليس هو التصور
 لكن ذلك الموقوف على حصوله
 فان الموقوف على التصور الجزئي
 يتوقف على ما هو الموقوف على
 فقط فاختلف الموقوف والموقوف
 بل يتناول في التصور الجزئي موقوف
 انما هو الوجه في الخارج اى دون
 فاصلان قول القائل

قوله واجيب ان التصور
 حاصل كجواب سئل ان التصور
 الجزئي من حيث هو ليس هو التصور
 لكن ذلك الموقوف على حصوله
 فان الموقوف على التصور الجزئي
 يتوقف على ما هو الموقوف على
 فقط فاختلف الموقوف والموقوف
 بل يتناول في التصور الجزئي موقوف
 انما هو الوجه في الخارج اى دون
 فاصلان قول القائل

عن القضاة سلمة
قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون

لأنه كما في صورتين من نوع واحد والسبيل الى الثاني لأن الصور

المختلفة بالصغر والكبر يجب ان تكون مأخوذة من خارج فتعين القسم

الثالث فتكون الصور الكبيرة منها مربعة وفي محل من المدل فيضربا

فيه الصورة الصغيرة فيقسم المدل الى حلة في الوضع وما ههنا شانه

فهي جسماني قبل قد ثبت بالبرهان ان القوة الجسمانية لا تقوم على التحريك

الغير المتناهية والنفس المنطبعة للفلك في جسمانية فكيف صدقت

عنها هذه التحريك الغير المتناهية وهل هذا الناقص صريح واجب عنه

عن ان الصورة من حيث ان
عن ان الصورة من حيث ان
عن ان الصورة من حيث ان

قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون

القريب للفلك

قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون

قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون

قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون
قوله لا يجوز ان يكون

الفصل الثالث في العَصْرِ يَكُونُ مُشْتَقًّا مِنْ شِتْهُ عَلَى سِتَّةِ فُصُولٍ

فصل في بساط العنصر الثاني وهي بعث الاستقراء العنصر الثاني

فوق الارض ١٢ من سميل
ملائة الطبع تحت الهواء
الكل وهو المسمى بالارض
مطلقا وهو الارض فكل
بالاتلاق فيكون جسم
ومع ذلك تحت الارض
ضيقا معنى ان الارض
كلها

هذا من باب الجواب على ما تقدم ذكره من ان الارض لا تكون الا في صورة واحدة
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون

اي النوعية والاشغال كل واحد منها بالطبع حتى لا يخرجها من انسابها
والكل الذي لا يتوافق الكل عند عدم تخالف الكل والتالي باطل
اذ كل واحد منها ليس بطبيعة عن غيره والمقدم مثله وكل واحد
منها قابل للكون والفساد الصور المحتملة للاقلية اثني عشر صفة
من مقاييس كل من الاربعة مع الثلاثة الباقية فيسبغ منها بالواسطة

قوله في ما تقدم ذكره من ان الارض لا تكون الا في صورة واحدة
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون

الباب في انساب الارض

في انساب الارض والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون

قوله في انساب الارض والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون
وهي صورة الكون والارض لا تكون الا في صورة واحدة وهي صورة الكون

الاجزاء الارضية نكرا لان الماء الصافي ينقلب في زمان قليل جدا يقرب منه في الحجم فالحال ان يتوهم ان فيها اجزاء أرضية انعقدت جوارها
 فيهاب الماء بالتحرك والنضوب وقيل ذلك معان في عين شبهة كونه
 قرية من بلدة مراغة من بلاد اذربيجان وما ينقلب جوارها

الاقسام الثلاثة الاولى من الانقذات في قولنا ان الماء اه
 الاقسام الثلاثة الاولى من الانقذات في قولنا ان الماء اه
 الاقسام الثلاثة الاولى من الانقذات في قولنا ان الماء اه

على ان الماء الصافي ينقلب في زمان قليل جدا يقرب منه في الحجم فالحال ان يتوهم ان فيها اجزاء أرضية انعقدت جوارها
 فيهاب الماء بالتحرك والنضوب وقيل ذلك معان في عين شبهة كونه
 قرية من بلدة مراغة من بلاد اذربيجان وما ينقلب جوارها

انقذات العناصر

انقذات العناصر
 انقذات العناصر
 انقذات العناصر

انقذات العناصر
 انقذات العناصر
 انقذات العناصر

لغير الاول فخرج الثاني جميع طوله على معنى سر ١٢٥٠ م
كما يرى في قفل الجبال فانه يغلظ الهواء لشدة البرودة ويصير ماء
ويتقاطر دفعة من غير ان يساق اليها سحاب من موضع اخر او
يعقد من بخار متصاعد والشعر يحكي انه شاهد ذلك في جبال
طبرستان وطوس وغيرها وقد يشاهد اهل المساكن الجبلية مثال
ذلك كثيرا والماء ايضا ينقلب هواءا كما يشاهد في الثياب
المكولة المطروحة في الشمس وعند غليان القند

فيما يفرق من فاشتهر او الرود وشكاف الهواء فيجتمع
في غير انقلاب وانما ينفذ سحابا وقطرات الماء
فليس في الاية ينفذ المطر الذي ينزل بعد تكون السحاب
في الواقع بحيث يبلغ ذلك المقدار بعد اجزاء المائة كثيرة
لو كانت سببا لانقلاب الهواء لتسببت الاضطرابات
في اوقات الشتاء لولا ان الهواء ينفذ الاضطرابات
التي هي سبب الانقلاب لولا ان الهواء ينفذ الاضطرابات
التي هي سبب الانقلاب لولا ان الهواء ينفذ الاضطرابات

ان تلك
بالاخبار
المعروفة
من الممار
بالانقلاب
وهو
المطلب
وهذا
التقرير
بأنه
يكون
السر ١٢٥٠ م
انقلاب العنصر
من الهواء الذي كان راجح ذلك
الظرف علوه لا يستحيل ان يكون راجح ذلك
اخرى وبكذلك انما هو راجح ذلك
الصرف بغيره وانما كان الهواء راجح
المواد الصلبة والماء راجح المواد الصلبة
الاخرى وبكذلك انما هو راجح ذلك
الصرف بغيره وانما كان الهواء راجح
المواد الصلبة والماء راجح المواد الصلبة



وتأست قبل ما يطرأ التماس لان التقاطع لما يحصل التماس اذا القوى الجسمانية انما تؤثر بمشاركة موضوعاتها وقيد ان شمس تؤثر في الارض بالشمس والاضاءة
وقد انبصر في شئ الباصرة مع ادليس فيما تاس فكيف يحرم بان القوى الجسمانية لا تؤثر الا بمشاركة موضوعاتها من باشر

٢٣٣

الاجسام التي هي في الجو
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء

لا يخفى عليك ان ما ذكره غير ظاهر في جميع الكيفيات ليسا في العناصر
والجسام سواء كانت حقيقية او اضافية كيشتمل الكلام المزاج
الثاني وتكون تعريف المزاج كما انما تصيرت واجتهدت وتماثلت

المزاج هو الذي هو في الجو
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء

المزاج هو الذي هو في الجو
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء

المزاج هو الذي هو في الجو
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء

المزاج هو الذي هو في الجو
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء

المزاج هو الذي هو في الجو
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء

وقد انبصر في شئ الباصرة مع ادليس فيما تاس فكيف يحرم بان القوى الجسمانية لا تؤثر الا بمشاركة موضوعاتها من باشر

الاجسام التي هي في الجو
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء
والاجسام التي هي في الارض
والاجسام التي هي في الماء
والاجسام التي هي في النار
والاجسام التي هي في الهواء
والاجسام التي هي في الفضاء

فان قيل ان هذه الصورة النوعية فيه كما مر في بحث اشياء بل ذلك كما لو انها تفعل اولاً في مادتها التي حلت هي فيما ثم في مادة ما يحاها في الصورة التاريخية فتدفع في مادتها ثم مادة

فان قيل ان هذه الصورة النوعية فيه كما مر في بحث اشياء بل ذلك كما لو انها تفعل اولاً في مادتها التي حلت هي فيما ثم في مادة ما يحاها في الصورة التاريخية فتدفع في مادتها ثم مادة

فان قيل ان هذه الصورة النوعية فيه كما مر في بحث اشياء بل ذلك كما لو انها تفعل اولاً في مادتها التي حلت هي فيما ثم في مادة ما يحاها في الصورة التاريخية فتدفع في مادتها ثم مادة

فان قيل ان هذه الصورة النوعية فيه كما مر في بحث اشياء بل ذلك كما لو انها تفعل اولاً في مادتها التي حلت هي فيما ثم في مادة ما يحاها في الصورة التاريخية فتدفع في مادتها ثم مادة

فان قيل ان هذه الصورة النوعية فيه كما مر في بحث اشياء بل ذلك كما لو انها تفعل اولاً في مادتها التي حلت هي فيما ثم في مادة ما يحاها في الصورة التاريخية فتدفع في مادتها ثم مادة

فان قيل ان هذه الصورة النوعية فيه كما مر في بحث اشياء بل ذلك كما لو انها تفعل اولاً في مادتها التي حلت هي فيما ثم في مادة ما يحاها في الصورة التاريخية فتدفع في مادتها ثم مادة

إذا لم يترشح بالماء الشديد البرد يكبر سورة برودة وكذلك الحاصل
سورة الحرارة لا يلزم أن يكون بسورة البرد قبل قد يحصل في البرد

إذا لم يترشح البرد بالماء الشديد البرد يكبر سورة
حاراتها فتحصل كيفية متوسطة توسط كمالين للكيفية المتوسطة

بحيث يستحسن بالقياس إلى البرودة ويستدرك بالقياس إلى الحرارة
وكذا الحال في الرطوبة واليبوسة متشابهة في جميع أجزائه يعني يكون

الحاصل من تلك الكيفية في كل جزء من أجزاء المركب كالحاصل في
جزء آخر من أجزائه في الحقيقة النوعية من غير تفاوت الأصل وعلى المخرج

لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد
لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد

لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد
لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد

بحث المزاج

لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد
لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد

لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد
لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد

لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد
لأن سورة البرد في حارة البرد لا يسوتها سورة البرد في حارة البرد

فحاصل كلامه ان كلام من الطبقتين الآخرين يستفيد كيفية البرد من
الطبقة الاولى والى الطبقة الثانية والى الطبقة الثالثة والى الطبقة الرابعة
والى الطبقة الخامسة والى الطبقة السادسة والى الطبقة السابعة والى الطبقة الثامنة
والى الطبقة التاسعة والى الطبقة العاشرة والى الطبقة الحادية عشرة والى الطبقة الثانية عشرة
والى الطبقة الثالثة عشرة والى الطبقة الرابعة عشرة والى الطبقة الخامسة عشرة والى الطبقة السادسة عشرة
والى الطبقة السابعة عشرة والى الطبقة الثامنة عشرة والى الطبقة التاسعة عشرة والى الطبقة العشرون

التي تسببها من مخالطة تلك الاجزاء المائية لوصول اشعاع الشمس
اليها بالاكسوس في الطبقة الثالثة التي ينقطع عنها كاشع اشعاع الشمس

تبقى باردة فاذا بلغ الجوارق صعوده اليها تكاثف بواسطة البرد

فان لم يكن البرد قويا اجتمع ذلك البخار وتقطر للشغل
الحاصل من التكاثف والانهيار فالاجتمع هو السحاب



الحاصل من التكاثف والانهيار فالاجتمع هو السحاب

فان لم يكن البرد قويا اجتمع ذلك البخار وتقطر للشغل
الحاصل من التكاثف والانهيار فالاجتمع هو السحاب

فان لم يكن البرد قويا اجتمع ذلك البخار وتقطر للشغل
الحاصل من التكاثف والانهيار فالاجتمع هو السحاب

فان لم يكن البرد قويا اجتمع ذلك البخار وتقطر للشغل
الحاصل من التكاثف والانهيار فالاجتمع هو السحاب

الطريق وبقاى الارض لا يملكه احد من الناس ولا يملكه احد من الملائكة ولا يملكه احد من الجن ولا يملكه احد من الارواح الا الله تعالى وحده لا شريك له

والله اعلم بالصواب والى الله المرجع والمآب

الشيخ المطر

والله اعلم بالصواب والى الله المرجع والمآب

والله اعلم بالصواب والى الله المرجع والمآب

[illegible]

إذا نقل لكثرة البرد فاع إلى السفلى فصار استخذه بالبحر كقولهم
الاجزاء المائه في شئ ما هو معتبر كأي ربحا وأيضا كقولهم
بالاندفاع المذكور فيحصل الريح وقد تكون الاندفاع غير مسبب تراكم
الشمع وتراكمها أو اختلافها في القوام فيقع الكشف للريح فيحصل
من جازل لمواخر وقد يكون لا ينسب الهواء بالاختلاف في جهة أي أن يبادر

الحد والبرق

قوله في انقل إلى السفلى فصار استخذه بالبحر كقولهم
الاجزاء المائه في شئ ما هو معتبر كأي ربحا وأيضا كقولهم
بالاندفاع المذكور فيحصل الريح وقد تكون الاندفاع غير مسبب تراكم
الشمع وتراكمها أو اختلافها في القوام فيقع الكشف للريح فيحصل
من جازل لمواخر وقد يكون لا ينسب الهواء بالاختلاف في جهة أي أن يبادر

كان خادما
الاجزاء المائه في شئ ما هو معتبر كأي ربحا وأيضا كقولهم
بالاندفاع المذكور فيحصل الريح وقد تكون الاندفاع غير مسبب تراكم
الشمع وتراكمها أو اختلافها في القوام فيقع الكشف للريح فيحصل
من جازل لمواخر وقد يكون لا ينسب الهواء بالاختلاف في جهة أي أن يبادر

الاجزاء المائه في شئ ما هو معتبر كأي ربحا وأيضا كقولهم
بالاندفاع المذكور فيحصل الريح وقد تكون الاندفاع غير مسبب تراكم
الشمع وتراكمها أو اختلافها في القوام فيقع الكشف للريح فيحصل
من جازل لمواخر وقد يكون لا ينسب الهواء بالاختلاف في جهة أي أن يبادر

سفر ٢
تظان الدخان اذا حصل

الطبخ في الزمهرير والباردة ومن
الباردة في حدة السفل في الزمهرير
فترسل الى حدة السفل في الزمهرير
الباردة في حدة السفل في الزمهرير
الباردة في حدة السفل في الزمهرير

تظان الدخان اذا حصل
الطبخ في الزمهرير والباردة ومن
الباردة في حدة السفل في الزمهرير
فترسل الى حدة السفل في الزمهرير
الباردة في حدة السفل في الزمهرير

مقدار بدون انضمام جسم اخر اليه وان دفعاه من جهة الى الاخر
في دفع الهواء كما يجره وذلك الجوار ايضا يدفع ويجاوره فيتموج
الهواء وتضعف تلك المدافعة شيئا فشيئا الى غاية فافتتحت وقد
يحدث ايضا من تكاثف الهواء لانه اذا صغر حجمه يتكاثف الهواء
المجاور له الى جهة ضرورة امتناع الخلء وقد تكون سبب ببرد
الدخان المتصاعد الى الطبقة الزمهريرية وله من الرياح ما يكون
سما ما اى متكتفا كيفية سستة محروقا قد يرى فيه حجرة
شعل النيران لا حترقه في نفسه بالاشعة قليل

تظان الدخان اذا حصل
الطبخ في الزمهرير والباردة ومن
الباردة في حدة السفل في الزمهرير
فترسل الى حدة السفل في الزمهرير
الباردة في حدة السفل في الزمهرير

تظان الدخان اذا حصل
الطبخ في الزمهرير والباردة ومن
الباردة في حدة السفل في الزمهرير
فترسل الى حدة السفل في الزمهرير
الباردة في حدة السفل في الزمهرير

تظان الدخان اذا حصل
الطبخ في الزمهرير والباردة ومن
الباردة في حدة السفل في الزمهرير
فترسل الى حدة السفل في الزمهرير
الباردة في حدة السفل في الزمهرير

تظان الدخان اذا حصل
الطبخ في الزمهرير والباردة ومن
الباردة في حدة السفل في الزمهرير
فترسل الى حدة السفل في الزمهرير
الباردة في حدة السفل في الزمهرير

بأختلاجه ببقية مادة الشهب ولم يره بالارض الحارة جدا وقد تجد

مختلفة الجهة دفعة دفعة فتدفع تلك الرياح الاجزاء الارضية

فيضطر تلك الاجزاء بينها رتعة كأنها تلتوي على نفسها وهي

والاقوس قزح فاما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

فيكون الشهاب منقذ
عن القضاة
قوله من
الاشياء
الاول والاصغر
هو الثاني
الاشياء
الاول والاصغر
هو الثاني

فيكون الشهاب منقذ
عن القضاة
قوله من
الاشياء
الاول والاصغر
هو الثاني
الاشياء
الاول والاصغر
هو الثاني

فانما تحدث من ارتسام صقير النيران

ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 الا ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه

ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه

اي الشمس في اجزاء رشيقة صغيرة صيقلية متقاربة غير
 متصلة مستديرة اي واقعة على هناك الاستدارة وبها
 انه اذا وجد في خلاف جهة الشمس الاجزاء المذكورة

ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه

ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه

ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه

ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه

ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه
 ان قوس في قوسه كقوس في قوسه

بين قوس قوس

على وضعه يعكس الشعاع البصر عن كل من إلى الشمس وكان وراء
 تلك الاجزاء جسم كيف لما جبل وشكل وكانت الشمس بين الافق وادبرها
 على الشمس ونظرنا الى تلك الاجزاء وانعكس شعاع البصر من الشمس في كل
 جزء من تلك الاجزاء ضوء هاد وشكلها لا نعلم بالتجربة ان الصيقل الذي
 ينعكس منه شعاع البطرا يصغر جدا في الضوء واللون دون الشكل
 فكانت تلك الاجزاء على هيئة قوس مستقيمة بأقل من نصف الدائرة وحسب
 ارتفاع الشمس ينقص هذا القوس ارتفاع الاجزاء التي تنعكس منها الاشعة
 البصرية الى الشمس من الطرفين وانما احتاج حلها الى ان يكون وراء تلك الاجزاء
 الرشيقة جسم كيف لتصير كالمراة فان الشفا لير في شئ اذا كان وراءه شفا
 اخر وانما قيل كون الشمس قوس من الافق فان الاجزاء الرشيقة الكائنة في
 اللطافة يتخلل بينها بدن سخنة تصيبها من ارتفاع الشمس قلت لوجه
 لير في الجواحيات شئ غير مستدير على الارتفاع قوس بان يكون اجتماع الاجزاء

بيان قوس قزح

والا فكم سيرة الانا البصر
 الى قوس من الاوقات فلما كانت قوس
 بالشمس اجمع كذا في راحة البصر
 الشفاف جسم لا ضوء لا لون له
 في ان يرى الناظره وراءه البصر
 فان قلت انه قوس من ارشام منقذ
 في الاجزاء المذكورة على القوس
 المذكورة لير في الجواحيات

بيان قوس قزح

قوس قزح هو قوس من الاوقات
 فلما كانت قوس بالشمس اجمع
 كذا في راحة البصر الشفاف
 جسم لا ضوء لا لون له في ان
 يرى الناظره وراءه البصر فان
 قلت انه قوس من ارشام منقذ في
 الاجزاء المذكورة على القوس
 المذكورة لير في الجواحيات

فان لا يصور قوس من الاوقات
 فلما كانت قوس بالشمس اجمع
 كذا في راحة البصر الشفاف
 جسم لا ضوء لا لون له في ان
 يرى الناظره وراءه البصر فان
 قلت انه قوس من ارشام منقذ في
 الاجزاء المذكورة على القوس
 المذكورة لير في الجواحيات

الشعاع والانعكاس فاذا اجتمعت تلك الاجزاء على غير هيئة الاستدارة لم
 ينعكس الشعاع من كل من هذه الشمس الى الخلف على انه تخيل صخر واختلاف
 الوانها بسبب اختلاف ضوء النور والوان الغمام المختلفة فبقا ان النور
 العليا منها كقوت من الشمس في الاشراق في الاماكن الناصع ولما كان

السفلى لما بعد عنها كانت اقل اشراقا فيرى فيه احمر الى اسود وهو الارجواني
 واما ما يتوسط بينهما فكل لونهم متولد من ذينك اللونين وهو الكراشي
 وورق هذا بان الكراشي لا يناسب هذين اللونين بل هي

متولد من الصفرة والسود وبان سبب اختلاف الوانها لكون
 الاختلاف اجزائها باقرب والبعد مقيسا الى المنير كان الانتقال

من الارجواني الى الاصفر والاصفر الى الاخضر والاصفر الى البياض والاصفر الى
 البياض والاصفر الى البياض والاصفر الى البياض والاصفر الى البياض

الانحراف في الشعاع من كل من هذه الشمس الى الخلف على انه تخيل صخر واختلاف
 الوانها بسبب اختلاف ضوء النور والوان الغمام المختلفة فبقا ان النور
 العليا منها كقوت من الشمس في الاشراق في الاماكن الناصع ولما كان

الانحراف في الشعاع من كل من هذه الشمس الى الخلف على انه تخيل صخر واختلاف
 الوانها بسبب اختلاف ضوء النور والوان الغمام المختلفة فبقا ان النور
 العليا منها كقوت من الشمس في الاشراق في الاماكن الناصع ولما كان

من اختلافها احمر في كل من هذه الشمس الى الخلف على انه تخيل صخر واختلاف
 الوانها بسبب اختلاف ضوء النور والوان الغمام المختلفة فبقا ان النور
 العليا منها كقوت من الشمس في الاشراق في الاماكن الناصع ولما كان

الانحراف في الشعاع من كل من هذه الشمس الى الخلف على انه تخيل صخر واختلاف
 الوانها بسبب اختلاف ضوء النور والوان الغمام المختلفة فبقا ان النور
 العليا منها كقوت من الشمس في الاشراق في الاماكن الناصع ولما كان

بيان قوس قزح

الانحراف في الشعاع من كل من هذه الشمس الى الخلف على انه تخيل صخر واختلاف
 الوانها بسبب اختلاف ضوء النور والوان الغمام المختلفة فبقا ان النور
 العليا منها كقوت من الشمس في الاشراق في الاماكن الناصع ولما كان

قوس قزح واما الشهب فسيبينان الدخان اذا بلغ حيز النار وكان
الطباق غير متصل بالارض شتعل فيه النار واقلب الى النار و
بأنه يشتعل بغير احتراق كالمطبخ بياضه على ما ذكره المحقق في شرح الاشارات
انه يشتعل طرفه العالم والاعم يد حب الاشتعال فيه الى اخره فيرى الاشتعال
ممتدا على سطح الدخان وسعة الطرف الاخر وهو المستوي كاشتهافاذا اشتعال الاجزاء
الارضية نارا فصار شدة غيرة موشة فظن انها طفتت وليس كذلك بطبعه
الاشكال

الجزء الثالث والاربع والاشكال في قوله فلو كان
في الهواء كوكبا ويراى في السطح والفتور كالكوكب
فحينئذ يظن دونه من السطح كالكوكب في السطح
بالسر وهو شدة نار ساطعة او الكوكب في السطح
يتصل بالارض فان الارض من النار اي يمتد الى الطبقة
في الطبقة الثالثة الزمردية

الاشكال في قوله فلو كان كوكبا في السطح
فحينئذ يظن دونه من السطح كالكوكب في السطح
بالسر وهو شدة نار ساطعة او الكوكب في السطح
يتصل بالارض فان الارض من النار اي يمتد الى الطبقة
في الطبقة الثالثة الزمردية

بيان الشهب

قوله

قوله فلو كان كوكبا في السطح
فحينئذ يظن دونه من السطح كالكوكب في السطح
بالسر وهو شدة نار ساطعة او الكوكب في السطح
يتصل بالارض فان الارض من النار اي يمتد الى الطبقة
في الطبقة الثالثة الزمردية

من صوب الى
صوب او من
الشرب من قوس
قوله فلو كان كوكبا في السطح
فحينئذ يظن دونه من السطح كالكوكب في السطح
بالسر وهو شدة نار ساطعة او الكوكب في السطح
يتصل بالارض فان الارض من النار اي يمتد الى الطبقة
في الطبقة الثالثة الزمردية

اي بالارض فيقلب مياهها فخلطها باجزاء بحرية فاذا كثر تحركت السموم
تفهم لقوله بها ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢
الارض ارجع انشقاق الارض واخرج منها العيون قال بالبركات والمعين
السبب في العيون والقنوات ما يخرج من مجرىها هو ما يسيل من الثلوج ومياه
الامطار لان الجند هاترين يندكها وتقتصر بقصاها وان استحق آلة الكهوية
١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢

الامطار لان الجند هاترين يندكها وتقتصر بقصاها وان استحق آلة الكهوية
١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢
الارض ارجع انشقاق الارض واخرج منها العيون قال بالبركات والمعين
السبب في العيون والقنوات ما يخرج من مجرىها هو ما يسيل من الثلوج ومياه
الامطار لان الجند هاترين يندكها وتقتصر بقصاها وان استحق آلة الكهوية
١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢

الارض ارجع انشقاق الارض واخرج منها العيون قال بالبركات والمعين
السبب في العيون والقنوات ما يخرج من مجرىها هو ما يسيل من الثلوج ومياه
الامطار لان الجند هاترين يندكها وتقتصر بقصاها وان استحق آلة الكهوية
١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢

الارض ارجع انشقاق الارض واخرج منها العيون قال بالبركات والمعين
السبب في العيون والقنوات ما يخرج من مجرىها هو ما يسيل من الثلوج ومياه
الامطار لان الجند هاترين يندكها وتقتصر بقصاها وان استحق آلة الكهوية
١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢

الارض ارجع انشقاق الارض واخرج منها العيون قال بالبركات والمعين
السبب في العيون والقنوات ما يخرج من مجرىها هو ما يسيل من الثلوج ومياه
الامطار لان الجند هاترين يندكها وتقتصر بقصاها وان استحق آلة الكهوية
١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢

سبب انقراض العيون

الارض ارجع انشقاق الارض واخرج منها العيون قال بالبركات والمعين
السبب في العيون والقنوات ما يخرج من مجرىها هو ما يسيل من الثلوج ومياه
الامطار لان الجند هاترين يندكها وتقتصر بقصاها وان استحق آلة الكهوية
١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢ ارجع بسبب البرد ١٢

والأمة المخصصة في الأرض لا مدخل لها في ذلك واحتجبان بالجن
الأرض في الصيف أشد برداً منه في الشتاء فلو كان سبب هذا استئثار
لوحبان يكون العيون والقنوت وماء الأبار في الصيف أزيد في الشتاء
انقص مع أن الأمر من أن ذلك على ما ذكرت عليه التجربة والحق
أن السبب الذي ذكره صاحب المعتبر معتبر لا محالة إلا أنه غير مانع
من اعتبار السبب الذي ذكره المصنف واحتجاً به في المنع كما
يدل على أنه لا يجوز أن يكون ذلك هو السبب المستقل

من السبب لان يقول ان ما ذكره في الخبر
على نفي هذا السبب فان
عن اعتباره

البند الذي جاءنا من الشيخ القوي
 واحتج فيه وعاضد ان ذلك لا يحكم
 اسمايل على ان ما ذكره المصنف من
 السبب ليس سببا مستقبلا بان
 لا يكون لغرض من التلويح وسماه
 على انه ليس سببا اصلا المستقلا ولا
 غير مستقل حتى يخرج من غير الاعتبار
 فان من الجائز ان يستعمل الاخر
 او الامور التي لا تستعمل الا في
 معاودة المياه العظيمة في الارض
 الامض وسماها في الموضع في
 الابهام والامض قطع حتى لا يفر
 الميعون وغيره

[illegible]

لأصل انما لا يجوز ان يكون ذلك سببا في الجملة واذا اخطأ النجاشي
الكليل على اه ١٢ سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

بحيث لا ينفذ في مجاري الارض او كانت الارض كثيفة عديمة
الاسماء الارض ١٢ سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

المسام لاجتماعها بالبحر والخرق لم يمكنه التقود فزلزلت الارض وكذا
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

البحر والدخان وربما قويت المادة على شق الارض فيحدث صوت
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

هائل وقد يخرج نار شديدة الحركة المختضية لاشتعال البحار
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

والدخان المتزجج على طبيعة الدخان فصل في المعادن
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

ولما كان كلام المصنف في هذا الموضع من كلامه في كتابه في بيان
من الشرح في هذا الموضع من كلامه في كتابه في بيان
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

فصل في المعادن

في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ
في ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في شهر ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ في الثاني من ربيع الاول سنة ١٢٠٠ هـ

المعادن

الاجسام المكونة من اربعة عناصر
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء

كثيرة اختلطت على ضرب من الاختلاطات المختلفة في الكون
 اي اسماهم اربع بيان ضرب ١٢

والكيف فتكون منها الاجسام المعدنية فان غلب النار على الخا

يتولد النشم والبلور والزيق والزنج والرصاص وهو ابيض
 وهو القلع واسود وهو الاسرب واذا اطلق الرصاص يده

الابيض وغيرها من الجواهر المشقة قبل في عد الزيق والرصاص

من هذا القسم ظرما الرصاص ولا يه من الاجساد السبعة

التي تتولد من امتزاج الزيق والكبريت ولا يه لا شفيف فيه

الاجسام المعدنية هي التي تتولد من اختلاط الاربع عناصر
 وهي النار والارض والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء

الاجسام المعدنية هي التي تتولد من اختلاط الاربع عناصر
 وهي النار والارض والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء

الاجسام المعدنية هي التي تتولد من اختلاط الاربع عناصر
 وهي النار والارض والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء

الاجسام المعدنية هي التي تتولد من اختلاط الاربع عناصر
 وهي النار والارض والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء

الاجسام المعدنية هي التي تتولد من اختلاط الاربع عناصر
 وهي النار والارض والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء

الاجسام المعدنية هي التي تتولد من اختلاط الاربع عناصر
 وهي النار والارض والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء

الاجسام المعدنية هي التي تتولد من اختلاط الاربع عناصر
 وهي النار والارض والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء
 والاربع عناصر هي النار والارض
 والماء والهواء

تحقيق المعدنيا

فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض

واما الزئبق فلانه لا شفيف فيه ايضا ولما تقرب عند هوائه
يتولد من جسم مائي خالطه اجزاء كبريتية في غاية اللطافة
مخاطبة شديدة بحيث لا يوجد له سطح الا وهو مقسم بفلاحة
من الاجزاء الكبريتية كالقطرات المرشوشة على تراب هبلي
مسحوق غاية السخونة بحيث يصير كل قطرة منها عتاة بفلاحة
تزال يحفظها وان غلب الدخان يتولد الملح والزاج والكبريت
والنوشادر ثم من اختلاط بعض هذه اى الزئبق
بغير النور وهو صفتان متجانسان صناعي من كبر

فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض

فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض

فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض

فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض
فان قيل ان الزئبق في الارض لا يتولد الا من النار والارض



مع بعض اى الكبريت تولدت الاجسام الارضية اى

الاجساد السبعة المنظرقة وهى القابلة لضرب المطرقة

بحيث لا تنكسر ولا تنفرد بل تتلين وتندفع الى عمقها
فتنسبط مثل الذهب والفضة والخامس والحديد والخارج

والاشرب والقلعي فصل في التباين وله قعدة

فصل في التباين

ولقد قوت ا ه قد عرفت ما سلف ان
الاجساد السبعة المنظرقة وهى القابلة لضرب المطرقة
بحيث لا تنكسر ولا تنفرد بل تتلين وتندفع الى عمقها
فتنسبط مثل الذهب والفضة والخامس والحديد والخارج
والاشرب والقلعي فصل في التباين وله قعدة

فصل في التباين
الاجساد السبعة المنظرقة وهى القابلة لضرب المطرقة
بحيث لا تنكسر ولا تنفرد بل تتلين وتندفع الى عمقها
فتنسبط مثل الذهب والفضة والخامس والحديد والخارج
والاشرب والقلعي فصل في التباين وله قعدة

فصل في التباين
الاجساد السبعة المنظرقة وهى القابلة لضرب المطرقة
بحيث لا تنكسر ولا تنفرد بل تتلين وتندفع الى عمقها
فتنسبط مثل الذهب والفضة والخامس والحديد والخارج
والاشرب والقلعي فصل في التباين وله قعدة

فصل في التباين
الاجساد السبعة المنظرقة وهى القابلة لضرب المطرقة
بحيث لا تنكسر ولا تنفرد بل تتلين وتندفع الى عمقها
فتنسبط مثل الذهب والفضة والخامس والحديد والخارج
والاشرب والقلعي فصل في التباين وله قعدة

فصل في التباين
الاجساد السبعة المنظرقة وهى القابلة لضرب المطرقة
بحيث لا تنكسر ولا تنفرد بل تتلين وتندفع الى عمقها
فتنسبط مثل الذهب والفضة والخامس والحديد والخارج
والاشرب والقلعي فصل في التباين وله قعدة

فصل في التباين
الاجساد السبعة المنظرقة وهى القابلة لضرب المطرقة
بحيث لا تنكسر ولا تنفرد بل تتلين وتندفع الى عمقها
فتنسبط مثل الذهب والفضة والخامس والحديد والخارج
والاشرب والقلعي فصل في التباين وله قعدة

والاخرى من غير ان يكون لها قوة
والاولى تركها من غير ان يكون لها قوة
والاخرى تركها من غير ان يكون لها قوة
والاولى تركها من غير ان يكون لها قوة

اي صورة نوعية عديدة الشعور عند لاكثر تحفظ تركيبه ونصده
منه من غير ان يكون له قوة

عنها حركات النبات في لاقطار السمكة نموها وفعال مختلفة بالاتي
منه من غير ان يكون له قوة

مختلفة قيل فان الواحد لا يصد عنه فاعمل مختلفة بالاتي
اي الواحد من

المختلفة وفيه نظر لان قولهم الواحد مرجح هو واحد لا يصد
اي ثانيا قيل اسم ان اسم ان اسم ان

عنه الواحد على تقدير صحة يستلزم ان لا يصد عن الواحد فاعمل
اي الواحد من

الاجزاء المختلفة سواء كانت تلك الاجزاء بالاتي او غيرها او من نفس نباتية
اي الواحد من

اي صورة نوعية عديدة الشعور عند لاكثر تحفظ تركيبه ونصده
منه من غير ان يكون له قوة

اي صورة نوعية عديدة الشعور عند لاكثر تحفظ تركيبه ونصده
منه من غير ان يكون له قوة

اي صورة نوعية عديدة الشعور عند لاكثر تحفظ تركيبه ونصده
منه من غير ان يكون له قوة

اي صورة نوعية عديدة الشعور عند لاكثر تحفظ تركيبه ونصده
منه من غير ان يكون له قوة

والاخرى من غير ان يكون لها قوة
والاولى تركها من غير ان يكون لها قوة
والاخرى تركها من غير ان يكون لها قوة
والاولى تركها من غير ان يكون لها قوة

فصل في النبات

اي صورة نوعية عديدة الشعور عند لاكثر تحفظ تركيبه ونصده
منه من غير ان يكون له قوة

کمال اول وهو ما يتم به النوع أما في حد ذاته هبة السري فانها
 سوار كان ذلك النوع صنعا كالسري او كالا لسان ام

كمال للجسم السري لأنه لا يتوسل في حد ذاته إلا بها أو

في صفاته كالبياض فانه كمال للجسم الابيض لا يخل في صفته

الأبوة والأول كمال أول والثاني كمال ثان جسطيعي ليس المراد

به ههنا ما يقابل الجسم التعليني بل يقابل الجسم الصناعي واحتل

کتابخانه عمومی مسجد اعظم
آرامگاه امام حسین علیه السلام

[illegible]

وكانوا من خزانة الملك
وكانوا من خزانة الملك
وكانوا من خزانة الملك

والمؤمنين في دارهم وموتهم على النور

اولی الامر فی الامر بعد من الله

قوله تعالى لا تأخذه لطمه الا ذلة
 انما هو الذي لا يضره الا الذلة
 قوله تعالى لا تأخذه لطمه الا ذلة
 انما هو الذي لا يضره الا الذلة

فان المصطلح غير الاصطلاح انما كان لان
فان المصطلح غير الاصطلاح انما كان لان

عالمونهمنا جمال الادب والخيال اول عالم الخيال
والقصة مع اننا نغزو صانعيها
التي

[illegible]

(مؤید بن علی بن ابی طالب علیه السلام) (مؤید بن علی بن ابی طالب علیه السلام)

[illegible]

فصل في الثبَات

[illegible]

الشيء الذي لا ينفصل عن الصفات
التي هي صفاته

١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

ششتمین علی الاخر لکن فی بعض اصناف
 سنانا عین فی تقوید کما به
 او احوط کما به

[illegible]

الاول من العباد
فمن حيث العباد
نزلوا في الدنيا
معه في الدنيا

والثاني من العباد
الذين هم الصالحون
الذين هم الصالحون
الذين هم الصالحون

الاول اذا اكمل قال قد
فنى فاعلم انما

الكمال في تبيين النور
ايضا في تبيين النور
في قوله واقترب
ايضا في تبيين النور

مجلسه ۱۳۱

کان جوہر الہی
 الاول یا بنو ف
 یصیر فی القو
 کمال آہ الدار
 لافقہ
 باقی علیہ
 والحق کہ کمال
 الی القصد لاری
 منہ الاسطلاح
 واداء
 زائده فی کمال

فانما هو الذي لا ينفك عن النفس في كل وقت وفي كل حال ولا ينفك عن النفس في كل وقت وفي كل حال ولا ينفك عن النفس في كل وقت وفي كل حال

عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: «الإنسان فطرته على الفسقة»

فوقه کمال آه فیه نظر منحصلاً
و از انوار عین الوجود الیه نظر منحصلاً
و از انوار عین الوجود الیه نظر منحصلاً
و از انوار عین الوجود الیه نظر منحصلاً

فان المراد من الكلام الاول
في قوله تعالى

مستقر
صفحة الاول او الثاني
والا فربما هو الاول
على الاول يكون حاصل
الشيء الثاني حصلت
الامور المذكورة وعلى الثاني يكون
الحاصل ان النفس لا يكون
حصلت اليه من جهة الامور المذكورة
وقد كان قد سبق ان النفس
الاجنية اشارت الى ان النفس
ليست بعبارة عن النفس
منها اي جبر كان فان النفس
والانسانية ايضا تكون كمالا
منها فانها بوجوهها عن كمالها
يكون كمالها او ليس من اجنية
فانهم

الاضال
منه قوله واخر
لست لما قوى
الا فربما هو الاول
مولوي
فانهم
الاضال
منه قوله واخر
لست لما قوى
الا فربما هو الاول
مولوي
فانهم

الاضال
منه قوله واخر
لست لما قوى
الا فربما هو الاول
مولوي
فانهم

عن مثل الهياكل السرية وقصمهم من دفع الطبع على انه صفة كمال
اي الطبع
احترزنا عن الكمال الصناعي فالكمال الاول قد يكون صناعيا يحصل
الفار تعليل
بصنع الانسان كمالا في السيرة وقد يكون طبعيا لا مدخل لصنعه فيه
جوهه على انه صفة جسم اي جسم مشتمل على الالة وقصمهم على انه صفة
كمال اي كمال ذوالية واحترز به عن صور البسائط والمعدنيات من جهة

فصل في التبعات

من جهة ما قد كانت
مصدرية والاضال
لقد راجعنا الى
بهم وراى ان
ان كماله الكمال
الا فربما هو الاول
لا تصدروا عن نفس
الاول واحد والواحد
فانهم
معهم
مولوي
سلك

الاضال
منه قوله واخر
لست لما قوى
الا فربما هو الاول
مولوي
فانهم

الاضال
منه قوله واخر
لست لما قوى
الا فربما هو الاول
مولوي
فانهم

٢٩٣
قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

ما يتولد وينبذ ويغذى فقط واحترزه عن النفس
الحويانية والانسانية فلهما قوة غاذية لا محل بقاء
الشخص وهي القوة التي تحيل جسمه الى مشاكلة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة
قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة
قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة
قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

قوة الانسان
التي تسمى القوة
التي تسمى القوة

فصل في النبات

شرح فکرة العين ۱۲

قوله وقيل ما اقول
 انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب

اليك بنفسه اذا كان كذلك لا فقول في الزيادة الصناعية ايضا اذا اضاف
 الصانع الى الشعلة مقدار اخر من الشمع حصلت الزيادة الصناعية والاعط
 ان يبلغ كمال الشئ يخرج به مبدأ الشئ والورم اذ ليس غايته بل هو للجم
 الى كمال شئ وقيل ما خارجا بقوله على تناسب طبعي أي نسبة تقضيها طبيعة
 المحل وقد يقال ان السم والورم خارجا بقوله في اقطاره طول ورضا
 وعمقا اما السم فلا يزد في الطول بل في العرض والعرض والورم فلا يمتد
 تورم القلب كالتفاق وتورم العظام عند الكثرين اقول
 فيه بحث لان المفهوم من زيادة الجس في اقطاره الثلاثة

قوله انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب

انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب

ان يقال ان
 النامية الصناعية لا
 الا قطار لان
 البرزخ في من الوجه
 يكون فيلنانية
 زيادة في الطول
 فقط ولذا فقول
 ان فعل النامية
 هو الزيادة
 في الطول
 فقط وقيل ان
 مولد اسميل
 ان ع

فصل في النبات
 انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب
 وقيل انما يخرج من خارجي سابق فلا يناسب

الآن دور في القوة واحدة
فلا ما جعلت الى قوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة

الآن دور في القوة واحدة
فلا ما جعلت الى قوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة

الآن دور في القوة واحدة
فلا ما جعلت الى قوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة

الحاصل من الذكر والاشي في البرم بعضه خصوصاً بان يجعل بعضه مستعد
للعظمة وبعضه مستعد للغضبية الى غير ذلك والمواد التي هي لها كالمقو
فوجدت اعتباراً في وثائقها كما يصحها موادها كالمقو
مصبوة وقد حقق الطوسي ان صدر التصور عن قوة عديدة الشعور
متع وكان الصنفان من ذلك فلهذا الوريد للصنفين هما الغاذية
تجذب الغذاء وتحميه وتقبضه وتدفع تغذاه فلهذا هو عدم راج

الحاصل من الذكر والاشي في البرم بعضه خصوصاً بان يجعل بعضه مستعد
للعظمة وبعضه مستعد للغضبية الى غير ذلك والمواد التي هي لها كالمقو
فوجدت اعتباراً في وثائقها كما يصحها موادها كالمقو
مصبوة وقد حقق الطوسي ان صدر التصور عن قوة عديدة الشعور
متع وكان الصنفان من ذلك فلهذا الوريد للصنفين هما الغاذية
تجذب الغذاء وتحميه وتقبضه وتدفع تغذاه فلهذا هو عدم راج

قوى النفس النباتية
الآن دور في القوة واحدة
فلا ما جعلت الى قوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة

الآن دور في القوة واحدة
فلا ما جعلت الى قوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة
والفائدة من سبيل من القوة واحدة

العضو الذي لا يتصل بالعضو الآخر...
العضو الذي لا يتصل بالعضو الآخر...
العضو الذي لا يتصل بالعضو الآخر...

قوة جاذبة وماسكة وهاضمة ودافعة للتقليل بعد ان تتحد
ايضا نقطة في هذا

الغاذية والهاضمة والكترا لطلاب كجاليوس وابي سهل المسني

وصاحب الكامل وغيره من الاطباء المتأخرين كوني في ابنيهما

وعناية ما قيل في الفرق ان القوية الهاضمة تبدء فعلها عند

انتهاء فعل الجاذبة وابتداء فعل الماسكة فاذا جازت جاذبة

عضو شيئا من الدم وامسكته ماسكة ذلك العضو فليدبر

صورة نوعية فاذا استحال ذلك شيئا بالعضو فقد بطلت تلك الصورة

وحديث صورة اخرى فيكون ذلك كون الصورة العضوية وفساد الصورة

الدموية وهذا الكون والفساد انما يحصلان بان يحدث هناك من الطين

لخذ استعدادا للمادة للصورة الدموية لا يتقاصر ياخذ استعدادا

لصورة العضوية في الاشتداد ولا يزال الاول ينقص الثاني حتى تنقضي المادة

من كنهه وجعل القوة...
من كنهه وجعل القوة...
من كنهه وجعل القوة...

قوة النفس الشقية

فانما قيل في الفرق ان القوية الهاضمة تبدء فعلها عند

انتهاء فعل الجاذبة وابتداء فعل الماسكة فاذا جازت جاذبة

عضو شيئا من الدم وامسكته ماسكة ذلك العضو فليدبر

صورة نوعية فاذا استحال ذلك شيئا بالعضو فقد بطلت تلك الصورة

وحديث صورة اخرى فيكون ذلك كون الصورة العضوية وفساد الصورة

الدموية وهذا الكون والفساد انما يحصلان بان يحدث هناك من الطين

لخذ استعدادا للمادة للصورة الدموية لا يتقاصر ياخذ استعدادا

لصورة العضوية في الاشتداد ولا يزال الاول ينقص الثاني حتى تنقضي المادة

لصورة العضوية في الاشتداد ولا يزال الاول ينقص الثاني حتى تنقضي المادة

لصورة العضوية في الاشتداد ولا يزال الاول ينقص الثاني حتى تنقضي المادة

النفوس الحيوانية... النفس الحيوانية... النفس الناطقة... النفس الناطقة هي التي تتكلم وتفكر... النفس الحيوانية هي التي تدرك الحركات والاشياء...

الفأدية تفعل الى ان تفهم فيعز الموت قيل هذا دليل على التعاير بين القوتين... النفس الناطقة هي التي تتكلم وتفكر... النفس الحيوانية هي التي تدرك الحركات والاشياء...

هو ما بعد ذلك الفصل في الحيوان وهو مختص بالنفس الحيوانية وهي كمال... النفس الحيوانية هي التي تدرك الحركات والاشياء...

النفوس الحيوانية... النفس الحيوانية... النفس الناطقة... النفس الناطقة هي التي تتكلم وتفكر... النفس الحيوانية هي التي تدرك الحركات والاشياء...

النفوس الحيوانية... النفس الحيوانية... النفس الناطقة... النفس الناطقة هي التي تتكلم وتفكر... النفس الحيوانية هي التي تدرك الحركات والاشياء...

النفوس الحيوانية... النفس الحيوانية... النفس الناطقة... النفس الناطقة هي التي تتكلم وتفكر... النفس الحيوانية هي التي تدرك الحركات والاشياء...

النفوس الحيوانية... النفس الحيوانية... النفس الناطقة... النفس الناطقة هي التي تتكلم وتفكر... النفس الحيوانية هي التي تدرك الحركات والاشياء...

والنفسية والاشهادية
دون العكس كما ان النفس
تفعل الارادة وتكون
مفعولها في فعل الارادة
فان الارادة لا تفعل
الاشهادية بل هي مفعول
لها في فعلها
والاشهادية هي التي
تفعل الارادة وتكون
مفعولها في فعلها
فان الارادة لا تفعل
الاشهادية بل هي مفعول
لها في فعلها

اول جسم طبعي الى من جهة ما يدركه الخواياك الجسمانية وينشأ بالارادة
اقول منها يجب ان اراد الاله من جهة هذه من كماله في كماله
النبات فلا يصدق التعريف على النفس الحيوانية لانها البتة من
جهة الافعال النباتية ايضا وان اراد الاله من جهة مطلقا
فنتقص التعريف بالنفس المناطقة فلما نسب ان يقال من جهة

الاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها
فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها
والاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها
فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها
والاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها
فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها

النفس الحيوانية

فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها
والاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها
فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها
والاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها
فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها
والاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها

فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها
والاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها
فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها
والاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها
فان الارادة لا تفعل الاشهادية بل هي مفعول لها في فعلها
والاشهادية هي التي تفعل الارادة وتكون مفعولها في فعلها

فمنها ما هو من الحيوانية كقوله
فمنها ما هو من النباتية كقوله
فمنها ما هو من المعدنية كقوله
فمنها ما هو من الباطنية كقوله
فمنها ما هو من الخارجية كقوله

ما يفعل الأفعال النباتية ويدركها كحياتية كحياتية ويتحرك بالارادة
بأزاد بآدمه ما يفعل الأفعال النباتية يتحرك بالارادة

فقط الله الان يقال انه ذهب الى ما زعمه بعض من ان بدن الحيوان يشتمل
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

على صورة معدنية لحفظ التركيب على نفسانية التغذية والتوليد
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

نفس حيوانية للأحاسيس محرك الارادية كحركة هذا عن طريق النفسانية
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

لانها وان اصلها من المعدنية وهو حفظ التركيب لكن ليس الميتة من
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

حياتية لها باعتبار ما ينحصرها من الارادة كحركة اما المدركة فهي
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

النفس الحيوانية
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

النباتية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

الحيوانية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

المعدنية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

الباطنية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

الخارجية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

الحياتية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

النباتية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

المعدنية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

الباطنية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

الخارجية والارادة
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

النفس الحيوانية
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

النفس الحيوانية

النفس الحيوانية
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

النفس الحيوانية
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

النفس الحيوانية
جواب باعتبار الشق الاول ١٢

الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك

اما في الظاهر وفي الباطن اما التي في الظاهر فهي خمس والامر اذان
العلوم لما من الحواس الظاهرة خمس لان ممكن التحقيق ونفس الامر
او المتحقق فيها كذلك يجوز ان يتحقق في نفس الامر حاشية اخرى
لبعض الحيوانات وان لم تعلمها كما ان الاكمة لا يعلم قوة البصار ولا
لا يعلم لغة الجماع السهم وهو قوة مودعة في العصبية المفروشة في
العصاخر التي فيها هواء محتقن كالطبل فاذا وصل الهواء التكتيف
بثنية الصوت لتخرج الحاصل من قعر او طمع عنيقين مع مقادير
المقروص للقادر والمقلوع للقال الى تلك العصبية ووقوعها

الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك

الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك

الحواس الظاهرة

الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك

الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك

الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك

الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك

الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك
الاشارة الى ان الانسان لا يملك

الاشياء الخارجة عن الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة

ثم يتبع اعدان الى العينين فذلك التجميع الذي هو في الحقيقة
 القوة الباصرة ويسمى مجمع النور والمذاهب المشهورة في الحكماء
 ثلاثة الاول مذاهب الرياضيين وهو الانبعاث من خارج العينين
 على هيئة مخروط رأسه عند مركز البصر وقاعدته عند سطح البصر

الاشياء الخارجة عن الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة

الاشياء الخارجة عن الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة

الاشياء الخارجة عن الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة
 لا يخرج من الشئ الذي هو في الحقيقة

ولا يرى شيئا واحدا شيئين لانطباع صورته في جليدي العينين
 بلا بد من تآدي الصورة الى ملتقى العصبين الجوفيين ومنه الى الحس
 المشترك ولم يرد وابتأدي الصورة من الجليدية الى الملتقى منه
 الى الحس المشترك انتقال العرض الذي هو الصورة بل اراد وان
 انطباعها في الجليدية معد لفيضان الصورة على الملتقى و
 فيضانها عليه معد لفيضانها على الحس المشترك والثالث ما
 طائفة من الحكماء وهو ان الابصار ليس بانطباع ولا يخرج
 الشعاع الذي في البصر بل بان الهواء المشفق الذي بين الرائي والمرئي
 يتكيف بكيفية الشعاع الذي في البصر ويصير لهالة لا ايصا والشئ هو
 في زائتين ثابتين من مقدم الداع شيئين محكيه الشئ على
 بعد نصف الانوار اي ما بين اربع

لو سألنا البصر كيف يرى الاشياء لوجدناه ان البصر يرى الاشياء كما هي في الحقيقة لا كما هي في الصورة	لو سألنا البصر كيف يرى الاشياء لوجدناه ان البصر يرى الاشياء كما هي في الحقيقة لا كما هي في الصورة
---	---

والاشياء التي في البصر هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في الصورة هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في البصر هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في الصورة هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة

والاشياء التي في البصر هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في الصورة هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في البصر هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في الصورة هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة

الحواشي الظاهرة

والاشياء التي في البصر هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في الصورة هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في البصر هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في الصورة هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة

والاشياء التي في البصر هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في الصورة هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في البصر هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة
 والاشياء التي في الصورة هي التي في الحقيقة لا التي في الصورة

بفعل ذي الرائحة في الشامة من غير استئصال في الهواء ولا يتجزأ انفصال
والذوق هو حق في العصب المفروش على جرم اللسان وأدراكه يتوقف
الرطوبة العكابية بأن يخاطبها أجزاء لطيفة من ذي الطعم ثم يتغوص
هذه الرطوبة مع أن جرم اللسان إلى اللذات في الحسوس حينئذ يتوقف
ذو الطعم تكون الرطوبة واسطة لتسهيل وصول الجواهر إلى الكيفية
إلى الحاسة أو بان تتكيف نفس الرطوبة بالطعم بسبب المجاورة فتغوص
عنها فيكون الحسوس كيفية كما هو في الرطوبة في العصب الخاطلة لأكثر البدن

والذوق هو حق في العصب المفروش على جرم اللسان وأدراكه يتوقف
الرطوبة العكابية بأن يخاطبها أجزاء لطيفة من ذي الطعم ثم يتغوص
هذه الرطوبة مع أن جرم اللسان إلى اللذات في الحسوس حينئذ يتوقف
ذو الطعم تكون الرطوبة واسطة لتسهيل وصول الجواهر إلى الكيفية
إلى الحاسة أو بان تتكيف نفس الرطوبة بالطعم بسبب المجاورة فتغوص
عنها فيكون الحسوس كيفية كما هو في الرطوبة في العصب الخاطلة لأكثر البدن

والذوق هو حق في العصب المفروش على جرم اللسان وأدراكه يتوقف
الرطوبة العكابية بأن يخاطبها أجزاء لطيفة من ذي الطعم ثم يتغوص
هذه الرطوبة مع أن جرم اللسان إلى اللذات في الحسوس حينئذ يتوقف
ذو الطعم تكون الرطوبة واسطة لتسهيل وصول الجواهر إلى الكيفية
إلى الحاسة أو بان تتكيف نفس الرطوبة بالطعم بسبب المجاورة فتغوص
عنها فيكون الحسوس كيفية كما هو في الرطوبة في العصب الخاطلة لأكثر البدن

والذوق هو حق في العصب المفروش على جرم اللسان وأدراكه يتوقف
الرطوبة العكابية بأن يخاطبها أجزاء لطيفة من ذي الطعم ثم يتغوص
هذه الرطوبة مع أن جرم اللسان إلى اللذات في الحسوس حينئذ يتوقف
ذو الطعم تكون الرطوبة واسطة لتسهيل وصول الجواهر إلى الكيفية
إلى الحاسة أو بان تتكيف نفس الرطوبة بالطعم بسبب المجاورة فتغوص
عنها فيكون الحسوس كيفية كما هو في الرطوبة في العصب الخاطلة لأكثر البدن

المشترك ويسمى باليونانية بنطاسيا اي لوح النفس فوق مرتبة في مقدم
 بتدريج البصر والوجهة المكسورة على النون الساكنة ١٢

التجويد الاول من التجويد الثلاثة التي في الدماغ تقبل جميع الصور

المنطبعة في الحواس الظاهرة فهو لا الحواس كالحواس والذات هي حسا
 اي المرتبة ١٢

مشتركا وهي غير البصر لاننا شاهدنا القطر النار لا خطا مستقيما والنقطة
 من الساسا ١٢

الدائرة غير خط مستدير وليس انقسامها اي الخط المستقيم المستدير
 اي الجوزة ١٢

البصر اذا البصر لا يرسم فيه الا المقابل وهو القطر والنقطة في ذن
 اي البصرة ١٢

اسرقسامها انما يكون في قوة اخرى غير البصر ترسم فيها صورة
 اي الجوزة المستقيمة والمقدرة ١٢

الروح فضا ارتشاه بالروح كما يطالع الانسان الموت في
 الروح فضا ارتشاه بالروح كما يطالع الانسان الموت في
 الروح فضا ارتشاه بالروح كما يطالع الانسان الموت في

الانسان لا يكون الا في صورة الانسان
 الانسان لا يكون الا في صورة الانسان
 الانسان لا يكون الا في صورة الانسان

في كل مكان بالبحر والسموات
 في كل مكان بالبحر والسموات
 في كل مكان بالبحر والسموات

الروح فضا ارتشاه بالروح كما يطالع الانسان الموت في
 الروح فضا ارتشاه بالروح كما يطالع الانسان الموت في
 الروح فضا ارتشاه بالروح كما يطالع الانسان الموت في

الانسان لا يكون الا في صورة الانسان
 الانسان لا يكون الا في صورة الانسان
 الانسان لا يكون الا في صورة الانسان

الحول الساطع

الانقسام الاول من
الانقسام الثاني من
الانقسام الثالث من
الانقسام الرابع من
الانقسام الخامس من
الانقسام السادس من
الانقسام السابع من
الانقسام الثامن من
الانقسام التاسع من
الانقسام العاشر من

الانقسام الحادي عشر من
الانقسام الثاني عشر من
الانقسام الثالث عشر من
الانقسام الرابع عشر من
الانقسام الخامس عشر من
الانقسام السادس عشر من
الانقسام السابع عشر من
الانقسام الثامن عشر من
الانقسام التاسع عشر من
الانقسام العشرون من

الانقسام الحادي والعشرون من
الانقسام الثاني والعشرون من
الانقسام الثالث والعشرون من
الانقسام الرابع والعشرون من
الانقسام الخامس والعشرون من
الانقسام السادس والعشرون من
الانقسام السابع والعشرون من
الانقسام الثامن والعشرون من
الانقسام التاسع والعشرون من
الانقسام العشرون من

القطرة والنقطة وتقع قليلا على وجه متصل بالارتسام البصري
المتتالية بعضا ببعض فيشاهد خط واحد واخر طر عليه بانه يجوز ان
يكون اتصال الارتسام في الباصرتين يرسم المقابل الثاني قبل ان يزول المر
الاول لغو الارتسام الاول وسر تعقب الثاني كونهما واما الخيال فهو قوت
في مؤخر التجويع الاول من الداع عند الجموع والحق في شرا الاشراك
وكان الوجه المصوب في البطن المقدم هوالة للحس المشترك والخيال ان
فمقد ذلك البطن بالحس المشترك واخر في مؤخره بالخيال اخصر تحفظ

الانقسام الحادي والثلاثين من
الانقسام الثاني والثلاثين من
الانقسام الثالث والثلاثين من
الانقسام الرابع والثلاثين من
الانقسام الخامس والثلاثين من
الانقسام السادس والثلاثين من
الانقسام السابع والثلاثين من
الانقسام الثامن والثلاثين من
الانقسام التاسع والثلاثين من
الانقسام العشرون من

الانقسام الحادي والعشرون من
الانقسام الثاني والعشرون من
الانقسام الثالث والعشرون من
الانقسام الرابع والعشرون من
الانقسام الخامس والعشرون من
الانقسام السادس والعشرون من
الانقسام السابع والعشرون من
الانقسام الثامن والعشرون من
الانقسام التاسع والعشرون من
الانقسام العشرون من

الانقسام الحادي والثلاثين من
الانقسام الثاني والثلاثين من
الانقسام الثالث والثلاثين من
الانقسام الرابع والثلاثين من
الانقسام الخامس والثلاثين من
الانقسام السادس والثلاثين من
الانقسام السابع والثلاثين من
الانقسام الثامن والثلاثين من
الانقسام التاسع والثلاثين من
الانقسام العشرون من

الانقسام الحادي والعشرون من
الانقسام الثاني والعشرون من
الانقسام الثالث والعشرون من
الانقسام الرابع والعشرون من
الانقسام الخامس والعشرون من
الانقسام السادس والعشرون من
الانقسام السابع والعشرون من
الانقسام الثامن والعشرون من
الانقسام التاسع والعشرون من
الانقسام العشرون من

الانقسام الحادي والثلاثين من
الانقسام الثاني والثلاثين من
الانقسام الثالث والثلاثين من
الانقسام الرابع والثلاثين من
الانقسام الخامس والثلاثين من
الانقسام السادس والثلاثين من
الانقسام السابع والثلاثين من
الانقسام الثامن والثلاثين من
الانقسام التاسع والثلاثين من
الانقسام العشرون من

الانقسام الحادي والعشرون من
الانقسام الثاني والعشرون من
الانقسام الثالث والعشرون من
الانقسام الرابع والعشرون من
الانقسام الخامس والعشرون من
الانقسام السادس والعشرون من
الانقسام السابع والعشرون من
الانقسام الثامن والعشرون من
الانقسام التاسع والعشرون من
الانقسام العشرون من

الانقسام الحادي والثلاثين من
الانقسام الثاني والثلاثين من
الانقسام الثالث والثلاثين من
الانقسام الرابع والثلاثين من
الانقسام الخامس والثلاثين من
الانقسام السادس والثلاثين من
الانقسام السابع والثلاثين من
الانقسام الثامن والثلاثين من
الانقسام التاسع والثلاثين من
الانقسام العشرون من

ان يكون في الصورة ما لا يكون في الشيء
 ان يكون في الشيء ما لا يكون في الصورة
 ان يكون في الصورة ما لا يكون في الشيء
 ان يكون في الشيء ما لا يكون في الصورة

جميع الصور المحسوسات ومثلها بعد الغيوب وهو حجة المشرقة فاننا اذا
 شاهدنا صورة مثلها عن بانها ثم شاهدنا صورة اخرى ثم حكم بانها
 التماثل ما قبل تلك فلو ان تلك الصورة محفوظة فينا وان الذهن
 منا الحكم بانها هي التي شاهدنا قبل تلك وقيل هذه الصورة ممنوعة لان
 انخفاها في بعض الاشياء الغائبة عنها ويكون متكررا في الذاكرة والنسيان
 كما تكرر في الجسمانية في الذاكرة والقوى الاربعة ١٢

الحواشي الباطنية

في هذا الكتاب ما لا يمكن ان يكون في الصورة
 في هذا الكتاب ما لا يمكن ان يكون في الصورة
 في هذا الكتاب ما لا يمكن ان يكون في الصورة
 في هذا الكتاب ما لا يمكن ان يكون في الصورة

انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب

انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب

انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب
 انما هي الصورة المحسوسات ومثلها بعد الغيوب

اتصالهما وعدم ما عترض عليه باز الغائب عما كلف للصورة ما ان
 يكون جوهرامفارقا او وقع جسمانية ولاول باطل لان المفارقة لا يسمي
 فيه الصورة الجزئية المكتشفة بالعوارض التامدية ولكن الثاني لا يث
 لو امكن ان تذكر شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة عنها بالاتصال امكن
 ان يبصر شخص ويسمى بصورة الغير وسامعته ويطان ذلك ليخفى
 على احد اقول فيه ثمة لانه لا يلزم من كون الغائب عما كلف للصورة
 قو جسمانية امكان ان تذكر شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة
 عنها بالاتصال حتى يلزم امكان ان يبصر شخص ويسمى بصورة
 الغير وسامعته بل اللازم منه هو امكان ان تذكر شيئا
 ايسمى في قوة جسمانية غائبة عنها بالاتصال كالقوى الحائلة



هذا الكلام بعد التمام البطلان لا يلزم من كون
 الاصل مالا يفسد في ذاته البطلان لا يلزم من كون
 الحسنة ١٣ على ما حصل من جهة القوة جسمانية
 كون الحافظة قوة جسمانية فالبطلان لا يلزم من كون
 امكان ادراكها بالقوة جسمانية فالبطلان لا يلزم من كون
 غائبة عن الباطن من جهة القوة جسمانية فالبطلان لا يلزم من كون

انفسه بعبارة اخرى ان البطلان لا يلزم من كون
 غائبة عن الباطن من جهة القوة جسمانية فالبطلان لا يلزم من كون
 امكان ادراكها بالقوة جسمانية فالبطلان لا يلزم من كون
 غائبة عن الباطن من جهة القوة جسمانية فالبطلان لا يلزم من كون
 امكان ادراكها بالقوة جسمانية فالبطلان لا يلزم من كون
 غائبة عن الباطن من جهة القوة جسمانية فالبطلان لا يلزم من كون

قال في الجواب
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

في الاجرام السماوية وهذا غير ظاهر البطلان وقد يقال الذي يدل
على وجود هذه القوى ان القبول غير الحفظ ولهذا يوجد احدهما دون
الآخر في الماهية فانه يقبل ولا يحفظ والقوى الواحدة لا يصدر عنها
الافعال واحده فيستحيل ان تكون القوى الواحدة قابلية وحافظة معاً
فالقابلية وهي محل المشترك غير الحافظة وهي الخيال وفيه نظر لان
مسبق بالقبول مشروط به ضرورة فقد اجتمع في واحد سميتوهما
الحفظ ١٢

القبول من جهة
المادة والحفظ
والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

الحول الماهية

فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى
فقد ورد في القبول من جهة
المادة والحفظ والذات كما لا يخفى

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس الظاهرة ولا بالحواس الباطنة ولا بالقلوب ولا بالافعال ولا بالاشياء ولا بالانفس ولا بالانسان ولا بالحيوان ولا بالنبات ولا بالارض ولا بالماء ولا بالهواء ولا بالنار ولا بالزمان ولا بالمكان ولا بالشيء من هذه الاشياء ولا بالانفس ولا بالانسان ولا بالحيوان ولا بالنبات ولا بالارض ولا بالماء ولا بالهواء ولا بالنار ولا بالزمان ولا بالمكان ولا بالشيء من هذه الاشياء

بالحيال على أن القبول والادراك من قبيل الانفعال والافعال
فاجتماع القبول والحفظ في شيء واحد لا يقدح في قوله الواحد لا يحد
عنه الا الواحد ما هو هو قوة مرتبة في الدماغ كله لكن لا يختص بها
هو اخر التجويف الاوسط من الدماغ تدرك المعاني هي باليدراك
بالحواس الظاهرة الجسمية الموجودة في الحسوسات كالقوة الحركية والشدة
بأن الذئب مهروب عنه والولد معطوف عليه واما الحافظة
التي هي من الحواس الباطنة

المقدرة على الادراك والقبول والافعال والاشياء والانفس والانسان والحيوان والنبات والارض والماء والهواء والنار والزمان والمكان والشيء من هذه الاشياء
هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس الظاهرة ولا بالحواس الباطنة ولا بالقلوب ولا بالافعال ولا بالاشياء ولا بالانفس ولا بالانسان ولا بالحيوان ولا بالنبات ولا بالارض ولا بالماء ولا بالهواء ولا بالنار ولا بالزمان ولا بالمكان ولا بالشيء من هذه الاشياء

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس الظاهرة ولا بالحواس الباطنة ولا بالقلوب ولا بالافعال ولا بالاشياء ولا بالانفس ولا بالانسان ولا بالحيوان ولا بالنبات ولا بالارض ولا بالماء ولا بالهواء ولا بالنار ولا بالزمان ولا بالمكان ولا بالشيء من هذه الاشياء

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس الظاهرة ولا بالحواس الباطنة ولا بالقلوب ولا بالافعال ولا بالاشياء ولا بالانفس ولا بالانسان ولا بالحيوان ولا بالنبات ولا بالارض ولا بالماء ولا بالهواء ولا بالنار ولا بالزمان ولا بالمكان ولا بالشيء من هذه الاشياء

هذا هو الحق الذي لا يدرك بالحواس الظاهرة ولا بالحواس الباطنة ولا بالقلوب ولا بالافعال ولا بالاشياء ولا بالانفس ولا بالانسان ولا بالحيوان ولا بالنبات ولا بالارض ولا بالماء ولا بالهواء ولا بالنار ولا بالزمان ولا بالمكان ولا بالشيء من هذه الاشياء

والمعانى مع بعض وتفصيله عن هذا القول إذا استعملها العقل
للمتضمن ١١٢

[illegible][illegible]

المحاضرات الباطنية

الحق بالبطنية

الحركة فتقسم الى باعثة وفاعلة اما الباعثة وتسمى شوقية وهي القوة التي اذا

التمت الخيال صورة مطلوبة او محروبة عنها حملت اي تلك القوة الفاعلة

على التحريك اي تحريك الاعضاء وهي الباعثة ان حملت الفاعلة على تحريك

يطلب به الاشياء المتخيلة سواء كانت ضارة في نفس الامر او نافعة طلبا

لحصول اللذة لتسبب قوة شهوانية لان حملها هذا تابع للشوق والتحصيل

الملازم المسمى شهوة وان حملت الباعثة الفاعلة على تحريك

يطلب به الشيء المتخيل سواء كان ضارا في نفس الامر او مفيدا

طلباً للغلبة تسبب قوة غشبية لا يتناء هذا الحمل على المشوق الى دفع

المتنافر المسمى غضبا واما الفاعلة فهي التي تعد العضلات لتقبض بها

بسطها او تشنجها او انقباضها ففصل في الانسان وهو مختص بالنفس

الاشارة الى ان النفس هي التي تدفع الارواح ففصل في القبط والبسط

فصل في القوة الفاعلة التي تدفع الارواح ففصل في القبط والبسط

فصل في القوة الفاعلة التي تدفع الارواح ففصل في القبط والبسط

فصل في القوة الفاعلة التي تدفع الارواح ففصل في القبط والبسط

فصل في الانسان

الاشارة الى ان النفس هي التي تدفع الارواح ففصل في القبط والبسط

فصل في القوة الفاعلة التي تدفع الارواح ففصل في القبط والبسط

فصل في القوة الفاعلة التي تدفع الارواح ففصل في القبط والبسط

الناطق قوه على حال قول الجسم طبعي الى من جهة ما يملك الامور الكلية
والجزئية المجردة وبفعل الافعال الفكرية والحدسية فليبا اعتبارا
ما يخصها من الاثار قوة عاقلة تدركها التصورات والتصديقات
اي الامور التصورية والتصديقية وتسمى تلك القوة العقل النظر
والقوة النظرية ووقوع حكمة محرابدن الانسان الى الافعال
الجزئية بالفكر والروية او بالحدس وبالتجربة فليبا مقتضى ارجو
اعتقادات تخصها اي تلك الافعال وتسمى تلك القوة العقل
المعد والقوة العملية والنفس باعتبار القوة العاقلة

قوى النفس
الطاقة

الناطق قوه على حال قول الجسم طبعي الى من جهة ما يملك الامور الكلية
والجزئية المجردة وبفعل الافعال الفكرية والحدسية فليبا اعتبارا
ما يخصها من الاثار قوة عاقلة تدركها التصورات والتصديقات
اي الامور التصورية والتصديقية وتسمى تلك القوة العقل النظر
والقوة النظرية ووقوع حكمة محرابدن الانسان الى الافعال
الجزئية بالفكر والروية او بالحدس وبالتجربة فليبا مقتضى ارجو
اعتقادات تخصها اي تلك الافعال وتسمى تلك القوة العقل
المعد والقوة العملية والنفس باعتبار القوة العاقلة

الناطق قوه على حال قول الجسم طبعي الى من جهة ما يملك الامور الكلية
والجزئية المجردة وبفعل الافعال الفكرية والحدسية فليبا اعتبارا
ما يخصها من الاثار قوة عاقلة تدركها التصورات والتصديقات
اي الامور التصورية والتصديقية وتسمى تلك القوة العقل النظر
والقوة النظرية ووقوع حكمة محرابدن الانسان الى الافعال
الجزئية بالفكر والروية او بالحدس وبالتجربة فليبا مقتضى ارجو
اعتقادات تخصها اي تلك الافعال وتسمى تلك القوة العقل
المعد والقوة العملية والنفس باعتبار القوة العاقلة

الناطق قوه على حال قول الجسم طبعي الى من جهة ما يملك الامور الكلية
والجزئية المجردة وبفعل الافعال الفكرية والحدسية فليبا اعتبارا
ما يخصها من الاثار قوة عاقلة تدركها التصورات والتصديقات
اي الامور التصورية والتصديقية وتسمى تلك القوة العقل النظر
والقوة النظرية ووقوع حكمة محرابدن الانسان الى الافعال
الجزئية بالفكر والروية او بالحدس وبالتجربة فليبا مقتضى ارجو
اعتقادات تخصها اي تلك الافعال وتسمى تلك القوة العقل
المعد والقوة العملية والنفس باعتبار القوة العاقلة

[illegible]

لهما مراتب اربع المرتبة الاولى ان تكون خالية عن جميع العقول
في احوال العقول ١٢ من مرتبة

التي لا تعقلها بالانطباع فان النفس لا تخضع عن العلم المحصور

بفهمه يابل هم مستعدة لها وهي اي هذه المرتبة العقل الحيواني والكر
استعداد الطفل للكتابة ميرك

الحال فاعلم النفس في هذه المرتبة وكذا الحال في سائر المراتب المتتالية

الثانية أن تحصل الحقوق البشريّة بسبب الجبروتات والتنبؤات

لما بيناهم من المشاركات والمباينات فان النصف من الحبيبات مجزأة كثيرة
اي الطلقات المشتركة

بيان
قوى النفس
الحقة

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

٢٩٠
الانسان العقلاني
الانسان العقلاني
الانسان العقلاني

الانسان العقلاني
الانسان العقلاني
الانسان العقلاني

الانسان العقلاني
الانسان العقلاني
الانسان العقلاني

المعقول هو العقل المطلق اعتبرها كالتعريف بالقياس الى كل معقول
بأنفرد ولا شبهة في وقوعها في هذه النشأة وقد تعتبر بالقياس

المعقول هو العقل المطلق اعتبرها كالتعريف بالقياس الى كل معقول
بأنفرد ولا شبهة في وقوعها في هذه النشأة وقد تعتبر بالقياس

الجميع المعقولات معا والظاهر انها حيثما تكون في دار القراء
وتضمن جزئها في هذه النشأة لنفوس كاملة لا يشغلها شأن

الجميع المعقولات معا والظاهر انها حيثما تكون في دار القراء
وتضمن جزئها في هذه النشأة لنفوس كاملة لا يشغلها شأن

شأن فانهم مع كونهم في جلايب من بلادهم قد انحرفوا في شلت
المجرات التي تشاهد حقولا تهادئا واعلم ان العقل بالفعل متأخر

شأن فانهم مع كونهم في جلايب من بلادهم قد انحرفوا في شلت
المجرات التي تشاهد حقولا تهادئا واعلم ان العقل بالفعل متأخر

قوة النفس

الانسان العقلاني
الانسان العقلاني
الانسان العقلاني

الانسان العقلاني
الانسان العقلاني
الانسان العقلاني

الانسان العقلاني
الانسان العقلاني
الانسان العقلاني

الانسان العقلاني
الانسان العقلاني
الانسان العقلاني

فأحدت عساها المصنف عقلا مطلقا لأن المثلث لا يشاهد
 مرات كثيرة فلا يصير ملكة موقعا عليه والبقاء لأن الشاهد تروا كسرة
 وتبقى ملكة الاستحضار مستمرة فيتوصل بها المشاهدة فمنهم من نظر
 التأخر والحدوث فجعله مرتبة رابعة ومنهم من نظر التقدّم والبقاء
 فجعله مرتبة ثالثة وتسمى معقولا عقلا مستفادا ولا يخفى على
 من احاط بكتب الفن ان ما ذكره خلاف اصطلاح القوفاءهم
 لا يطبقون العقل المستفاد الا على النفس في المرتبة الرابعة
 او نفس تلك المرتبة ثم العقل الملكة ان كان في لغته بيان كان حصول
 كل نظري له بالحدس من غير حاجة الى فكر يسمى قوة قدسية

فأحدت عساها المصنف عقلا مطلقا لأن المثلث لا يشاهد
 مرات كثيرة فلا يصير ملكة موقعا عليه والبقاء لأن الشاهد تروا كسرة
 وتبقى ملكة الاستحضار مستمرة فيتوصل بها المشاهدة فمنهم من نظر
 التأخر والحدوث فجعله مرتبة رابعة ومنهم من نظر التقدّم والبقاء
 فجعله مرتبة ثالثة وتسمى معقولا عقلا مستفادا ولا يخفى على
 من احاط بكتب الفن ان ما ذكره خلاف اصطلاح القوفاءهم
 لا يطبقون العقل المستفاد الا على النفس في المرتبة الرابعة
 او نفس تلك المرتبة ثم العقل الملكة ان كان في لغته بيان كان حصول
 كل نظري له بالحدس من غير حاجة الى فكر يسمى قوة قدسية

فأحدت عساها المصنف عقلا مطلقا لأن المثلث لا يشاهد
 مرات كثيرة فلا يصير ملكة موقعا عليه والبقاء لأن الشاهد تروا كسرة
 وتبقى ملكة الاستحضار مستمرة فيتوصل بها المشاهدة فمنهم من نظر
 التأخر والحدوث فجعله مرتبة رابعة ومنهم من نظر التقدّم والبقاء
 فجعله مرتبة ثالثة وتسمى معقولا عقلا مستفادا ولا يخفى على
 من احاط بكتب الفن ان ما ذكره خلاف اصطلاح القوفاءهم
 لا يطبقون العقل المستفاد الا على النفس في المرتبة الرابعة
 او نفس تلك المرتبة ثم العقل الملكة ان كان في لغته بيان كان حصول
 كل نظري له بالحدس من غير حاجة الى فكر يسمى قوة قدسية

ان العقل لا يشاهد الا بالحدس من غير حاجة الى فكر يسمى قوة قدسية
 مرات كثيرة فلا يصير ملكة موقعا عليه والبقاء لأن الشاهد تروا كسرة
 وتبقى ملكة الاستحضار مستمرة فيتوصل بها المشاهدة فمنهم من نظر
 التأخر والحدوث فجعله مرتبة رابعة ومنهم من نظر التقدّم والبقاء
 فجعله مرتبة ثالثة وتسمى معقولا عقلا مستفادا ولا يخفى على
 من احاط بكتب الفن ان ما ذكره خلاف اصطلاح القوفاءهم
 لا يطبقون العقل المستفاد الا على النفس في المرتبة الرابعة
 او نفس تلك المرتبة ثم العقل الملكة ان كان في لغته بيان كان حصول
 كل نظري له بالحدس من غير حاجة الى فكر يسمى قوة قدسية

عبدالحق شیرآبادی ۱۳

تذکرہ اشخاص

سہ ای المولوی

لأنه لا يمكن أن يكون البسيط من جنس واحد
 لأن البسيط لا يمكن أن يكون من جنس واحد
 لأن البسيط لا يمكن أن يكون من جنس واحد
 لأن البسيط لا يمكن أن يكون من جنس واحد

ولا يسيل إلى الثاني لأن معقولتها ان كانت بسيطة يلزم
 انقسامها أن اراد بالبسيط ما لا جزء له أصلاً لا الفعل ولا
 بالقوة فالإلزام قوله كل مركب ما يتركب من البسائط وان
 اراد به ما لا جزء له بالفعل فالإلزام وهو انقسامه بالقوة غير
 منافي للبساطة لأن الحال في أحد جزئيهما غير الحال في الجزء الآخر
 دليل قوله يلزم ١٢٥٥

قوله ان معقولتها ان كانت بسيطة يلزم
 انقسامها أن اراد بالبسيط ما لا جزء له أصلاً لا الفعل ولا
 بالقوة فالإلزام قوله كل مركب ما يتركب من البسائط وان
 اراد به ما لا جزء له بالفعل فالإلزام وهو انقسامه بالقوة غير
 منافي للبساطة لأن الحال في أحد جزئيهما غير الحال في الجزء الآخر
 دليل قوله يلزم ١٢٥٥

قوله ان معقولتها ان كانت بسيطة يلزم
 انقسامها أن اراد بالبسيط ما لا جزء له أصلاً لا الفعل ولا
 بالقوة فالإلزام قوله كل مركب ما يتركب من البسائط وان
 اراد به ما لا جزء له بالفعل فالإلزام وهو انقسامه بالقوة غير
 منافي للبساطة لأن الحال في أحد جزئيهما غير الحال في الجزء الآخر
 دليل قوله يلزم ١٢٥٥

وجود النفس الناطقة

قوله ان معقولتها ان كانت بسيطة يلزم
 انقسامها أن اراد بالبسيط ما لا جزء له أصلاً لا الفعل ولا
 بالقوة فالإلزام قوله كل مركب ما يتركب من البسائط وان
 اراد به ما لا جزء له بالفعل فالإلزام وهو انقسامه بالقوة غير
 منافي للبساطة لأن الحال في أحد جزئيهما غير الحال في الجزء الآخر
 دليل قوله يلزم ١٢٥٥

قوله ان معقولتها ان كانت بسيطة يلزم
 انقسامها أن اراد بالبسيط ما لا جزء له أصلاً لا الفعل ولا
 بالقوة فالإلزام قوله كل مركب ما يتركب من البسائط وان
 اراد به ما لا جزء له بالفعل فالإلزام وهو انقسامه بالقوة غير
 منافي للبساطة لأن الحال في أحد جزئيهما غير الحال في الجزء الآخر
 دليل قوله يلزم ١٢٥٥

قوله ان معقولتها ان كانت بسيطة يلزم
 انقسامها أن اراد بالبسيط ما لا جزء له أصلاً لا الفعل ولا
 بالقوة فالإلزام قوله كل مركب ما يتركب من البسائط وان
 اراد به ما لا جزء له بالفعل فالإلزام وهو انقسامه بالقوة غير
 منافي للبساطة لأن الحال في أحد جزئيهما غير الحال في الجزء الآخر
 دليل قوله يلزم ١٢٥٥

ان هذا انما يترتب اذا كان الحول سريانيا وهو فيما نحن بصدده
منوع وان كانت مركبة وكل مركب انما يتركب من البسائط
ضرورة امتناع تركب الشيء من اجزاء غير متناهية فيلزم انقسام
تلك البسائط وهذا خلف وتقول ايضا ان التعقل لا تعقل النفس
التي تركب منها المركب

ان هذا انما يترتب اذا كان الحول سريانيا وهو فيما نحن بصدده
منوع وان كانت مركبة وكل مركب انما يتركب من البسائط
ضرورة امتناع تركب الشيء من اجزاء غير متناهية فيلزم انقسام
تلك البسائط وهذا خلف وتقول ايضا ان التعقل لا تعقل النفس
التي تركب منها المركب

ان هذا انما يترتب اذا كان الحول سريانيا وهو فيما نحن بصدده
منوع وان كانت مركبة وكل مركب انما يتركب من البسائط
ضرورة امتناع تركب الشيء من اجزاء غير متناهية فيلزم انقسام
تلك البسائط وهذا خلف وتقول ايضا ان التعقل لا تعقل النفس
التي تركب منها المركب

ان هذا انما يترتب اذا كان الحول سريانيا وهو فيما نحن بصدده
منوع وان كانت مركبة وكل مركب انما يتركب من البسائط
ضرورة امتناع تركب الشيء من اجزاء غير متناهية فيلزم انقسام
تلك البسائط وهذا خلف وتقول ايضا ان التعقل لا تعقل النفس
التي تركب منها المركب

ان هذا انما يترتب اذا كان الحول سريانيا وهو فيما نحن بصدده
منوع وان كانت مركبة وكل مركب انما يتركب من البسائط
ضرورة امتناع تركب الشيء من اجزاء غير متناهية فيلزم انقسام
تلك البسائط وهذا خلف وتقول ايضا ان التعقل لا تعقل النفس
التي تركب منها المركب

ان هذا انما يترتب اذا كان الحول سريانيا وهو فيما نحن بصدده
منوع وان كانت مركبة وكل مركب انما يتركب من البسائط
ضرورة امتناع تركب الشيء من اجزاء غير متناهية فيلزم انقسام
تلك البسائط وهذا خلف وتقول ايضا ان التعقل لا تعقل النفس
التي تركب منها المركب

الاختلاف
الانفراد والادوات
عبد الحكيم
كما ذهب آه وويلك المواقف
للمسبب اللبسين من
فما في قشور او قشور
عدوت اثر اختار
عبد الله بن محمد السقالي
ان شاء الله تعالى
الان فلطون دار
التقدمين من الحجاز
الانفرجين من الجبال
الانفسوس قد يربو بالار
قاسه فيخران اسد
الاجسام بارون الف عالم
وقوله خلافا آه وويلك المواقف
من الحجاز دار
لقد علم بعض النفوس الكاذبة
في وقت بعض النفوس الناقصة
الذي جاوز الفطن
ادق الانخدال الحارة والاطمئنان
انفردا بعد

الانفراد والادوات
عبد الحكيم
كما ذهب آه وويلك المواقف
للمسبب اللبسين من
فما في قشور او قشور
عدوت اثر اختار
عبد الله بن محمد السقالي
ان شاء الله تعالى
الان فلطون دار
التقدمين من الحجاز
الانفرجين من الجبال
الانفسوس قد يربو بالار
قاسه فيخران اسد
الاجسام بارون الف عالم
وقوله خلافا آه وويلك المواقف
من الحجاز دار
لقد علم بعض النفوس الكاذبة
في وقت بعض النفوس الناقصة
الذي جاوز الفطن
ادق الانخدال الحارة والاطمئنان
انفردا بعد

الانفراد والادوات
عبد الحكيم
كما ذهب آه وويلك المواقف
للمسبب اللبسين من
فما في قشور او قشور
عدوت اثر اختار
عبد الله بن محمد السقالي
ان شاء الله تعالى
الان فلطون دار
التقدمين من الحجاز
الانفرجين من الجبال
الانفسوس قد يربو بالار
قاسه فيخران اسد
الاجسام بارون الف عالم
وقوله خلافا آه وويلك المواقف
من الحجاز دار
لقد علم بعض النفوس الكاذبة
في وقت بعض النفوس الناقصة
الذي جاوز الفطن
ادق الانخدال الحارة والاطمئنان
انفردا بعد

وكان ما كان ممن ازيد الادب العقل سبب جماع علوم كثيرة عند النفس
وبسبب الثمر والاعتقاد فان المدمنين على فعل من المشكك يقدر
على ما لا يقدر على مثله الشبان لا قويا موقو اخرون الشيخوخة
يستولوا الضعف على البدن وكذلك على القوة العاقلة بحيث لا يبقى
للمؤمن والاعتقاد ان يثبت به فيعرض الخرافة وايضا يكون ان يكون الزمان
الحاصل في زمان الكهولة اوفى للقوة العاقلة من سائر الاوقات
وبذلك تقوى القوة العاقلة ونقول ايضا ان النفوس
الناطقة حادثة مع حدوث الابدان كما ذهب اليه
الاسكولون فلا يلحقون فاش وتاسل بعد ما

وكان ما كان ممن ازيد الادب العقل سبب جماع علوم كثيرة عند النفس
وبسبب الثمر والاعتقاد فان المدمنين على فعل من المشكك يقدر
على ما لا يقدر على مثله الشبان لا قويا موقو اخرون الشيخوخة
يستولوا الضعف على البدن وكذلك على القوة العاقلة بحيث لا يبقى
للمؤمن والاعتقاد ان يثبت به فيعرض الخرافة وايضا يكون ان يكون الزمان
الحاصل في زمان الكهولة اوفى للقوة العاقلة من سائر الاوقات
وبذلك تقوى القوة العاقلة ونقول ايضا ان النفوس
الناطقة حادثة مع حدوث الابدان كما ذهب اليه
الاسكولون فلا يلحقون فاش وتاسل بعد ما

وكان ما كان ممن ازيد الادب العقل سبب جماع علوم كثيرة عند النفس
وبسبب الثمر والاعتقاد فان المدمنين على فعل من المشكك يقدر
على ما لا يقدر على مثله الشبان لا قويا موقو اخرون الشيخوخة
يستولوا الضعف على البدن وكذلك على القوة العاقلة بحيث لا يبقى
للمؤمن والاعتقاد ان يثبت به فيعرض الخرافة وايضا يكون ان يكون الزمان
الحاصل في زمان الكهولة اوفى للقوة العاقلة من سائر الاوقات
وبذلك تقوى القوة العاقلة ونقول ايضا ان النفوس
الناطقة حادثة مع حدوث الابدان كما ذهب اليه
الاسكولون فلا يلحقون فاش وتاسل بعد ما

وكان ما كان ممن ازيد الادب العقل سبب جماع علوم كثيرة عند النفس
وبسبب الثمر والاعتقاد فان المدمنين على فعل من المشكك يقدر
على ما لا يقدر على مثله الشبان لا قويا موقو اخرون الشيخوخة
يستولوا الضعف على البدن وكذلك على القوة العاقلة بحيث لا يبقى
للمؤمن والاعتقاد ان يثبت به فيعرض الخرافة وايضا يكون ان يكون الزمان
الحاصل في زمان الكهولة اوفى للقوة العاقلة من سائر الاوقات
وبذلك تقوى القوة العاقلة ونقول ايضا ان النفوس
الناطقة حادثة مع حدوث الابدان كما ذهب اليه
الاسكولون فلا يلحقون فاش وتاسل بعد ما

نفس من النفس بالاضافة
التي هي من النفس بالاضافة
التي هي من النفس بالاضافة
التي هي من النفس بالاضافة

لأنها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة
فلا اختلاف بينهما ما كان يكون بالماهية ولو انزاعها

المفارقة لا جائز ان يكون بالماهية ولو انزاعها

مشاركة استدلوا على اشتراكها في الماهية

بشمول حد واحد لها وفيه نظرية لأناس لم اعرفوا

النفس به حد لها وان سلم فلم لا يكون حد للقدس

لأنها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة

فلا اختلاف بينهما ما كان يكون بالماهية ولو انزاعها

المفارقة لا جائز ان يكون بالماهية ولو انزاعها

مشاركة استدلوا على اشتراكها في الماهية

بشمول حد واحد لها وفيه نظرية لأناس لم اعرفوا

النفس به حد لها وان سلم فلم لا يكون حد للقدس

لأنها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة

فلا اختلاف بينهما ما كان يكون بالماهية ولو انزاعها

فلا اختلاف بينهما ما كان يكون بالماهية ولو انزاعها

المفارقة لا جائز ان يكون بالماهية ولو انزاعها

مشاركة استدلوا على اشتراكها في الماهية

بشمول حد واحد لها وفيه نظرية لأناس لم اعرفوا

النفس به حد لها وان سلم فلم لا يكون حد للقدس

لأنها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة

فلا اختلاف بينهما ما كان يكون بالماهية ولو انزاعها

المفارقة لا جائز ان يكون بالماهية ولو انزاعها

مشاركة استدلوا على اشتراكها في الماهية

بشمول حد واحد لها وفيه نظرية لأناس لم اعرفوا

النفس به حد لها وان سلم فلم لا يكون حد للقدس

لأنها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة

فلا اختلاف بينهما ما كان يكون بالماهية ولو انزاعها

المفارقة لا جائز ان يكون بالماهية ولو انزاعها

لأنها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة

فلا اختلاف بينهما ما كان يكون بالماهية ولو انزاعها

المفارقة لا جائز ان يكون بالماهية ولو انزاعها

مشاركة استدلوا على اشتراكها في الماهية

بشمول حد واحد لها وفيه نظرية لأناس لم اعرفوا

النفس به حد لها وان سلم فلم لا يكون حد للقدس

لأنها لو كانت موجودة قبل البدن وهي مختلفة متعددة

فلا اختلاف بينهما ما كان يكون بالماهية ولو انزاعها

[illegible]

المشتركة بين النفوس متخالف بالتحقيق وما بالاشتراك غير ما به الاقتيا
 ١٢ لا تتحد بها ١٣

ولاجاز ان يكون بالعوارض المفاقة لان العوارض المفاقة انما تلحق الشرع
 اي قولنا في هذه العوارض المفاقة

بمسبب القوايل الى عوازل مفارقة للشئ (القبض من المبدأ الفاضل على
 ذلك في كتابه) في كتابه

[illegible][illegible]

من دون تعلق بالمادة الصورية
بشيء من ان لمية القالبية
لا يكون يكون في ذات شيء الصوري
بشيء من ان لمية القالبية
من دون تعلق بالمادة الصورية
بشيء من ان لمية القالبية
لا يكون يكون في ذات شيء الصوري
بشيء من ان لمية القالبية

[illegible][illegible]

حل وٲ

الاشغال يكون ما ذكره
من ان صدور ما ذكره من ان
الاشغال يكون ما ذكره
من ان صدور ما ذكره

والا لك ان العارض لا يقابل للنفس عوارضها انما هو البدن
لان المادية المستمرة للعارض لا تتناول قلنا المستمرة من العارض ١٢

فمضى لم تكن الايدان موجبة لم تكن النفوس موجبة على التعلل والاختلاف

فتكون حادثة مع الايدان ضرورة هذه الحجة مبنية على بطلان التسليم

قوله
والا ان اى ايدان اتحدت
المادية العوارض اذا اتحدت تلك
العوارض المادية وقد فاضاها عوارضها
موجبة النفس مستمرة في المادية ولو كان ما
موجبة النفس مستمرة في المادية ولو كان ما
موجبة النفس مستمرة في المادية ولو كان ما
موجبة النفس مستمرة في المادية ولو كان ما

الايدان
العارضات
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما

الاشغال يكون ما ذكره
من ان صدور ما ذكره من ان
الاشغال يكون ما ذكره
من ان صدور ما ذكره

الايدان
العارضات
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما

الاشغال يكون ما ذكره
من ان صدور ما ذكره من ان
الاشغال يكون ما ذكره
من ان صدور ما ذكره

الايدان
العارضات
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما
موجبة النفس
مستمرة في المادية
لو كان ما

الاشغال يكون ما ذكره
من ان صدور ما ذكره من ان
الاشغال يكون ما ذكره
من ان صدور ما ذكره

[illegible]

بالتسليم إلى العقول: بما لا ينافي
بما لا ينافي العقل: بما لا ينافي
بما لا ينافي العقل: بما لا ينافي

له - اى القسم الثالث ارج - وهو لينة القسم الثالث وكثيره على لينة - فنون ارج
بالمعنى الاعم وهو مرقب على ثلاثة فنون لان ما لا يقترن الى مادام
ان يكون مقارنا لها وهو الامور العامة او لا والثاني ما واجب او ممكن

الفصل الأول في تقاسيم الوجوه قيل راد بها الوجه العام لا الخاص

[illegible][illegible]

وجوده بمعنى الوجود في كل مكان
 في اضافة التقاسيم اليه والافاضة
 لا تأتي بالبيان لان الاقسام الخاصة
 لا توجد كلها بالبيان انظر الى الوجود
 كما ينبغي وتفحص في تقاسيم الوجود
 اليه اذ اذا اريد من تقاسيم الوجود
 المعنى الاضافي والافان اريد بالاسم
 العام وجعل هذا التام اذ لا حاجة الى
 تلك التوضيحات في اسمي تلك التوضيحات
 من بيان المناسبة بين المعنوي والاضاف
 معين بان المناسبة عبارة عن
 اوج الوجود اليه الشئ اقل من
 ما هو في الوجود اليه الشئ اقل من
 اركونه المعنوي اذ افاضه عليه
 من القضاة سلمه

الاول في تفاسير
الوجود

[illegible]

شاملا لها ولها كما كان هذا التعريف شاملا للجميع

[illegible]

وكل متعبد بالامر حتى يتم العمل والعبادة السليمة في موضع
هذا التعبد والامر في كل وقت ومكان
والامر في كل وقت ومكان
والامر في كل وقت ومكان

وقوله عز وجل
 يا أيها الذين آمنوا
 اذكروا الله في
 كل صلاة
 ولله الحجة
 البالغة
 لا يذبحون
 ولكن يذبحون
 أنفسهم
 فكلوا مما
 تركوا
 لله
 ولهم
 العاقبة
 الجيدة
 ولهم
 العاقبة
 السيئة
 ولهم
 العاقبة
 السيئة
 ولهم
 العاقبة
 السيئة

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

وقوله عز وجل
 يا أيها الذين آمنوا
 اذكروا الله في
 كل صلاة
 ولله الحجة
 البالغة
 لا يذبحون
 ولكن يذبحون
 أنفسهم
 فكلوا مما
 تركوا
 لله
 ولهم
 العاقبة
 الجيدة
 ولهم
 العاقبة
 السيئة
 ولهم
 العاقبة
 السيئة
 ولهم
 العاقبة
 السيئة

العدا مشتركا بين كثيرين في الحجاز والا لكان الشيء الواحد للعدا

وَبَدَّلَ فِي الْمَدِينَةِ السَّابِقِ وَفَعَّلَهُ
بِالْعَدِيدِ لِعِدْبِهِ وَخُصُوفًا بِالْأَعْرَافِ
فِي حَالِهِ وَاحِدَةً وَالتَّكَايُفَ بِالْأَعْرَافِ
كَانَ مُنْقَضًا وَفُلَانٌ بِأَيِّ شَيْءٍ
كَانَ الْمُشْتَرِكُ فِيهِمَا مُشْتَرِكٌ فِيهِ الْعِصَالُ
بِالْأَكَاكِي وَتَجَرُّعُهُ وَزَادَ فِي الرِّسْوَةِ
فِيهِ فَكَانَ كَالْإِنْسَانِ
يَتَلَوَّى الْقُرْآنَ

والله اعلم بالصواب

موصوفاً بالأعراض المتضادة في حالة واحدة مثل كونها سوداء

وأيضاً خلف ومنهم من زعم أن اجتماع المتقايلا لسانها

متن عرف الذات الواحدة الشخصية دون الذات الواحدة

التوعية أو الجنسية وقال فالطبيعة الانسانية مثلا موجودة

فی الخارج ومشاركة بین افرادها وهي فی کل فرد منها

معروضه الشخص معين وليس المشترك بين تلك

الأفراد مجموع المعارض والعارض معا يلزم اشتراك شخص

واحد بعينه بين امور كثيرة بل مشترك هو المعرض وحده

استحالة فيه ورد عليه بان كل موجود في الخارج فهو محيى اذ لا

نظر اليه في نفسه مع قطع النظر عن غيره كان متعيناً في ذاته

غير قابل للاشتراك فيه بديهية فلو كانت الطبيعة الإنسانية

موجوده في الخارصه لكانيه مع قطع النظر عما يعترضها

الكل والجزئي

[illegible]

لأن ذلك الشخص بعينه من غير تفاوت أصلا يعني لو وجد
نفسه كان ١٢ الذي هو غير في نفس ١٣ بين ما في النفس وبين ذلك الشخص
متشخصا بمتشخص زيد كان عين زيد ولو وجد متشخصا بمتشخص
كان عينه وهكذا الحال بالنسبة إلى ساير أولاده وهذا الغايبات على من
من قال ان الحاصل في النفس هو ما هيأ الأشياء وأما من قال ان الحاصل
فيها صورها وأشياءها الخالقة لها بالحقائق فالكل على عينه هو كما هيأها

لأن قولنا ذلك الشخص بعينه من غير تفاوت أصلا يعني لو وجد نفسه كان ١٢ الذي هو غير في نفس ١٣ بين ما في النفس وبين ذلك الشخص متشخصا بمتشخص زيد كان عين زيد ولو وجد متشخصا بمتشخص كان عينه وهكذا الحال بالنسبة إلى ساير أولاده وهذا الغايبات على من من قال ان الحاصل في النفس هو ما هيأ الأشياء وأما من قال ان الحاصل فيها صورها وأشياءها الخالقة لها بالحقائق فالكل على عينه هو كما هيأها

الكل والجزئي

فإن قيل قد يقال في كل واحد من هذه الأمور ما لا يخفى عليه من الغايبات والاشياء التي هي في النفس من غير تفاوت أصلا يعني لو وجد نفسه كان ١٢ الذي هو غير في نفس ١٣ بين ما في النفس وبين ذلك الشخص متشخصا بمتشخص زيد كان عين زيد ولو وجد متشخصا بمتشخص كان عينه وهكذا الحال بالنسبة إلى ساير أولاده وهذا الغايبات على من من قال ان الحاصل في النفس هو ما هيأ الأشياء وأما من قال ان الحاصل فيها صورها وأشياءها الخالقة لها بالحقائق فالكل على عينه هو كما هيأها

فإن قيل قد يقال في كل واحد من هذه الأمور ما لا يخفى عليه من الغايبات والاشياء التي هي في النفس من غير تفاوت أصلا يعني لو وجد نفسه كان ١٢ الذي هو غير في نفس ١٣ بين ما في النفس وبين ذلك الشخص متشخصا بمتشخص زيد كان عين زيد ولو وجد متشخصا بمتشخص كان عينه وهكذا الحال بالنسبة إلى ساير أولاده وهذا الغايبات على من من قال ان الحاصل في النفس هو ما هيأ الأشياء وأما من قال ان الحاصل فيها صورها وأشياءها الخالقة لها بالحقائق فالكل على عينه هو كما هيأها

الحمد لله

[illegible][illegible][illegible]

٢٤ بصورت بادشاهها ١٢ ع
البحرنی وقال واما البحرنی که ١٢ مع

کے موضع والا بن وغیرہما آفتول

[illegible]

وَالْأَمْرُ لِلْأَعْلَىٰ وَالْأَعْلَىٰ لِلْأَعْلَىٰ وَالْأَعْلَىٰ لِلْأَعْلَىٰ

الطبيب يوقه فالاخضر لا يرد شي

التي هي من صالحة الجاهل
التي هي من صالحة الجاهل

[illegible]

نہیں کہوں یہ سب لایا ہوا ہے طبیعت کو اندک بولہ تعبیر

یضاً لما هو فی تصانیف

عن ووفى النفس الشايع كالحكاية

[illegible]

فَلَا تَقْرَأُ فِيهَا الْقُرْآنَ وَلَا تَسْمَعُ فِيهَا مَنَاجِدَ الْوَالِدِ لِلْوَلَدِ وَلَا سَعِيًّا مِمَّا يُسْمَعُ وَلَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْإِسْلَامَ فَاسْتَضِئُوا بِالنُّورِ الْإِسْلَامِ وَالْإِسْلَامُ الْقُرْآنُ

ظاهر هذا الحكم في صحيح على اطلاقه اذا اجزئ قد يتعين
 بنفسه كالواجب وقد يتعين بالطبيعة الكلية وحينئذ
 تكون محصورة في فرد واحد وقد نقل صاحب الحاشيات عن
 الفضل ان لا نقول العوارض الشخصية فاما ان كانت عقلية
 شيئا خارجيا وان كانت خارجية فهي ماضية في الخارج ومن البين عند العقل

قوله
 ظاهر هذا الحكم في صحيح على اطلاقه اذا اجزئ قد يتعين
 بنفسه كالواجب وقد يتعين بالطبيعة الكلية وحينئذ
 تكون محصورة في فرد واحد وقد نقل صاحب الحاشيات عن
 الفضل ان لا نقول العوارض الشخصية فاما ان كانت عقلية
 شيئا خارجيا وان كانت خارجية فهي ماضية في الخارج ومن البين عند العقل

الكل والجزئي

قوله
 ظاهر هذا الحكم في صحيح على اطلاقه اذا اجزئ قد يتعين
 بنفسه كالواجب وقد يتعين بالطبيعة الكلية وحينئذ
 تكون محصورة في فرد واحد وقد نقل صاحب الحاشيات عن
 الفضل ان لا نقول العوارض الشخصية فاما ان كانت عقلية
 شيئا خارجيا وان كانت خارجية فهي ماضية في الخارج ومن البين عند العقل

قوله
 ظاهر هذا الحكم في صحيح على اطلاقه اذا اجزئ قد يتعين
 بنفسه كالواجب وقد يتعين بالطبيعة الكلية وحينئذ
 تكون محصورة في فرد واحد وقد نقل صاحب الحاشيات عن
 الفضل ان لا نقول العوارض الشخصية فاما ان كانت عقلية
 شيئا خارجيا وان كانت خارجية فهي ماضية في الخارج ومن البين عند العقل

قوله
 ظاهر هذا الحكم في صحيح على اطلاقه اذا اجزئ قد يتعين
 بنفسه كالواجب وقد يتعين بالطبيعة الكلية وحينئذ
 تكون محصورة في فرد واحد وقد نقل صاحب الحاشيات عن
 الفضل ان لا نقول العوارض الشخصية فاما ان كانت عقلية
 شيئا خارجيا وان كانت خارجية فهي ماضية في الخارج ومن البين عند العقل

قوله
 ظاهر هذا الحكم في صحيح على اطلاقه اذا اجزئ قد يتعين
 بنفسه كالواجب وقد يتعين بالطبيعة الكلية وحينئذ
 تكون محصورة في فرد واحد وقد نقل صاحب الحاشيات عن
 الفضل ان لا نقول العوارض الشخصية فاما ان كانت عقلية
 شيئا خارجيا وان كانت خارجية فهي ماضية في الخارج ومن البين عند العقل

[illegible]

الواحد والكتير
فان الانسان
وان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع
فان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع

فان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع
فان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع
فان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع

فان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع
فان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع

وقد يكون بالفعل او بالنوع كزبد وعمر المتحدين
بالنطق والانسان والثاني قد يكون بالعمول ان كانت فيه
جوة الوحدة محمولا بالطبع على تلك الامور كالقطن والنار المحول
عليها الابيض وقد يكون بالموضوع ان كانت جهة الوحدة موضوعا

الذي يراى في الامور التي هي في كونها الاولى
واحد بالفعل وواحد بالنوع والواحد بالعمول
فان كان محمولا على الامور التي هي في كونها الاولى
فان كان محمولا على الامور التي هي في كونها الاولى
فان كان محمولا على الامور التي هي في كونها الاولى
فان كان محمولا على الامور التي هي في كونها الاولى
فان كان محمولا على الامور التي هي في كونها الاولى

فان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع
فان كان
محمولا عليه
بالطبع كونه
موضوعا
في الموضوع
الذي هو
الطبع

متلاقيين عند حلٍّ مشترك بينهما كخططين المحيطين بنقطة

وَقَدْ يُقَالُ أَيْضًا لِحَسْبِهِمْ يَلْزَمُ مِنْ حُرْكَهٖ كُلِّ مِنْهَا حُرْكَهٗ الْآخَرُوقَ.

يكون بالتركيب وهو الذم له كثرة بالفعل كالميت وقد يكون

حقيقيا وهو الذي لا ينقسم اصلا الى نقطة والمفارقة واقعا الكثير

الَّذِي يَقَابِلُ الْوَاحِدَ أَيُّ مَا يَنْقَسِمُ مِنْ حَيْثُ انْتَهَى يَنْقَسِمُ هَدَايَةً

يقال آه اى قد سقط الواحد الا اتصال على اليمين قوله وقد
 التاثر الذى يشترك فيه الواحدة
 لا الاتصال يشتركا لفظيا مع اليمين قوله وقد
 تلك التاثران فى الحركة يمتنع عن كل منهما كونهما فى اليمين الذين
 كالاخر والاسم يردان اذا ذكر اليمين كونهما فى اليمين الذين
 وكونه ان كونهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين
 بينهما خلاف لكونهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين
 الاخر منهما فى التمثيل بالاسم كونهما فى اليمين الذين
 غلبت فانهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين
 حركة كونهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين
 بالركب كونهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين
 التركيب كونهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين
 من يدهما كونهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين
 الذى فيه كونهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين
 بهما كونهما فى اليمين كونهما فى اليمين الذين

[illegible]

في الواحد والكثير

۳۴۴

قِيلَ لِمَا كَانَ التَّقَابِلُ مِنْ عَوَاضِ اقْسَامِ الْكَثِيرِ فَلَا يَسْعِدَانِ بِتَصَوُّرِهِ
سَعْدُهُمَا أَيْلَادُ الْهَدَايَةِ ۱۲

المتعلق عند البحث عن الكثير فيحصل الحيرة واشتباها في ماهيته

فلذا اورد هداية في بيان حقيقة التقابل واقسامه ففعلنا لك

الاشتباهاً أقول الأقرب أن يقال لما ذكر المصنف أن الشيخ يقابل الواحد بعد

[illegible]

والمعروف بالخير
على من بين الاقسام فان شئت
والتعالي يا خبار عرض اليها ليعلم
لها ذلك الامور كان التعالي فيها
فانها فلا تجاوا ما يكون ذلك لثقل
وسلب الكل متف بهما بالاجابة
اما اتقاء التضاد فلان موضوعهما
ليس واحدا ولا يفرق بين موضوعيهما
ليصح تمايزهما بطبيعتهما
اتقار

التفاضل فلا يمكن انتقال الزمان
 بدون الكثير والاضا الوعدة وقد
 على ذلك كما مقصود كما هو متشاهل
 متكافيان ويجوز انتقالا واما خارج
 الاخر في فلان يكون خبر الاخر
 واما صحتها لا يكون بينهما احد
 فتكون التفاضل بعرض واحد
 بالعرض اى باختيار الكلية فان
 لها معنى الكلية والكثرة وعادله
 الوعدة كمال الكثرة واما الشرى
 الكثرة كمال الوعدة واما الشرى
 حيث ان كمال الكثرة كمال الوعدة
 يكون بينهما تضاد فيكون الاضداد
 كمالا والكلية تضاد فيكون
 بعرض واحد كمال الوعدة

المسيرين ١٦ مولى
 القابل اذ
 على امور خارجة عن كلام المصطفى
 تصور التفاضل في بعض افراد الكثرة
 تصوره في افراد الكثرة
 ووجوده في افراد الكثرة
 فنتجتها كما قرنا تلك الافراد على التفاضل
 بذلك لا يتبين تلك الافراد على التفاضل
 التي فاختار بعضها والاضداد كان لبعض
 الاقرب اذ فاختار بعضها والاضداد كان لبعض
 المصطفى حكم بقايتها الكثرة الوعدة ولا
 في ان هذا الحكم لا يتضح في الاضداد
 بالتميز كلف التفاضل في الاضداد

[illegible]

ان يحصل للتعلم حيرة في ان مفهوماً والتقابل ماذا افاد في هذه
 الهداية لتحقيقه وتوضيحه الاثنان قبل الى العوضان فالعوضان
 انما يعتبر في الاعراض دون الجواهر فكأنه ذهل من ان بعضهم
 قد اعتبر التضاد في الصور النوعية ايضا قد يتقابلان وهما اللذان
 لا يجتمعان اي لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد اراد بالموضوع
 او السجل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية

بيكان التقابل

الاعتراض على ان لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد اراد بالموضوع
 او السجل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية
 انما يعتبر في الاعراض دون الجواهر فكأنه ذهل من ان بعضهم
 قد اعتبر التضاد في الصور النوعية ايضا قد يتقابلان وهما اللذان
 لا يجتمعان اي لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد اراد بالموضوع
 او السجل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية

على ان لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد اراد بالموضوع
 او السجل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية
 انما يعتبر في الاعراض دون الجواهر فكأنه ذهل من ان بعضهم
 قد اعتبر التضاد في الصور النوعية ايضا قد يتقابلان وهما اللذان
 لا يجتمعان اي لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد اراد بالموضوع
 او السجل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية

الاعتراض على ان لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد اراد بالموضوع
 او السجل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية
 انما يعتبر في الاعراض دون الجواهر فكأنه ذهل من ان بعضهم
 قد اعتبر التضاد في الصور النوعية ايضا قد يتقابلان وهما اللذان
 لا يجتمعان اي لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد اراد بالموضوع
 او السجل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية

الاعتراض على ان لا يمكن اجتماعهما في شيء واحد اراد بالموضوع او السجل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية

في هذا المقام لا بد من بيان ان المقابلة بين الامور لا تكون الا في وجه واحد وهو وجه القياس لا في جميع الوجوه كما لا يخفى على من تأمل في هذا المقام

والا فلو كان المقابلة في جميع الوجوه لكانت المقابلة بين الامور كالمقابلة بين الاشياء في جميع الوجوه كما لا يخفى على من تأمل في هذا المقام

والا فلو كان المقابلة في جميع الوجوه لكانت المقابلة بين الامور كالمقابلة بين الاشياء في جميع الوجوه كما لا يخفى على من تأمل في هذا المقام

بيان التقابل

والا فلو كان المقابلة في جميع الوجوه لكانت المقابلة بين الامور كالمقابلة بين الاشياء في جميع الوجوه كما لا يخفى على من تأمل في هذا المقام

والا فلو كان المقابلة في جميع الوجوه لكانت المقابلة بين الامور كالمقابلة بين الاشياء في جميع الوجوه كما لا يخفى على من تأمل في هذا المقام

اللافتي على من لا يوافق
الاولى في عدم القضاة
وقد لا يقابل لعدم أو سوا كان
بأن الصدق متقاربان في كل
كثيرا الى شيئين متقاربان
وعروا الاول مع بطلان الثاني
والاحتمال الاول لما كان مستلزما
لثانيهما اطلق اختصارا على
لما صدق القضاة في كل
من القضاة اقول في حيث ان
لا اجتماعا اقول في عدم
المضامين اقول في عدم
البيسطان اي عدم
او لا استقلالان اي عدم
نفسه وعدم
الاجتماع في ثمرات
علائق الاجتماع في ثمرات
فان كل واحد من
فان كل واحد من
فان كل واحد من
فان كل واحد من

عن الامام في
وقد يجب بان عدم المطلق لا يقابل نفسه ولا عدم المضاد
اي ولا يقابل عدمه اذ
لا اجتماع معه والعدم المضاد لا يقابل عدم المضاد كجتماعه في كل
وجود متقابل اضعيف اليه العدم وفيه نظير ما ان يكون واحد العدم

بالعوض كونه
في الاربعة من التفاضل
في ثمرات التفاضل
المستند الى ذاته
الاجتماع في ثمرات التفاضل
بل لا استقلالها
بالذات اشتق وفيه
اي يمكن ان لا يكون
اجتماع السواء والبيضاء
لذا يجب ان يكون
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل

الاجتماع في ثمرات التفاضل
المستند الى ذاته
الاجتماع في ثمرات التفاضل
بل لا استقلالها
بالذات اشتق وفيه
اي يمكن ان لا يكون
اجتماع السواء والبيضاء
لذا يجب ان يكون
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل

الاجتماع في ثمرات التفاضل
المستند الى ذاته
الاجتماع في ثمرات التفاضل
بل لا استقلالها
بالذات اشتق وفيه
اي يمكن ان لا يكون
اجتماع السواء والبيضاء
لذا يجب ان يكون
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل

الاجتماع في ثمرات التفاضل
المستند الى ذاته
الاجتماع في ثمرات التفاضل
بل لا استقلالها
بالذات اشتق وفيه
اي يمكن ان لا يكون
اجتماع السواء والبيضاء
لذا يجب ان يكون
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل

الاجتماع في ثمرات التفاضل
المستند الى ذاته
الاجتماع في ثمرات التفاضل
بل لا استقلالها
بالذات اشتق وفيه
اي يمكن ان لا يكون
اجتماع السواء والبيضاء
لذا يجب ان يكون
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل

اقسام التقابل

الاجتماع في ثمرات التفاضل
المستند الى ذاته
الاجتماع في ثمرات التفاضل
بل لا استقلالها
بالذات اشتق وفيه
اي يمكن ان لا يكون
اجتماع السواء والبيضاء
لذا يجب ان يكون
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل
اجتماعا في كل

[illegible]

[illegible]

قوله المشهور بان يكون
شهورين في اثبات الفلاسفة
قال الانا وجوديان اقلنا القول
من الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا

المزودة للسنة ١٢٠٠
كوجود الحركة بحسب مع انتفاء السننة اللاحقة لها عنه وليس اخلافا لعدم
اي كماله وجوده ١٢٠٠ وهو على ما
والملكه ولا في السلب والابحان انه المعترف ما ان يكون العدم عدما للوجود
اي ما لا يخلو من الوجود
اصد ما الضدان المشهور بان هما الوجودان المناسب لوجه احدهما ان يقال
اي ما لا يخلو من الوجود
الوجوديان والمراد بالوجود في فهم هنا ما لا يكون السلب جنس مفهوما
اي في بحث التقابل ١٢٠٠
وهو علم من الموجود غير المتضايقين كالسواد والبياض وقد يشترط

قوله المشهور بان يكون
شهورين في اثبات الفلاسفة
قال الانا وجوديان اقلنا القول
من الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا

قوله المشهور بان يكون
شهورين في اثبات الفلاسفة
قال الانا وجوديان اقلنا القول
من الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا

قوله المشهور بان يكون
شهورين في اثبات الفلاسفة
قال الانا وجوديان اقلنا القول
من الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا

قوله المشهور بان يكون
شهورين في اثبات الفلاسفة
قال الانا وجوديان اقلنا القول
من الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا

قوله المشهور بان يكون
شهورين في اثبات الفلاسفة
قال الانا وجوديان اقلنا القول
من الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا

اقسام التقابل

قوله المشهور بان يكون
شهورين في اثبات الفلاسفة
قال الانا وجوديان اقلنا القول
من الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا
القول بان الوجودي لا نفهم ما يريد فلا

لا يكون متقدما فيكون متقدما على الوجود
 من ان يكون متقدما على الوجود
 لا يكون متقدما فيكون متقدما على الوجود
 من ان يكون متقدما على الوجود
 لا يكون متقدما فيكون متقدما على الوجود
 من ان يكون متقدما على الوجود

والضدين ان يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين
 اي لا يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين

وثانيها المتضائقان وهما الموجودان بل وجوديان تعقل كل واحد منهما
 اي لا يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين

بالنسبة الى الاخرى الابوة والبنوة والثالثا المتقابلان بالعدم والمملكة فهما
 اي لا يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين

ام ان يكون احدهما وجودا والاخر عدميا اي عاكسا ذلك الوجود للزلا
 اي لا يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين

بل يعتبر فيما موضوع قابل لذات الموجود بل الوجود كما بصير العلم
 اي لا يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين

وان كان السواد والابوة والبنوة والثالثا المتقابلان بالعدم والمملكة فهما
 اي لا يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين

ومن شأنه الاقتران بالعدم والمملكة
 اي لا يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين

لا يكون متقدما فيكون متقدما على الوجود
 من ان يكون متقدما على الوجود
 لا يكون متقدما فيكون متقدما على الوجود
 من ان يكون متقدما على الوجود
 لا يكون متقدما فيكون متقدما على الوجود
 من ان يكون متقدما على الوجود



اقسام التقابل
 اي لا يكون بينهما غائبا خلافا والعدم سمي بالحقيقين

فان اعتبر قوله له بحسب شخص في وقت التصايف بالامر العدمي فهو
 العدم والمملكة المشهورة بانها لا توجد في غير زمانها من شأنه
 في ذلك الوقت ان يكون ملتصقا بالزمان لا يقال له الكون ان
 اعتبر قوله له اعم من ذلك ان لا يقيد بذلك الوقت كعدم الحية عن

والامر لا يتصور ان يكون العدم والمملكة المشهورة بانها لا توجد في غير زمانها من شأنه
 في ذلك الوقت ان يكون ملتصقا بالزمان لا يقال له الكون ان
 اعتبر قوله له اعم من ذلك ان لا يقيد بذلك الوقت كعدم الحية عن

انقسام التقابل

انقسام التقابل
 التقابل هو الذي لا يتصور ان يكون العدم والمملكة المشهورة بانها لا توجد في غير زمانها من شأنه
 في ذلك الوقت ان يكون ملتصقا بالزمان لا يقال له الكون ان
 اعتبر قوله له اعم من ذلك ان لا يقيد بذلك الوقت كعدم الحية عن

انقسام التقابل
 التقابل هو الذي لا يتصور ان يكون العدم والمملكة المشهورة بانها لا توجد في غير زمانها من شأنه
 في ذلك الوقت ان يكون ملتصقا بالزمان لا يقال له الكون ان
 اعتبر قوله له اعم من ذلك ان لا يقيد بذلك الوقت كعدم الحية عن

[illegible]

من الموجودات الخارجة عن الوجود
من الامور الذاتية والذاتية
والذاتية من الوجودات الخارجة
عن الوجود والذاتية من الوجود
والذاتية من الوجودات الخارجة
عن الوجود والذاتية من الوجود

وذلك في الضمير في الوجود العيني هي امران عقليان واحد
على النسبة التي هي عقلية ايضا ولا وجود لها في الخارج اصلا
هذا يقال الشيء في الشفاء ان المتقاييلين يالايجاب
والسلب ان لم يتحتم الصدق فبسيط

وذلك في الضمير في الوجود العيني هي امران عقليان واحد
على النسبة التي هي عقلية ايضا ولا وجود لها في الخارج اصلا
هذا يقال الشيء في الشفاء ان المتقاييلين يالايجاب
والسلب ان لم يتحتم الصدق فبسيط

اقسام التقابل

يقولون في الوجودات الخارجة عن الوجود
من الامور الذاتية والذاتية
والذاتية من الوجودات الخارجة
عن الوجود والذاتية من الوجود
والذاتية من الوجودات الخارجة
عن الوجود والذاتية من الوجود

في الوجودات الخارجة عن الوجود
من الامور الذاتية والذاتية
والذاتية من الوجودات الخارجة
عن الوجود والذاتية من الوجود
والذاتية من الوجودات الخارجة
عن الوجود والذاتية من الوجود

كالفرسية والملا فوسية والافركب كقولنا زيد فرس نريد

ليس بفرس فان اطلاق هذين المعنيين على موضوع واحد

في زمان واحد محال وقال ايضا ان المتقابل لايجاب و

السلب ومعنى الايجاب وجود اي معنى كان سواء كان

باعتبار وجوده في نفسه او وجوده لغيره ومعنى السلب لا

وجود اي معنى كان سواء كان لا وجوده في نفسه ولا وجوده لغيره

فصل في المتقدم والمتاخر اما المتقدم فيقال على خمسة اشياء

احدها المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع

لعدم احتمال الصدق والسلب في نفس الشيء الواحد في نفس الوقت

المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع لعدم احتمال الصدق والسلب في نفس الشيء الواحد في نفس الوقت

في قوله لا وجوده في نفسه او وجوده لغيره ومعنى السلب لا وجود اي معنى كان سواء كان لا وجوده في نفسه ولا وجوده لغيره

المتقدم بالزمان وهو ظاهر والثاني المتقدم بالطبع لعدم احتمال الصدق والسلب في نفس الشيء الواحد في نفس الوقت

في قوله لا وجوده في نفسه او وجوده لغيره ومعنى السلب لا وجود اي معنى كان سواء كان لا وجوده في نفسه ولا وجوده لغيره

وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا في كسر الخطء بمقتضى ما ذكرناه وهو وجود
 معاً وقبله ليشمل المعلة المعدة وقد يمكن ان يوجد وليس الاخراً
 المتأخر موجوداً قبل ينبغي ان يترادف في تفسيره قيد كونه غير مؤثر
 في التأخير ليعجز عنه المتقدم بالعلة اقول فيه نظراته

وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا في كسر الخطء بمقتضى ما ذكرناه وهو وجود
 معاً وقبله ليشمل المعلة المعدة وقد يمكن ان يوجد وليس الاخراً
 المتأخر موجوداً قبل ينبغي ان يترادف في تفسيره قيد كونه غير مؤثر
 في التأخير ليعجز عنه المتقدم بالعلة اقول فيه نظراته

اقسام التقدم

وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا في كسر الخطء بمقتضى ما ذكرناه وهو وجود
 معاً وقبله ليشمل المعلة المعدة وقد يمكن ان يوجد وليس الاخراً
 المتأخر موجوداً قبل ينبغي ان يترادف في تفسيره قيد كونه غير مؤثر
 في التأخير ليعجز عنه المتقدم بالعلة اقول فيه نظراته

وهو الذي لا يمكن ان يوجد الا في كسر الخطء بمقتضى ما ذكرناه وهو وجود
 معاً وقبله ليشمل المعلة المعدة وقد يمكن ان يوجد وليس الاخراً
 المتأخر موجوداً قبل ينبغي ان يترادف في تفسيره قيد كونه غير مؤثر
 في التأخير ليعجز عنه المتقدم بالعلة اقول فيه نظراته

على سبيل الترتيب والاختصاص
في ترتيب الجواهر النورية
كما كانت بالنسبة إلى
ما تحتها من الجواهر
تتصفا بعد جلالها وترب
فيما أنها يكون على
سبيل الترتيب والاختصاص
التي هي الأفاضل كما كانت
بالنسبة إلى ما فوقها من الجواهر
الفاضلة فيكون ترتيبها
بالترتيب فيها يكون
على سبيل الترتيب
من الترتيب

[illegible][illegible]

قوله في قوله وكتبه الحسن بن علي
قوله في قوله وكتبه الحسن بن علي
قوله في قوله وكتبه الحسن بن علي

ما يكون الترتيب بين السباق و
 المسبوق معتبر فيه وفيه دور
 استقدم الصف الاول على الثاني
 والثاني على الثالث
 والنسبة

سبوق معتبر فيه وفيه دورا مع
القديم الصنف الاول على الثاني
والثاني على الثالث
النسبة المثلثية

المقدم الصف الاول على الثاني
والثاني على الثالث
النسبة (1:2:3)

النسبة (أ) إلى الثالث

[illegible]

[illegible]

والجواب من المتقدم من العلوية وهو الفاعل المستقل بالتأثير في المستجيب
من آثاره الخفية

لشرايطه وار قناع موانع و عند صاحب الحاكا كانه
 جز ۱۳۳۱ هـ قمری ۱۳۳۱ هـ قمری ۱۳۳۱ هـ قمری

الفاء على مطلقا سواء كان مستقلا بالثاني أو لا

اقسام التقدم

[illegible]

والمقدم عليه من العلم الفاعلية والفاعلية
التي هي في العلم الفاعلية والفاعلية
والتي هي في العلم الفاعلية والفاعلية
والتي هي في العلم الفاعلية والفاعلية

في وجود المتأخر

في القتل والحادث

لا عقاب قبل القتل للمتقدم الاحتياط المتأخر وان كان فيكون

فالتقدم بالعلية والافعال الطبع وان لم يكن محتاجا اليه فان لم يمكن

اجتماعهما في الوجود فالتقدم بالزمان وان لم يكن فان احتيج بينهما ترتيب

فالتقدم بالرتبة والافعال الشرف واما المتأخر فيقال على ما يقابل

فيتعد اقسامه بحسب اقسام التقدم فصل في التقديم والحادث

التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره وينحصر في

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

التأخر بالشرف والمتأخر بالعلية... من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره... من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره... من دليل على ان التقديم بالذات هو الذي لا يكون وجوده من غيره

وكان وجوده
فيما كان
فيما كان
فيما كان

فيما كان
فيما كان
فيما كان
فيما كان

والقديم بالزمان هو الذي لا اول له كالقضاء والمحدث
فيما كان
فيما كان
فيما كان

بالذات هو الذي يكون وجوده من غير كالممكنات والمحدث
فيما كان
فيما كان
فيما كان

بالزمان هو الذي لا زمان له ابتداء وقد كان وقت لم يكن هو فيه
فيما كان
فيما كان
فيما كان

موجودا ثم انقضى ذلك الوقت وجاء وقت صار هو فيه موجودا
فيما كان
فيما كان
فيما كان

كالمركبات العنصرية فالقديم بالذات هو اخص مطلقا
فيما كان
فيما كان
فيما كان

فيما كان
فيما كان
فيما كان
فيما كان

فيما كان
فيما كان
فيما كان
فيما كان

فيما كان
فيما كان
فيما كان
فيما كان

فيما كان
فيما كان
فيما كان
فيما كان

في القديم والحديث

من زمان وكل حادث زمني موضوع
 اضافي بالزمن القديم الزماني
 فان الحادث ليس موضوعا للزمن القديم
 بل موضوعا للزمن القديم والاضافه
 والاضافه هي التي تجعل الحادث
 موضوعا للزمن القديم والاضافه
 والاضافه هي التي تجعل الحادث
 موضوعا للزمن القديم والاضافه

من القديم بالزمان وهو اعم من وجه من المحدث بالذات وهو
 اي القديم بالزمان ١١١

اعوم مطلقا من المحدث بالزمان والبواقي متباينة وكل حادث

زماني فهو مسبق بمادة اي بما يكون موضوعا للحادث ايا كان

عرضا وهيولة ان كان صورته او متعلقين كان نفسا ومدة

من القديم بالزمان وهو اعم من وجه من المحدث بالذات وهو
 اي القديم بالزمان ١١١
 اعوم مطلقا من المحدث بالزمان والبواقي متباينة وكل حادث
 زماني فهو مسبق بمادة اي بما يكون موضوعا للحادث ايا كان
 عرضا وهيولة ان كان صورته او متعلقين كان نفسا ومدة

الحادث والقديم

من القديم بالزمان وهو اعم من وجه من المحدث بالذات وهو
 اي القديم بالزمان ١١١
 اعوم مطلقا من المحدث بالزمان والبواقي متباينة وكل حادث
 زماني فهو مسبق بمادة اي بما يكون موضوعا للحادث ايا كان
 عرضا وهيولة ان كان صورته او متعلقين كان نفسا ومدة

الاضافه هي التي تجعل الحادث
 موضوعا للزمن القديم والاضافه
 والاضافه هي التي تجعل الحادث
 موضوعا للزمن القديم والاضافه
 والاضافه هي التي تجعل الحادث
 موضوعا للزمن القديم والاضافه
 والاضافه هي التي تجعل الحادث
 موضوعا للزمن القديم والاضافه
 والاضافه هي التي تجعل الحادث
 موضوعا للزمن القديم والاضافه

من القديم بالزمان وهو اعم من وجه من المحدث بالذات وهو
 اي القديم بالزمان ١١١
 اعوم مطلقا من المحدث بالزمان والبواقي متباينة وكل حادث
 زماني فهو مسبق بمادة اي بما يكون موضوعا للحادث ايا كان
 عرضا وهيولة ان كان صورته او متعلقين كان نفسا ومدة

من القديم بالزمان وهو اعم من وجه من المحدث بالذات وهو
 اي القديم بالزمان ١١١
 اعوم مطلقا من المحدث بالزمان والبواقي متباينة وكل حادث
 زماني فهو مسبق بمادة اي بما يكون موضوعا للحادث ايا كان
 عرضا وهيولة ان كان صورته او متعلقين كان نفسا ومدة

يقولون ان الاشياء لا تتغير بغير سبب فلو كانت الاشياء تتغير لكانت تتغير بغير سبب وهذا مستحيل

يقولون ان الاشياء لا تتغير بغير سبب فلو كانت الاشياء تتغير لكانت تتغير بغير سبب وهذا مستحيل

يقولون ان الاشياء لا تتغير بغير سبب فلو كانت الاشياء تتغير لكانت تتغير بغير سبب وهذا مستحيل

يقولون ان الاشياء لا تتغير بغير سبب فلو كانت الاشياء تتغير لكانت تتغير بغير سبب وهذا مستحيل

والثاني ان كل شيء له وجوده في نفسه والاول لان كل شيء له وجوده في نفسه

والثاني ان كل شيء له وجوده في نفسه والاول لان كل شيء له وجوده في نفسه

والثاني ان كل شيء له وجوده في نفسه والاول لان كل شيء له وجوده في نفسه

أمر جودى أى موجود اذ لا فوقه بقول المكنان لا مع وين
دليل على كون الامكان امر جودى ١٢
نظران الاول ان نقول ان
الامر جودى هو الذى لا يتوقف على
الامر جودى وهو الذى لا يتوقف على
الامر جودى وهو الذى لا يتوقف على

قولنا الامكان له فلو كان الامكان عد ميا لم يكن الممكن مكناه
وفيه نظران ما ذكره جارى فى الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عد ميين
من عدم الفرق بين المكنان لا ولا الامكان لا كما من

يكن المتمتع متمتعاً ولا العدم معد ما اذ لا فوقه بقولنا امتناعه لا ولا
اى المقنع ١٣

الامر جودى ان كان عد ميا لم يكن الممكن مكناه
وفيه نظران ما ذكره جارى فى الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عد ميين
من عدم الفرق بين المكنان لا ولا الامكان لا كما من

الامر جودى ان كان عد ميا لم يكن الممكن مكناه
وفيه نظران ما ذكره جارى فى الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عد ميين
من عدم الفرق بين المكنان لا ولا الامكان لا كما من

الامر جودى ان كان عد ميا لم يكن الممكن مكناه
وفيه نظران ما ذكره جارى فى الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عد ميين
من عدم الفرق بين المكنان لا ولا الامكان لا كما من



الامر جودى ان كان عد ميا لم يكن الممكن مكناه
وفيه نظران ما ذكره جارى فى الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عد ميين
من عدم الفرق بين المكنان لا ولا الامكان لا كما من

الامر جودى ان كان عد ميا لم يكن الممكن مكناه
وفيه نظران ما ذكره جارى فى الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عد ميين
من عدم الفرق بين المكنان لا ولا الامكان لا كما من

الامر جودى ان كان عد ميا لم يكن الممكن مكناه
وفيه نظران ما ذكره جارى فى الامتناع والعدم بان يقال لو كانا عد ميين
من عدم الفرق بين المكنان لا ولا الامكان لا كما من

قوله لا إمكان له فقد ظهر ان بين القولين متحدان بحسب المال والا ستلزام بحقيقة المذكورة فلا فرق بينهما هذا الاعتبار وان كان بينهما فرق باعتبار
الضموم ودراد المضموم بهذا الاذا كان فلا يرد عليه او در الفارق فافهم ١١ مولوي محمد عبيد القضاة سلبه قول له حله او اى قول الفارق بين القولين بحسب المضموم وليس ك
قوله لا إمكان له فقد ظهر ان بين القولين متحدان بحسب المال والا ستلزام بحقيقة المذكورة فلا فرق بينهما هذا الاعتبار وان كان بينهما فرق باعتبار
الضموم ودراد المضموم بهذا الاذا كان فلا يرد عليه او در الفارق فافهم ١١ مولوي محمد عبيد القضاة سلبه قول له حله او اى قول الفارق بين القولين بحسب المضموم وليس ك

القولين بحسب الاشتراكم والمال من حيث اعتبار عدم حصوله في الاشكال والاشكال في حقيقةهما لان كون الاشكالان صفة سلبية التي يوجبها قولنا انك لا تسلك سبيلك لعدم حصوله في الاشكال قبل المال وانما الذي هو مضمون

وليس كذلك بل المراد ان كون الامكان صفة سلبية يستلزم حذو
الحس عدم الفرق بين القولين بحسب لغو بل عدم الفرق بينهما بحسب ان كذا في بعض التعليلات

تحقيقه قبل الحاد ثلث لعلام موصوفه وهو الحاد ثلث وبين المعنيين بوجوه
الامكان

بعید اقول فیہ بحث لازقولا اما کانه لا غیر مستلزم بقولنا لا اما

الماء بمعنى انه لا يتصف بالامكان فان العدم والامتناع عدما

مع ان المعدوم والمتنع متصفان بهما وهذا هو المفيد في

هذا المقام لا يعني ان امكانه قبل وجوده معدوم هذا

قوة السالفة	لاني قوة	من قوة	وليس له	كون مراد	كله ارام منع	عن
-------------	----------	--------	---------	----------	--------------	----

[illegible]

لأن الأوامر والفتاوى
أهـ رافع الاتقان والقولين
وإدراك المعنى كذا وكذا
البيان عن موضوعها وأمر
عدم مزج عدم مضمون

وذلك لا اتحاد ولا تعلق بين كون نصفه
مستقلا مع انما لا يسقط عنه كون النصف
مستقلا مع انما لا يسقط عنه كون النصف
مستقلا مع انما لا يسقط عنه كون النصف

محققان الذکر الاول الشریعہ میں ہے تو یہی قول ہے کہ
 الذکر الاول الشریعہ میں ہے تو یہی قول ہے کہ
 الذکر الاول الشریعہ میں ہے تو یہی قول ہے کہ

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

فيما عدم والاذا
ولولا ما موجود
مضافا الى
علا انه لا
بمثال هذا
للشيء في
لاشأنه
الاقتناع
يوجب فارجية
الصحة

يا ايها النبي انا انزل اليك الكتاب بالبينات وانا انزل اليك الكتاب بالبينات وانا انزل اليك الكتاب بالبينات

[illegible]

ان المادة
ممكنة وان كانت
على وجودها
فليس قائما بنفسه
بل كونه اضافيا
للمادة
مع ان الوجود
لا يتصل بالمكان
بل بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان

الموجود نفس ذلك
لانه لا يكون له وجود
فليس قائما بنفسه
بل كونه اضافيا
للمادة
مع ان الوجود
لا يتصل بالمكان
بل بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان

الموجود
فليس قائما بنفسه
بل كونه اضافيا
للمادة
مع ان الوجود
لا يتصل بالمكان
بل بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان

ولا يمكن ان يكون قائما بنفسه
ولا يكون قائما بنفسه
بل كونه اضافيا
للمادة
مع ان الوجود
لا يتصل بالمكان
بل بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان

يكون قائما بنفسه
لان امكان الوجود
انما هو بالاضافة الى ما هو
اي بالقياس الى ما هو

امكان الوجود
اي الامكان
الاضافي بين الوجود وذات الممكن
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان

فلا يكون قائما بنفسه
فيكون قائما بمحل موجود وليس هو نفس ذلك
اي بالقياس الى ما هو

الحادث وهو ظاهر
ولا امر منفصل عنه
اذ لا معنى لقيام مكان الشئ
اي بالقياس الى ما هو

بالامر المنفصل عنه
فيكون متعلقا به وهو المادة وما يتوهم
اي بالقياس الى ما هو

من ان امكان الشئ هو اقتدار الفاعل عليه
فيكون
اي بالقياس الى ما هو

والامكان
فليس قائما بنفسه
بل كونه اضافيا
للمادة
مع ان الوجود
لا يتصل بالمكان
بل بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان

الامكان
فليس قائما بنفسه
بل كونه اضافيا
للمادة
مع ان الوجود
لا يتصل بالمكان
بل بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان
فان الوجود
هو ما يتصل
بالزمان

٢٢٦
والقوة يرجع مطلقا الى كسبه
وان الربيعي لا يفتقر لما لا القوة
الا كما ان لضعف وجهه

[illegible][illegible][illegible]

اعراض موضوعاتها أدوات العقل والنفس ليست بأجسام كما يمكنهم
الاخر في التقريب للمادة ١٢ من الجواهر المجردة ١٢ اي عين التمييز ١٢

تعلم الموضوع بحيث يتناول الجسم وغيرها اذ يبطل حينئذ ما قرعوا على
الاخر في التقريب للمادة ١٢ من الجواهر المجردة ١٢ اي عين التمييز ١٢

هذه العتادة مثل ما سيجي من ان العقل جميع
اي ان كل ما حدث زمانه فهو مسبوق بمادة ١٢ بجان ١٢

كما لا تنها بالفعال لان كون بعضها بالقوة يوجب كون العقل
اي بعض كما لا تنها ١٢

مادية لان كل حادث لا بد له من مادة فصل في القوة والفعال
مهما كان ١٢

القوة هي الشيء الذي هو مبدأ التغيير في شيء اخر سواء كان هو
او عرضا وسواء كان فاعلا او غيره من حيث هو اخر هذا
١٢

الاعراض موضوعاتها أدوات العقل والنفس ليست بأجسام كما يمكنهم
الاخر في التقريب للمادة ١٢ من الجواهر المجردة ١٢ اي عين التمييز ١٢

الاعراض موضوعاتها أدوات العقل والنفس ليست بأجسام كما يمكنهم
الاخر في التقريب للمادة ١٢ من الجواهر المجردة ١٢ اي عين التمييز ١٢

التي يمكن ان لا يتغير بها العقل والنفس ليست بأجسام كما يمكنهم
الاخر في التقريب للمادة ١٢ من الجواهر المجردة ١٢ اي عين التمييز ١٢

التي يمكن ان لا يتغير بها العقل والنفس ليست بأجسام كما يمكنهم
الاخر في التقريب للمادة ١٢ من الجواهر المجردة ١٢ اي عين التمييز ١٢

في ادراج اولاد في
التي يمكن ان لا يتغير بها العقل والنفس ليست بأجسام كما يمكنهم
الاخر في التقريب للمادة ١٢ من الجواهر المجردة ١٢ اي عين التمييز ١٢

للتبنيه على ان الاجر المتغير لا يجب ان يكون مغايراً له بالذات بل قيد
أي الشيء الذي هو منه أو الشيء

يكون مغاير الله بالاعتبار كما في معالجة الانبياء انفسهم بالتألف في الامور
اي الشيء الذي هو بعد التفرع ١٢

النفسانية فان التغير لهذا اعتبارى وانما اعتبارنا الامراض النفسانية
 في المثال ارات

ليكون العايز والمعايز متحدين بالذات متغايرين بالاعتبار
بسر الاسم ١١ بفتح الهمزة
ويصح التفسير بالمرتبة ١٢

وأما في الأمراض البدنية فالمعالج هو النفس المنطقة والمعالج

هو البدن وهم متغيرون بالذات واعلم ان القوقد يطلق على
 مال من النفل

امكان الحصول مع علم من هذا المعنى يقابل المعنى في اللغة العربية

لا بد من العلم	لا بد من العلم	لا بد من العلم	لا بد من العلم
لا بد من العلم	لا بد من العلم	لا بد من العلم	لا بد من العلم
لا بد من العلم	لا بد من العلم	لا بد من العلم	لا بد من العلم
لا بد من العلم	لا بد من العلم	لا بد من العلم	لا بد من العلم

[illegible]

الروية وقيل انما هو في نفسه موقوف على الموت

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

الامراض وغيره من الامراض من جهة القضاء على هذه الاشياء

[illegible][illegible]

[illegible]

وغاية توجيهه ان يقال المبراد ان يكون لوجود غيره حاجت الى

وجوه في الجملة ومعه هذا ينطبق على العلة الغائية وعدم المانع وقد

عدم المانع كاشف عن امر جوي هو المحتاج اليه كعدم المانع لان

فانه كاشف عن وجود قضاء له يقوم على النفوذ وكعدم المانع

قوله وغاية توجيهه ان يقال المبراد ان يكون لوجود غيره حاجت الى وجوه في الجملة ومعه هذا ينطبق على العلة الغائية وعدم المانع وقد عدم المانع كاشف عن امر جوي هو المحتاج اليه كعدم المانع لان فانه كاشف عن وجود قضاء له يقوم على النفوذ وكعدم المانع

قوله وغاية توجيهه ان يقال المبراد ان يكون لوجود غيره حاجت الى وجوه في الجملة ومعه هذا ينطبق على العلة الغائية وعدم المانع وقد عدم المانع كاشف عن امر جوي هو المحتاج اليه كعدم المانع لان فانه كاشف عن وجود قضاء له يقوم على النفوذ وكعدم المانع

قوله وغاية توجيهه ان يقال المبراد ان يكون لوجود غيره حاجت الى وجوه في الجملة ومعه هذا ينطبق على العلة الغائية وعدم المانع وقد عدم المانع كاشف عن امر جوي هو المحتاج اليه كعدم المانع لان فانه كاشف عن وجود قضاء له يقوم على النفوذ وكعدم المانع

قوله وغاية توجيهه ان يقال المبراد ان يكون لوجود غيره حاجت الى وجوه في الجملة ومعه هذا ينطبق على العلة الغائية وعدم المانع وقد عدم المانع كاشف عن امر جوي هو المحتاج اليه كعدم المانع لان فانه كاشف عن وجود قضاء له يقوم على النفوذ وكعدم المانع

والقول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته
والقول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

السقف السقف فانه كاشف عن وجود مسافة يمكن ان يتجاوز السقف
الذي هو المعلول ١٢ اي منظر ١٢ وهو المحتاج اليه حقيقة ١٢

فيها الا ان الشرط الوجودي ربما لا يعلم الا بلان مسمى فيعتبر عنه
اي في المسافة ١٢

بذلك فيسبق الى الاوهام ان ذلك الامر العكس هو المحتاج اليه
اي بلان مسمى ١٢

ولا يخفى انه تكلف بل الحق ان مدخلية الشيء في وجود آخر
اي بلان مسمى ١٢

اما ان تكون بحسب وجوده فقط كالفاعل في الشرط والمادة والصورة
اي بلان مسمى ١٢

فيجب ان يكون موجودا واما بحسب عدمه فقط كما لا ينبغي ان
اي اذا عدم ذلك الشيء وجد الآخر ١٢

يكون معدوما واما بحسب وجوده وعدمه معا كما لم يعلم اذ لابد من علة الحاكم
اي بلان مسمى ١٢

على وجوده فيجب ان يوجد ولا ثم بعد فالتناسب ان يقال لعلها يحتاج
اي التعريف ١٢

لكن ان يكون في ذاته وجوده فقط
اي بلان مسمى ١٢

لكن ان يكون في ذاته وجوده فقط
اي بلان مسمى ١٢

لكن ان يكون في ذاته وجوده فقط
اي بلان مسمى ١٢

لكن ان يكون في ذاته وجوده فقط
اي بلان مسمى ١٢

لكن ان يكون في ذاته وجوده فقط
اي بلان مسمى ١٢

لكن ان يكون في ذاته وجوده فقط
اي بلان مسمى ١٢

لكن ان يكون في ذاته وجوده فقط
اي بلان مسمى ١٢

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

القول في ان وجوده لا يكون في ذاته
والوجود لا يكون في ذاته

فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية
فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية

اليامر في تحققه وهي ربعة اقسام مادية وصورية وقاطية وغائية

اما المادية فهي التي تكون جزءا من المعلول لكن لا يجب لها ان يكون

المعلول موجودا بالفعل كالمطين للكون والاعلة الصورية فهي التي تكون

من المعلول ولكن يجب لها ان يكون المعلول وجوبا بالفعل كالصو للكون

بما وجود المعلول بل يجب معها وجود
بما وجود المعلول بل يجب معها وجود
بما وجود المعلول بل يجب معها وجود
بما وجود المعلول بل يجب معها وجود

في العلة والمعلول

فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية
فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية

فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية
فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية

فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية
فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية

فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية
فالتعريف مادون على العلة المادية
موجودا في العلة المادية

يُحسب وجودها الذهني وأما بحسب وجودها الخارجي فهي معلولة
لأنها لا تعتمد على المعلوم ألا يحسب ذلك الوجود ١٢

لمعلومها لترتبطا عليه وتأخرها عنه في الوجود فلها علاقة العلية و
علية معلولها ما يحسب كلف الوجود ١٣ أي الوجود الخارجي ١٤

المعلولة بالقياس إلى شيء واحد لكن بحسب وجودها الذهني و
وهو المعلوم ١٢

الخارجي وهاتان علتان تخصان باسم علة الوجود لتوقع كليهما
أي العلة الفاعلية والعلة الغائية ١٢

دون الماهية والحاصل المذكور منقوض بالشروط والمعدول
فإنما لا يتوقف على ما في ١٢ في قول المصنف في أربعة أقسام ١٤
للمعقول إلى المقدم

المانع وقد يقال إن المقسم هو علة الشيء بلا واسطة والمعدول
في جواب التفتيح ١٤ وهنا طالع لا العلة مطلقا سواء كانت بلا واسطة أو لا ١٤

من أقسامه هو العلة المادية بمعنى القابل بالقوة والعلة الصورية
بمعنى القابل بالفعل والعلة الفاعلية بمعنى القابل المستقل
للمعقول ١٢

بمعنى القابل بالفعل والعلة الفاعلية بمعنى القابل المستقل
للمعقول ١٢

الوجود علة فاعلية على العلة تكون كسب هذا
فإنما لا يتوقف على ما في ١٢ في قول المصنف في أربعة أقسام ١٤
للمعقول إلى المقدم

الوجود علة فاعلية على العلة تكون كسب هذا
فإنما لا يتوقف على ما في ١٢ في قول المصنف في أربعة أقسام ١٤
للمعقول إلى المقدم

في العلة والمعلول

الوجود علة فاعلية على العلة تكون كسب هذا
فإنما لا يتوقف على ما في ١٢ في قول المصنف في أربعة أقسام ١٤
للمعقول إلى المقدم

الوجود علة فاعلية على العلة تكون كسب هذا
فإنما لا يتوقف على ما في ١٢ في قول المصنف في أربعة أقسام ١٤
للمعقول إلى المقدم

الوجود علة فاعلية على العلة تكون كسب هذا
فإنما لا يتوقف على ما في ١٢ في قول المصنف في أربعة أقسام ١٤
للمعقول إلى المقدم

الوجود علة فاعلية على العلة تكون كسب هذا
فإنما لا يتوقف على ما في ١٢ في قول المصنف في أربعة أقسام ١٤
للمعقول إلى المقدم

[illegible]

قوله استعملوا الله واستعملوا الجمال
قوله لا تأخذوا بالدينار والدينار
قوله لا تأخذوا بالدينار والدينار
قوله لا تأخذوا بالدينار والدينار

[illegible][illegible][illegible][illegible]

البحر في شاطئ البحر
في البحر والبحيرة والبحر
في البحر والبحيرة والبحر
في البحر والبحيرة والبحر

التسلسل وقد يقر الدليل بطريق البسيط فقال ان كان كل من

مفهوم مصدرية هذا ومصدرية ذلك نفس الواحد الحقيقي كما

الار حقيقه بسيط ما هي ان مختلفا وان دخليا او دخلا

وكان الاخر عينا لزم التركيب فقط وان خرجا او خرجا احدهما وكان الاخر

عينا لزم التسلسل فقط وان دخل احدهما خرج الاخر لزم التركيب

معافا لاقسام ستة والكل محال وممكن اما اوله فانه لو تم ما ذكره

في العلل والمعلول

وقد قيل في بعض النسخ ان التسلسل لا يمكن ان يكون في الحقيقة بل هو في العقل فقط... (The text continues with philosophical arguments about causality and the nature of the simple and the composite.)

فان كان الامر كذلك... (This section further elaborates on the relationship between the simple and the composite, and the nature of the causal chain.)

منه انما يبحث من المصدرية السببية... (This column contains extensive marginal notes on the left side of the page, discussing the philosophical concepts of causality and the simple.)

١٣٣
 لا يكون له خصوصية مع المعلول لا تكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا تكون له تلك خصوصية مع المعلول لا تكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا تكون له تلك خصوصية مع المعلول لا تكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا تكون له تلك خصوصية مع المعلول لا تكون له تلك

وقد يقال لابد ان تكون للعلة خصوصية مع المعلول لا تكون له تلك
 الخصوصية مع غيره اذ لو لاها لم يكن اقتضاؤها هذا للمعلول اولى من اقتضاها
 للمعلول فلا يتصور حينئذ صدقها عنها فاذا لم تكن مع العلة الموجبة
 او متعددا له لا داخله فيها ولا خارجة عنها بل كانت ايسر بسيطة لاكثر
 فيها بوجه من الوجوه فلا شك ان تلك الخصوصية انما تكون
 فاذا فرض لها معلول كانت للعلة بحسب ذاتها خصوصية ليست
 مع غيره اصلا فلا يمكن ان يكون لها معلول اخر والا لزم ان تكون
 لها خصوصية بحسب ذاتها مع الثاني فلا يكون لها مع شيء من المعلوم
 خصوصية ليست مع غيره فلا يكون علة لشيء من جهة

في العلة والمعلول

خصوصية لا يكون له مع
 البرودة دون الحرارة في الحقيقة
 اي السببية المصدرة عن القوة
 لا يكون سببا لاقتضاها
 لا يكون لها قول السيد السند لا يقتضي
 خصوصية مع المعلول لا يقتضي
 خصوصية مع المعلول لا يقتضي
 خصوصية مع المعلول لا يقتضي
 خصوصية مع المعلول لا يقتضي

لا يكون له ان يكون له خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك

لا يكون له ان يكون له خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك

لا يكون له ان يكون له خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك
 خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك خصوصية مع المعلول لا يكون له تلك

وفيه بحث لجواز ان يكون لذات واحدة من جميع الجهات خصوصاً
اشي في قد يقال ١٢

مع امور متعددة لا يكون تلك الخصائص لها مع غير تلك الامور

فيصدر عنها تلك الامور بأسرها لا بعضها دون بعض ونقول ايضاً
اي يكون وجوده في ذاته

ان المعلوم يجب وجوده عند وجود علتها النامة اعني عند تحقق
الاشي والاشي في ذاته

جملة الامور المتعددة في تحققه قيل هذا التفسير غير جامع
للبداً الاول علته نامة بالنسبة معلوم الاول ولا يتناول هذا التفسير عليه

قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته

قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته

قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته

قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته

قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته

قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته
قوله
من الدليل المصور بقوله قد يقال
الاشي في ذاته

الأمور والتفسير كما مع أنها علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها
 وفيه نظرا لا بد من اعتبار إمكان المعلول في التركيب لازم وقد يجزى
 بأن علة الاحتياج إلى الفاعل هو الإمكان فالشيء ما لم يعتبر
 متصفا بالإمكان لم يطلب له علة فالإمكان ما هو في جانب
 المعلول فإنا نأخذ شيئا ممكنا ثم نطلب له علة ولا شك أنه مع
 ذلك لا يعتبر إمكانه مع الفاعل مرة أخرى بوجه هذا بأن كل من اجزأ

الأمور والتفسير كما مع أنها علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها
 وفيه نظرا لا بد من اعتبار إمكان المعلول في التركيب لازم وقد يجزى
 بأن علة الاحتياج إلى الفاعل هو الإمكان فالشيء ما لم يعتبر
 متصفا بالإمكان لم يطلب له علة فالإمكان ما هو في جانب
 المعلول فإنا نأخذ شيئا ممكنا ثم نطلب له علة ولا شك أنه مع
 ذلك لا يعتبر إمكانه مع الفاعل مرة أخرى بوجه هذا بأن كل من اجزأ

الأمور والتفسير كما مع أنها علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها
 وفيه نظرا لا بد من اعتبار إمكان المعلول في التركيب لازم وقد يجزى
 بأن علة الاحتياج إلى الفاعل هو الإمكان فالشيء ما لم يعتبر
 متصفا بالإمكان لم يطلب له علة فالإمكان ما هو في جانب
 المعلول فإنا نأخذ شيئا ممكنا ثم نطلب له علة ولا شك أنه مع
 ذلك لا يعتبر إمكانه مع الفاعل مرة أخرى بوجه هذا بأن كل من اجزأ

الأمور والتفسير كما مع أنها علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها
 وفيه نظرا لا بد من اعتبار إمكان المعلول في التركيب لازم وقد يجزى
 بأن علة الاحتياج إلى الفاعل هو الإمكان فالشيء ما لم يعتبر
 متصفا بالإمكان لم يطلب له علة فالإمكان ما هو في جانب
 المعلول فإنا نأخذ شيئا ممكنا ثم نطلب له علة ولا شك أنه مع
 ذلك لا يعتبر إمكانه مع الفاعل مرة أخرى بوجه هذا بأن كل من اجزأ

الأمور والتفسير كما مع أنها علة لا يتوقف المعلول على ما هو خارج عنها
 وفيه نظرا لا بد من اعتبار إمكان المعلول في التركيب لازم وقد يجزى
 بأن علة الاحتياج إلى الفاعل هو الإمكان فالشيء ما لم يعتبر
 متصفا بالإمكان لم يطلب له علة فالإمكان ما هو في جانب
 المعلول فإنا نأخذ شيئا ممكنا ثم نطلب له علة ولا شك أنه مع
 ذلك لا يعتبر إمكانه مع الفاعل مرة أخرى بوجه هذا بأن كل من اجزأ

هو وجوده على التامة وذلك لان المصنف لا يكتفي بان يتبين ان الشيء موجود بل يتبين ان الشيء موجود في كل وقت وفي كل مكان

في العلة والمعلول

والعلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول والعلل هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان
والعلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان
والعلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان

الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان
الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان
الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان

الصورة المتكاملة مع انجزء من المعلول جزء من العلة التامة ايضا فكل
الامكان جزاء من العلة التامة مع كونه صفة للمعلول ومعتبرا فيه
محدورا ايضا لما كان الامكان من شرط التأثير في الوجود مؤثرا
اشتراط امر في تأثيره واعلم ان المعلول اذا كان مركبا فجميع اجزائه التي
عنه يكون جزء من علة التامة واجزاء يكون محتاجا الى الكل
بل الامر بالعكس فطلاق لفظ العلة عليها بالمعنى المذكور غير
القول بل واجب الوجود حينئذ فاما ان يكون متغيرا وهو محال لان

الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان
الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان
الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان

الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان
الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان
الاول وعادة ان العلة هي التي لا بد منها لوجود المفعول في كل وقت وفي كل مكان

المعلول يجب جوده عند تحقق العلة التامة فيكون واجبا للغير

دین و علم

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

فلا يلزم تحصيل الحاصل فكون الشيء موجودا لا يتحقق كونه معلولا قال
بعضهم من الالوهام العاقلين المعلول بعد ما وجد من علته لا يحتاج
بقيائه الى ما لا يلزم من فناء العلة الموجدة له فناءه بل يبقى موجودا

بعد فناء العلة ولذلك تراهم لا يتحاشون عن القول بان له لوجزا لعل
على البار تعالى كما صرحه وجود العالم وسبب توهمهم هذا ما يشاهد
من بقاء البناء بعد زوال وجوه البناء فالمصنف في هذه الهداية

لا ناله هذا الوهم اذ لو بقي المعلول بعد فناء العلة لم يكن المعلول
مؤثرا فيه حالة وجوده وهو خلاف ما ثبت بالبحر من
ان العلة مؤثرة في المعلول حالة وجوده هذا خلف

قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول

قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول

قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول

قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول

قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول
قوله في العلة المعلول

في أن وجوده لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في العلة للمعلول

أقول فيه بحثاً ثابتاً هو ما بالدليل أن العلة مؤثرة في
 أي في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

المعلول فإن وجوده لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

ولا منافاة بينه وبين بقاء المعلول بعد فناء العلة
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

فلا تنزل هذه الهلاية الوهم المذكور والذي يزيله
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو
 في ذاته لا ينافي مع كونه معلولاً بل هو

في العلة للمعلول

هو ما ذكره من ان علة افتقار الممكن الى المؤثر هو الامكان

فصل في الجوزم العرض كل موجود فاما ان يكون مختصا بشئ ساريا

فيه ولا يكون فاذ كان الواقع هو القسم الاول يسمى الساريا وهو المستوفى محلا

وقد مر الكلام فيه فتذكره لبيان يكون لحد ما حاشا الى الصانع

ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى...

ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى...

ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى...

ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى...

في الجوزم والعرض

على سبيل التوضيح... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى... ان العلة هي التي لا يكون لها علة اخرى...

هذا التقرير من نفس القطعات
 لا بد من أن يكون مقتضى القول كيف
 لا يستحال حوله في غير ذلك
 على أن لا يتغير حاله في شيء من ذلك
 لا بد من أن يكون مقتضى القول كيف
 لا يستحال حوله في غير ذلك
 على أن لا يتغير حاله في شيء من ذلك

الناسب ان يقال لا افتقار ما ان يكون من الطرفين وهما المبول
 والصورة او من طرف الحال فقط وهو العرض ومحل موضوع
 وذلك لان الحال مقتضى الحال مطلقا واذا ثبت هذا فنقول
 الجوهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعيان اي اتصفت
 بالوجود الخارجي كانت في موضوع وظاهران هذا المعنى
 انما يصدق على ماهية يزيد وجودها عليها في حينه

في الجوهر والعرض

لما قلنا في الجوهر والعرض
 ان الجوهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعيان اي اتصفت
 بالوجود الخارجي كانت في موضوع وظاهران هذا المعنى
 انما يصدق على ماهية يزيد وجودها عليها في حينه
 انما يصدق على ماهية يزيد وجودها عليها في حينه
 انما يصدق على ماهية يزيد وجودها عليها في حينه

الناسب ان يقال لا افتقار ما ان يكون من الطرفين وهما المبول
 والصورة او من طرف الحال فقط وهو العرض ومحل موضوع
 وذلك لان الحال مقتضى الحال مطلقا واذا ثبت هذا فنقول
 الجوهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعيان اي اتصفت
 بالوجود الخارجي كانت في موضوع وظاهران هذا المعنى
 انما يصدق على ماهية يزيد وجودها عليها في حينه

الناسب ان يقال لا افتقار ما ان يكون من الطرفين وهما المبول
 والصورة او من طرف الحال فقط وهو العرض ومحل موضوع
 وذلك لان الحال مقتضى الحال مطلقا واذا ثبت هذا فنقول
 الجوهر هو الماهية التي اذا وجدت في الاعيان اي اتصفت
 بالوجود الخارجي كانت في موضوع وظاهران هذا المعنى
 انما يصدق على ماهية يزيد وجودها عليها في حينه

هذا التقرير من نفس القطعات
 لا بد من أن يكون مقتضى القول كيف
 لا يستحال حوله في غير ذلك
 على أن لا يتغير حاله في شيء من ذلك
 لا بد من أن يكون مقتضى القول كيف
 لا يستحال حوله في غير ذلك
 على أن لا يتغير حاله في شيء من ذلك

[illegible]

والاختلاف إنما هو في الوجود وما يتبعه من الأحوال وما من

قال ان الحاصل في الذهن هو صور الاشياء واشباحها الخ

لها في الماهية المناسبة أياها مناسبة مخصوصة لها صار بعض

تلك الصور على البعض الاشياء دون بعض فلا تكون تلك الصور

عند الاعراض موجوده بوجود خارجي قائم بالنفس كسائر

الأعراض لقائمة بها واما العرض فهو الموجود في موضوع القول

العقلية للجوهر تكون جوهرًا و عرضًا معًا على الأول من

المذهبيين وقد التزمه صاحب ^{عليه السلام} حكمة العيين

بالاعتبار راعى الحق قوله والاختلاف
الراد بالاحوال قوله فافترق بين الحق
بالتفكير حيث يوجد قوله والاختلاف
الراد بالاحوال قوله فافترق بين الحق

[illegible]

بني الجاهل اصل كل واحد منكم
من الاحوال كالصفوف والاولاد
اشيا حوا ادا تاتي ثانيا الذوات
تات كبيت كهون كل منهم

[illegible][illegible]

منه من انهم قد

[illegible]

في الجوارح

العقوبة للكل
تفادى الفاقة بالفسقة
على المنسوب الثاني
المنسوب الثاني

لا يملك ان يقرر ان صور الماء
 في البحر هي صور النار
 في النار هي صور الماء
 في النار هي صور الماء
 في النار هي صور الماء

الان لا بد ان يعا
العبارة ان يعا
الباطنة كما هو المتفق
لان قوله على الاول
الامور لا يحتمل

لا تاتوا الذين هم
 في الغيب الا بقرائن
 من بينهم ولا تنزلوا
 عليهم السبل الا
 بقضاء منكم وهم
 كالموتى

تو ای که در میان ما بودی
تو ای که در میان ما بودی

القطعة المذكورة
من تصديق النسخ
في قوله ما ساء له
ما ساء له

فمن ذا كماله
المتقن

119

والا نسب ان يقال هو الماهية التي اذ وجدت في الخا

كانت في موضوع ثرا الجوهر ان كان محلا فهو الهيولى قيل هذا

منقوض بالجسم فانه محل الاعراض مع انه ليس هو واجب بان المراد

ان كان محلا للجواهر فهو الهيولى وقيل بحث اذ النفس محل للصورة الجوهرية

مع انها ليست بهيولى وان كان محلا فهو الصورة الجسمية او

النوعية وان لم يكن محلا ولا محلا فان كان مركبا منها فهو الجسم

لعله قوله في الفصل الثاني

والا نسب ان يقال هو الماهية التي اذ وجدت في الخا

كانت في موضوع ثرا الجوهر ان كان محلا فهو الهيولى قيل هذا

منقوض بالجسم فانه محل الاعراض مع انه ليس هو واجب بان المراد

ان كان محلا للجواهر فهو الهيولى وقيل بحث اذ النفس محل للصورة الجوهرية

مع انها ليست بهيولى وان كان محلا فهو الصورة الجسمية او

النوعية وان لم يكن محلا ولا محلا فان كان مركبا منها فهو الجسم

انما هو الجسم الذي هو الماهية التي اذ وجدت في الخا
كانت في موضوع ثرا الجوهر ان كان محلا فهو الهيولى
قيل هذا منقوض بالجسم فانه محل الاعراض مع انه ليس هو
واجب بان المراد ان كان محلا للجواهر فهو الهيولى
وقيل بحث اذ النفس محل للصورة الجوهرية مع انها ليست
بهيولى وان كان محلا فهو الصورة الجسمية او النوعية
وان لم يكن محلا ولا محلا فان كان مركبا منها فهو الجسم

في الجوهر والعرض

قوله في الفصل الثاني

والا نسب ان يقال هو الماهية التي اذ وجدت في الخا

كانت في موضوع ثرا الجوهر ان كان محلا فهو الهيولى

قيل هذا منقوض بالجسم فانه محل الاعراض مع انه ليس هو

واجب بان المراد ان كان محلا للجواهر فهو الهيولى

وقيل بحث اذ النفس محل للصورة الجوهرية مع انها ليست

بهيولى وان كان محلا فهو الصورة الجسمية او النوعية

وان لم يكن محلا ولا محلا فان كان مركبا منها فهو الجسم

لعله قوله في الفصل الثاني

والا نسب ان يقال هو الماهية التي اذ وجدت في الخا

كانت في موضوع ثرا الجوهر ان كان محلا فهو الهيولى

قوله في الفصل الثاني
والا نسب ان يقال هو الماهية التي اذ وجدت في الخا
كانت في موضوع ثرا الجوهر ان كان محلا فهو الهيولى
قيل هذا منقوض بالجسم فانه محل الاعراض مع انه ليس هو
واجب بان المراد ان كان محلا للجواهر فهو الهيولى
وقيل بحث اذ النفس محل للصورة الجوهرية مع انها ليست
بهيولى وان كان محلا فهو الصورة الجسمية او النوعية
وان لم يكن محلا ولا محلا فان كان مركبا منها فهو الجسم

۲۷۷

الطبعي وان لم يكن كذلك فان كان متعلقا بالاجسام تتعلق التدبير

التصريح بالنفس الإنسانية والفلكية والافق العقلي فاذا اقسام الجوى

خمسَةٌ وَأَمَّا قِيْلُ التَّعْلُقُ بِالتَّنْذِيرِ وَالتَّصَرُّفِ لَانِ الْعَقْلَ تَعْلُقًا بِالْجِسْمِ لَكِنْ لَا
أَيُّ الْمَرَامِ

على سبيل التبديد والتضريل على سبيل التأثير فقط وأما النفس فقد تكون

مَدُّ بَرٍّ وَقَدْ تَكُونُ مَوْثُورَةً كَمَا فِي الْأَصَابِيحِ بِالْعِدْوِ وَالْجَوْرِ لِيَسْتَجِسَّ هَذِهِ

الاقسام الخمسة اذ لو كان جنسا لكان ما يدخل تحته مركبا من جنس

فصل وللسكندر الذي لا النفس ليست مركبة منها ولا لها تعويل

السَّاهِيَةُ السَّيْطَةُ الْحَالَةُ فِيهَا فَلَا تَكُونُ مَرَكَبَةً، إِلَّا أَنْ يَتَقَسَّمَهَا

انفساء الماهية البسطة الحماة فوا هذا خلف

بالاجتماع
كيفية
ايها
فوكه

في قصته
التي كانت
من قبله
والا
المفتوح

الانسان في الدنيا كالنفس العاصية التي لا تملك ان تترك ما تشاء من الشهوات والارباب
الذين هم في الدنيا كالنفس العاصية التي لا تملك ان تترك ما تشاء من الشهوات والارباب

فوقها الدابة فمما راها
الناظر من حوضها فمما راها
فوقها الدابة فمما راها
الناظر من حوضها فمما راها

[illegible]

المنسوبة لتركيبها لا تنفي ما اعتقدنا
 من فضلها وليس كذلك
 من كان له ان يقره انما كان
 من غير ان يقره انما كان
 من غير ان يقره انما كان
 من غير ان يقره انما كان

الملك أبو بكر بن محمد بن عبد الله بن أبي طالب

[illegible]

اذا لم يدرى والمسلم كورثه لا يعرف فولاؤه راعى

اي يمكن ان يفرض فيه اجزاء وانما قالوا لذاته ليخرج الكم بالعرض
 مثل محل الكم والحال فيه الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو
 ما لا يكون بين اجزائه المفروضة حد مشترك والحد الباقي
 المشترك ما يكون نسبة الى بحر غير نسبة واحد كما لنقطتين بالقياس
 الى جزئي الخط فاما ان اعتبرته نهاية لاجل الجزئين يمكن اعتبارها نهايتها
 للجزء الاخر وان اعتبرته بداية له يمكن اعتبارها بداية للاخر فليس لها
 اختصاص باحد الجزئين ليس في ذلك اختصاص بالنسبة الى الجزئ
 الاخر بل نسبة الى كليهما على السوية وكما لخط بالقياس الى جزئي الخط
 والسطح الى جزئي الجسم لان بالنسبة الى جزئي الزاوية واحد
 المشتركة يجب كونها مخالفة بالنوع لما هي حد واحد لاجل الحد المشترك
 يجب كونه بحيث اذا اجتمع الى احد القسمين لم يزد به اصلا

الاقسام التسعة للقياس

القياس هو الذي يفرض فيه اجزاء وانما قالوا لذاته ليخرج الكم بالعرض
 مثل محل الكم والحال فيه الى غير ذلك وينقسم الى منفصل وهو
 ما لا يكون بين اجزائه المفروضة حد مشترك والحد الباقي
 المشترك ما يكون نسبة الى بحر غير نسبة واحد كما لنقطتين بالقياس
 الى جزئي الخط فاما ان اعتبرته نهاية لاجل الجزئين يمكن اعتبارها نهايتها
 للجزء الاخر وان اعتبرته بداية له يمكن اعتبارها بداية للاخر فليس لها
 اختصاص باحد الجزئين ليس في ذلك اختصاص بالنسبة الى الجزئ
 الاخر بل نسبة الى كليهما على السوية وكما لخط بالقياس الى جزئي الخط
 والسطح الى جزئي الجسم لان بالنسبة الى جزئي الزاوية واحد
 المشتركة يجب كونها مخالفة بالنوع لما هي حد واحد لاجل الحد المشترك
 يجب كونه بحيث اذا اجتمع الى احد القسمين لم يزد به اصلا

القياس

[illegible]

والى متصل وهو ما يكون بين اجزائه المفروضة حل مشترك
على ما تولى الى متصل مدعوت في موضع هذا القول انما قد ذكره

قار الذات وهو المقدار كالمخط والسطح والشحن اى الجسم التعالين
مقدار متصل دافع اى الاتصال القار الذات دافع

والى متصل غير قار الذات وهو الزمان قيل ان وجد شئ من اجزاء
الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان لزم اتصال الموجود بالمعدوم وان لم يوجد لزم اتصال
المعدوم بالمعدوم وكلاهما محالان بالبداية وان اعتبر اتصال

اجزائه بعضه ببعض في الخيال كان من قبيل القار لاجتماع
اجزائه هناك واجواب ان ذلك الامر المتصل المست

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

والى متصل وهو ما يكون بين اجزائه المفروضة حل مشترك

قار الذات وهو المقدار كالمخط والسطح والشحن اى الجسم التعالين

الزمان لزم اتصال الموجود بالمعدوم وان لم يوجد لزم اتصال

المعدوم بالمعدوم وكلاهما محالان بالبداية وان اعتبر اتصال

اجزائه بعضه ببعض في الخيال كان من قبيل القار لاجتماع

اجزائه هناك واجواب ان ذلك الامر المتصل المست

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

والى متصل وهو ما يكون بين اجزائه المفروضة حل مشترك

قار الذات وهو المقدار كالمخط والسطح والشحن اى الجسم التعالين

الزمان لزم اتصال الموجود بالمعدوم وان لم يوجد لزم اتصال

المعدوم بالمعدوم وكلاهما محالان بالبداية وان اعتبر اتصال

اجزائه بعضه ببعض في الخيال كان من قبيل القار لاجتماع

اجزائه هناك واجواب ان ذلك الامر المتصل المست

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

التسعة

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

الزمان من غير ان يتبعه الاجزاء في الوجود

بأحد الحواس الظاهرة راسخة كالأول والصلب وطوحيه كالبجر

وتسمى فعاليتها وغير راسخة كالحجر الخجل وصفة الوصل وتسمى

انفعالات والى كيفيات نفسانية قليل أي مختصة بذوات الانفس

الحوائية بمعنى انها تكون من بين الاجسام للحيوان دون العنكب

والجماد فلا يتمتع بثوب بعضها للجمادات من الواجب وغيره

وقصرها بعضهم بالمختصة بذوات الانفس مطلقا وتعالى

ان لم تكن راسخة كالكتابة في ابتداء مخلقة وملاكات

لا انفعال فيكون من صفات النفسانية كالمحسوسات والاشياء

التي هي من صفات النفسانية كالمحسوسات والاشياء

في الاصل
الانفس من الصفات
التي هي من صفات النفسانية
كالمحسوسات والاشياء

الانفس من الصفات
التي هي من صفات النفسانية
كالمحسوسات والاشياء

الانفس من الصفات
التي هي من صفات النفسانية
كالمحسوسات والاشياء

الانفس من الصفات
التي هي من صفات النفسانية
كالمحسوسات والاشياء

الانفس من الصفات
التي هي من صفات النفسانية
كالمحسوسات والاشياء

ان كانت راسخة كالكتابة بعد الرسوخ والعلم وغير ذلك الحال
 كيفيات استعدادية اي التي هي من جنس الاستعداد فانها
 مفسر باستعداد شديد نحو الدفوع والانفعال كالصلاحية
 وتسمى قوة او نحو الانفعال كاللين وتسمى ضعفاً والشهوان لها
 نوعان ثالثا وهو الاستعداد الشديد نحو الفعل كالمصارعة وليس
 يشاء للمصارعة انما تتم بثلاثة امور العلم بتلك الصناعة والقدرة
 وهما من الكيفيات النفسانية وكون الاعضاء بحيث يعسر
 عطفها ونقلها وهو في الحقيقة من باب الاستعداد
 نحو الانفعال فلم يثبت قسمه في
 العلم الكافي فافهم اني انما اريد العلم والقدرة
 العلم الكافي فافهم اني انما اريد العلم والقدرة
 العلم الكافي فافهم اني انما اريد العلم والقدرة

فإن قيل لماذا اعتبر في كل واحد من استعدا ادى القابل للانفعال

والا انفعالا لشدة الترجيح خرج عنهما اصل القبول الذي نسبته

اليهما على السواء فيكون قسما ثالثا قلنا محض كون الشيء قابلا

للاخوانه بحسب ما يمكن ويصح ان يحل فيه ذلك الاخر وهذا امر

اعتباركم تصف بهم ذلك الشيء ثم انه قد يوجد فيه امور متفاوت بها

حال ذلك المقبول بالنسبة الى ذلك المقابل قبا وبعد افتلاك الامور

هـ المسميات بالاستعداد فاصل القبول من باب الامكان الذات

فان قيل أو حاصل القول
بمعناه لما اعتبر في كل من استعمل
الافتعال واستعمل الافتعال لا استعمل
عليه من القول الشديد لا افتعال ولا استعمل
لا افتعال يخرج من الاستعمال أصل القول في القول
الجوهر من الشدة فان قيل لا افتعال لا استعمل
فأما صيغة فيدخل في القول لا افتعال لا استعمل
شدة قبول لا افتعال لا استعمل لا استعمل
بين شدة قبول لا افتعال لا استعمل لا استعمل
سواء في شدة قبول لا افتعال لا استعمل لا استعمل
على ما يشترط من زيادة في القول لا استعمل
أو أي شدة لا استعمل لا استعمل لا استعمل
لما لا يخرج إليه

[illegible]

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

ومرتبة المقضية لقرب القبول وبعد من باب الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الشد المستزعة للرجحان معتبرة في الاستعداد واعلم ان اكثرهم
عدو الصلابة واللين من الكيفيات للموسة ولكن ما ذهب اليه

المصنف لما ذكره الامام من ان الجسيم اللين هو الذي ينبغي هناك
المورثة الاولى محركة الحاصلة في سطحه والثاني لشكل المقعر

المقارن للحد وثقل الحركة والثالث كونه مستعدا لقبول دينك
الامر وليس الا ان يكون بلين لا نهك محسوسا ان الجسيم اللين ليس كذلك

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية
الاستعدادية لا تكون الا في صورة الاستعدادية

الاقسام التسعة للمعنى

فتعين الثالث وهو من الكيفيات الاستعدادية وكان لها الجسم
اي تعيين يكون اي الثالث من تعيين الكيفيات
الثالث لينا ١٢

الصلاب اموار اربعة الاول عدم الانتماء وهو عدمي والثالث الشكل
بنوع الاول وكسرتا في ثلثي ثلث ١٢

المباقي على حاله وهو من الكيفيات المختصة بالكليات والثالث لما يقاوم
والصلابة من الكيفيات

المحسوس بالمشي وليسيت ايضا صلابته لان الهواء الذي في النرق المنفوخ فيه
ليست متناهية

له مقاومة ولا صلابته له وكذا الرياح القوية فيها مقاومة ولا صلابه
في بادى ثلثه ١٢

فيها والرابع الاستعداد الشديد نحو الانفعال فذا هو الصلابه
في اي الصلابه ١٢

فتكون من الكيفيات الاستعدادية والى كيفيات مختصة بالكليات المتصله
في اي الكيفيات ١٢

او المنفصلة كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

الانفصال كالمثلثية والمربعية للسطح والزوجية والفردية للعد
في اي الكيفيات ١٢

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

الاقسام
للمعرض

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

والفردية مثالها
لجسم الاجسام مثالها

الاشكال لا يتغير بالانقلاب في المكان
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

المكان المحيط به الا ان المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

اي كاهية احصاة له بسبب كونه متغيرا ومتغيرا
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

هياة احصاة للشئ وقيل ينبغي ان يقال للجسم لا يتغير التعريف
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

بالشكل الذي هو من مقولة الكيف وفيه نظرا لا ملاحظة في الشكل
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

للأجزاء ونسبتها في انفسها فضلا عن نسبتها الى الامور الخارجية
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

بل المعتبر هو المجموع من حيث هو مع الحدود والمحيط به فلا حاجة
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

ما ذكره وايضا ان اريد بالجسم الطبيعي فيخرج الوضع الثابت للجسم
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

التعليم بل لمساتر المقادير عن التعريف وان اريد به الجسم مطلقا
فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

اي لبايها وهو الوسط والخط ١٢

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

الافسام التسعة للعرض

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فانما هو كونه في المكان لا يتغير بالانقلاب في المكان

فَيَدْخُلُ الشَّكْلُ عَارِضُ الْجَسْمِ التَّعْلِيمِ وَيُخْرِجُ الْوَضْعُ الثَّابِتُ لِبَاقِي

المقادير بسبب نسبة اجزائه بعضها الى بعض وبسبب نسبتها الى

الأمور الخارجية كالقيام والقعود وقد يطلق على حال الشئ مجسب

نسبة بعض جزائه الى بعض فقط واما الفعل فهو حالة تحصل

بسبب تأثيره في غيره كالقائم ما دام يقطع واما الانفعال فهو حالة

تحصل الشيء بسبب ثوره عن غيره الظاهر ان الفعل والافعال انفسها

الانسان السابق على الله
لا يكون الله
قوله لنذرنا

بالطبع كالصديق الذي يثق بك
لا تضع لسانك في فمك
لا تضع لسانك في فمك
لا تضع لسانك في فمك

سلاقيهم بالاولى فلهذا
في العالم النسيب

لثلاث سنان الشجر
كز كز في من

والقصيدان المشهوران
أولهما في وصفه ما في
أولها في وصفه ما في
أولها في وصفه ما في

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

القسطنطينية

1992

والله اعلم بالصواب

والتأثر لأهية أخرى تعرض للشمس بسبب لتأثير والتأثر كما المتسخن
كما قال المصنف فيكون كلام المصنف غلات الظاهر ١٢ من ١٣

كادام يتسحق بوقه اشارة الى ان الانفعال امر غير قاري وكذا الفعل ولذا

يعتبر عنهما بأن يفعل وإن يفعل لئلا يتم على التجدد والتقضي

ولما الامر المستقر تعلما فصار يحفظها داخل في الكيف الفن الثاني

في العلم بالصانع وصفاته وهو مشتمل على عشرة فصول

فصل في اثبات الواجب لذاته وهو الذي اذا اعتُبر من حيث هو لا

۵۳

قوله روي قول
عنه انما روي الى هذا
اللفظ انما روي الى الفعل
والا لفظه كان فوجها

وإذا لم يكن كذلك فليكن
القطعة من الخشب أو غيره من ذلك

فعل ولا الفعل هو ما كان
المصدر زائداً

وكان يغفل وان قوله والقطر
وكان يغفل وان قوله والقطر

والكل من الفاعل والفاعل
والنائب عن النسيب من مقولتي فعل

انما يصح ان يكون
العدو زاعما من
والا فقال في
الاستفهام

بابات الواجب لذاته عليه وأما الذي ليس من الواجب لذاته فبابات الواجب لغيره

الاول من
الذين اوردوا
في كتابهم
هذا الكتاب

<p>المعلم المستقيم المتقن المتقن المتقن</p>	<p>المعلم المستقيم المتقن المتقن المتقن</p>
---	---

منه في الدنيا والآخرة

ان الواجب ان يكون زائداً من
السابقة واللاحقة

الذي استلزم
منه ما كان
مستلزما له

الحمد لله الذي جعل القرآن
مكتوباً على كل لغة
وعلى كل قلب
وعلى كل عقل
وعلى كل قلب
وعلى كل عقل

[illegible]

بابین استیلا
مومنین عدم القبول
بولی استیلا علی
الواجب

تتمتع

الواجب
للأمة

الراجح في قوله

لین یزید بن سنان بن حنیف بن زید بن
الاشتر بن اسد بن ابراهیم بن الحارث بن
الاضحی بن اسد بن ابراهیم بن الحارث بن

هو الذي لا يملكه احد الا الله تعالى
على قدر ما يستحقه من الجود والكرم

بالحديث الذي في
الكتاب الذي في
الكتاب الذي في

ما يشي من التعريف اني
ما يشي من التعريف اني

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ
والصلاة والسلام على
المرسلين

لا تقضى شأنا
لا تقضى ١٦ - على

مستقر در علم و فن

فقد انفار كل المجموع وجزءه فليز لم ايتكون احدى الذات وقد عرفت في كلامه خلافاً فقدمنا ما راى اربعا فلان عدم كون هذا المركب من قسام الموجود يلزم كونه من اقسام المعدوم

199

فتكون ممكنة (احتياجها الى كل من اجزائها الممكنة والمختارة الى
أقوله فتكون ممكنة لم يوجد في بعض النسخ الغير المبهر مخطوطا ينقله المتن ١٢ مع

الممكن اولى بان يكون ممكنا ففتحنا جاي تلك الجملة الى حلقه و

خارجية ای خارجة عن الجملة والعامة يدلي بها أي ضرورية
 أي عموم الجملة محتاجا الى علة خارجية

فطرى القياس وتؤيد بان يقال، هاليسست نفس الحزن وهو ظاهر

هـ جرحه اذ عله اجملة له لكل واحد من اجزاء اسماء

انما الفروض في شئ من المطالبات بان لا يكون عا
والفرض على ذلك بان لا يكون عا
انما الفروض في شئ من المطالبات بان لا يكون عا

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

انما الله تعالى
 لا يهدي القوم
 الضالين
 انما الله تعالى
 لا يهدي القوم
 الضالين

فلان الجعفي
الركب بن الوارث المكنى
اما ان يعين بعد العبد في الزمان
ان اعين فقولوا لعل
شبابا السعدية

اولا فان الاسي
كمنوع فان الكمية الاجم
بالمختل من سبب الاجم
فان من سبب الاجم
فان من سبب الاجم

لا تترك العلم كله فطري الفضا
لا تترك العلم كله فطري الفضا
لا تترك العلم كله فطري الفضا

الحقّيقين
احدنا منكم يكون خفيّة

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

الواجب

والنعلين والريش انما يكونان
ان كان الريش في القياس
سكنى من نظري القياس
القيا من المذكور
للطبيب

يكون القضاة والضاة والضاة
 من القضاة والضاة والضاة
 من القضاة والضاة والضاة
 من القضاة والضاة والضاة

طهر السباق والمسيح الذي
 كبره وان بعض بكلمة الذي
 كبره ليس علقه
 كبره

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

وذلك لان كل جزء ممكن محتاج الى علته فلو تكن علة المجموعه علة لكل واحد
اسم كون علة المجموعه علة لكل من اجزائها ١٢

اسی کو ن علتہ المجلدہ علتہ شکل من اجزا ہا ۱۲

من الاجزاء لما كان بعضه مغلا لبعلة اخرى فلا تكون تلك الاولى

للتجرب بل البعض فقط وهو خلاف المفروض ^{له} وحيد ^ع بل وان يكون الجزع
اي عدم كون تلك الاصلية غلبة للجمهور بل لبعضه فقط ^{منع}

الذي هو علة المجموع علة لنفسه ^{عنه} وهذا محتمل لانه لا يلزم من امكان
 اى في دليل اثبات الواجب لذاته ^{عنه} اوسع

الجملة احتياجها الى علة واحدة بالشخص بل يجوز ان يكون

احتياجاً إلى علل متعددة موجودة لأحاديث الجمل في مجموعها على ما هو
 صفة ١٢

للحاجة فيرجى ان تكون تلك الكميات سلسلة غير متناهية يكون الثاني

حله الاول والثالث حله للثاني وهكذا فيكون حله اجملا

ان المفسرين يقولون
 ان المفسرين يقولون
 ان المفسرين يقولون
 ان المفسرين يقولون

من لا يريد ان يكون له اولاد
 فليكن له اولاد من اولاده
 من لا يريد ان يكون له اولاد
 فليكن له اولاد من اولاده

چندین ایام در این شهر
بود که در این شهر
بود که در این شهر
بود که در این شهر

من كثر ما شرب الخمر
فكأنه لم يشرب الخمر
فكأنه لم يشرب الخمر
فكأنه لم يشرب الخمر

لا يجوز ان تكون علامته على صورة واحدة بل على صورة مختلفة

يقول في حجة يوم
 انه لا ريب في صوامع
 من الدليل بعد تمديد
 ما سبق من المقدسات
 التي هي ان جميع الكمالات
 الفردوسا كانت متحدة
 لا فخر في استي حكمه
 الى ما كان طمان الاضطر
 عليه وكون وجوده من
 غيره من فالنق مودون
 فالحق انكم تسئل من زيادة
 قولكم يا شخصي
 من هذا الدليل ما لا
 للمعنى لا

اثبات الواجب للناظر
 فخر منها ايضا قد كثر في
 نظري القياس وان اردت ان
 منها نتائج الى علمه خارج
 عليه بوجه مشترك على جميع تلك العلم
 فذلك نظري وسلم وان ذلك
 لا يستلزم خروج العلم من ذلك
 كونه خارجا عن العلم
 الا غير متبني فذلك هو العلم
 عين القضاة سلمه لا سلمه
 استاده حاصله الى مجموع
 الامم سلمه الامم الى مجموع
 ليست الامم الا خارجا الى مجموع
 سوى على الامم الا خارجا الى مجموع
 على حاله على مقتضى العلم
 على الامم الا خارجا الى مجموع

بلاحتساب الى العلة بعد ملاحظة الامكان يدبره ولا يخفى عليك
اي باستنتاج كذا احد من كذا

لانه غير مناسب للمقام والموجود الخارج عن جميع الممكنات واجب
في ان التوحيه

لذاته فيلزم وجود واجب الوجود على تقدير عدمه وهو محال لعدم

ايضا محال فوجوده واجب فصل في ان وجود واجب الوجود

نفس حقيقته مراتب الموجودات في الموجودية بمحسب التقسيم

العقل لثلاثة ادناها الوجود بالغير اي لا بدى اوجه غيره فلهذا

الموجود له ذات وجوديها بذاته وموجد يباها فاذا نظر الى

ذاته وقطع النظر عن موجدية امكن في نفس الامر انعكاس

عنه ولا شبهة في انه يمكن ايضا تصور انعكاسه عنه فالتصور

اي انعكاس الوجود عن الوجود

الانواع الثلاثة المذكورة في المتن
الاولى هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالغير
الثانية هي التي يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالذات
الثالثة هي التي يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالذات

الانواع الثلاثة المذكورة في المتن
الاولى هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالغير
الثانية هي التي يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالذات
الثالثة هي التي يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالذات

وجوب
الواجب نفس
حقيقته

الاولى هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالغير
الثانية هي التي يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالذات
الثالثة هي التي يكون لها وجود مستقل بل وجودها بالذات

الممكنات الممكنة على ما هو الحال فان
وجودها لا يكون موجودا في نفس
الذات بل يكون موجودا في
الوجود وهو موجود في ذاته
فلا يكون له وجود في ذاته
فلا يكون له وجود في ذاته

كلها ممكن وهذا حالها
الممكنة كما هو المشهور
واسطها الموجودات
التي هي ممكنة في ذاتها
فلا يكون لها وجود في ذاتها
فلا يكون لها وجود في ذاتها

وجود هو غير الذي يقتضيه
ذاته وجوه اقتضاء
تأما يستحيل انفكاك
صفة وجوده

الوجوده هذا الموجودات
وجوه اقتضاء انفكاك
الوجود عنه

بالنظر الى ذاته لكن
يمكن تصوها لان انفكاك
فالتصوحيات والتصور
اي انفكاك الوجود عنه

وهذا حال واجب الوجود
على علمه هج هو التكليفي
واعلاها الموجود
اي او سطها

بالذات بوجوه عينه
التي هي وجوه عينه
فهذا الموجود ليس له
اي او سطها

وجوه اقتضاءه فلا يمكن
تصوها انفكاك الوجود
عنه بل انفكاك تصو
اي او سطها

كلها ممكن وهذا حال
واجب الوجود على ما
هو الحكم وان ادت
اي او سطها

مزيد توضيحه لما صورناه
فاستوضح الحال مما
نورد في هذا المثال
اي لما بيناه من مراتب الوجود في موجودية

هو ان مراتب المضي في كونه
مضيئا ثلثة ايضا الاول
المضي كغير
اي او سطها

اي الذي استفاد ضوئه
من غيره كوجه الارض الذي
استضاء بمقابلة الشمس
فهنا مضي وضوء غير
اي او سطها

الذي استفاد ضوئه من غيره
كوجه الارض الذي استضاء
بمقابلة الشمس فهنا مضي
وضوء غير

الذي استفاد ضوئه من غيره
كوجه الارض الذي استضاء
بمقابلة الشمس فهنا مضي
وضوء غير

الممكنات الممكنة على ما هو الحال فان
وجودها لا يكون موجودا في نفس
الذات بل يكون موجودا في
الوجود وهو موجود في ذاته
فلا يكون له وجود في ذاته
فلا يكون له وجود في ذاته

كلها ممكن وهذا حالها
الممكنة كما هو المشهور
واسطها الموجودات
التي هي ممكنة في ذاتها
فلا يكون لها وجود في ذاتها
فلا يكون لها وجود في ذاتها

وجود هو غير الذي يقتضيه
ذاته وجوه اقتضاء
تأما يستحيل انفكاك
صفة وجوده

الوجوده هذا الموجودات
وجوه اقتضاء انفكاك
الوجود عنه

بالنظر الى ذاته لكن
يمكن تصوها لان انفكاك
فالتصوحيات والتصور
اي انفكاك الوجود عنه

وهذا حال واجب الوجود
على علمه هج هو التكليفي
واعلاها الموجود
اي او سطها

بالذات بوجوه عينه
التي هي وجوه عينه
فهذا الموجود ليس له
اي او سطها

وجوه اقتضاءه فلا يمكن
تصوها انفكاك الوجود
عنه بل انفكاك تصو
اي او سطها

كلها ممكن وهذا حال
واجب الوجود على ما
هو الحكم وان ادت
اي او سطها

مزيد توضيحه لما صورناه
فاستوضح الحال مما
نورد في هذا المثال
اي لما بيناه من مراتب الوجود في موجودية

هو ان مراتب المضي في كونه
مضيئا ثلثة ايضا الاول
المضي كغير
اي او سطها

اي الذي استفاد ضوئه
من غيره كوجه الارض الذي
استضاء بمقابلة الشمس
فهنا مضي وضوء غير
اي او سطها

الذي استفاد ضوئه من غيره
كوجه الارض الذي استضاء
بمقابلة الشمس فهنا مضي
وضوء غير

الذي استفاد ضوئه من غيره
كوجه الارض الذي استضاء
بمقابلة الشمس فهنا مضي
وضوء غير

الذي استفاد ضوئه من غيره
كوجه الارض الذي استضاء
بمقابلة الشمس فهنا مضي
وضوء غير

الواجب نفس
حقيقته

على الانفكاك
وهذا حالها
الممكنة كما هو المشهور
واسطها الموجودات
التي هي ممكنة في ذاتها
فلا يكون لها وجود في ذاتها
فلا يكون لها وجود في ذاتها

وجود هو غير الذي يقتضيه
ذاته وجوه اقتضاء
تأما يستحيل انفكاك
صفة وجوده

الوجوده هذا الموجودات
وجوه اقتضاء انفكاك
الوجود عنه

على ما مرنا فاستوضح حالها من حال مراتب المضي في كونه مضيئا واستغن كل من تلك بنظره من هذه فانهم لا يمدون في القضاة سلمه

وهو الشمس ١٢ مع صفه ١٢
وشيء ثالث افاد الضوء الثانية المضى بالذات بضوء هو غيره
اي الذي يقتضى ذاته ضوءه اقتضاء بحيث يتنعم تخلفه عنه
الشمس افرض اقتضائه لهذا الضوء هذا المضى له ذات
وضوء يغاير ذاته الثالثة المضى بالذات بضوء هو عينه
الشمس فان مضى بذاته لا بضوء زائد على ذاته فهذا اعلى وقوى
مما يتصور في كون الشيء مضياً فان قيل كيف يوصف الضوء
بانه مضى مع ان معن المضى كما يتبادر الى الوجود ما قام به الضوء
قلنا ذلك المعنى هو الذي يتعارفه العامة وقد وضع له لفظاً
في اللغة وليس كلاً منافي فقلنا الضوء مضى بذاته لم نرد به ان قام بضوء
اخر وصار مضياً بذاته للضوء بل اردنا به ان ما كان حاصل
لكل واحد من المضى وبغيره والمضى بذاته بضوء هو غيره
اعنى الظهور على الابصار بسبب الضوء فهو حاصل للضوء

الواجب نفس حقيقة

المضى هو الذي يقتضى ذاته ضوءه اقتضاء بحيث يتنعم تخلفه عنه
الشمس افرض اقتضائه لهذا الضوء هذا المضى له ذات
وضوء يغاير ذاته الثالثة المضى بالذات بضوء هو عينه
الشمس فان مضى بذاته لا بضوء زائد على ذاته فهذا اعلى وقوى
مما يتصور في كون الشيء مضياً فان قيل كيف يوصف الضوء
بانه مضى مع ان معن المضى كما يتبادر الى الوجود ما قام به الضوء
قلنا ذلك المعنى هو الذي يتعارفه العامة وقد وضع له لفظاً
في اللغة وليس كلاً منافي فقلنا الضوء مضى بذاته لم نرد به ان قام بضوء
اخر وصار مضياً بذاته للضوء بل اردنا به ان ما كان حاصل
لكل واحد من المضى وبغيره والمضى بذاته بضوء هو غيره
اعنى الظهور على الابصار بسبب الضوء فهو حاصل للضوء

فان قيل ان الضوء هو الذي يقتضى ذاته ضوءه اقتضاء بحيث يتنعم تخلفه عنه
الشمس افرض اقتضائه لهذا الضوء هذا المضى له ذات
وضوء يغاير ذاته الثالثة المضى بالذات بضوء هو عينه
الشمس فان مضى بذاته لا بضوء زائد على ذاته فهذا اعلى وقوى
مما يتصور في كون الشيء مضياً فان قيل كيف يوصف الضوء
بانه مضى مع ان معن المضى كما يتبادر الى الوجود ما قام به الضوء
قلنا ذلك المعنى هو الذي يتعارفه العامة وقد وضع له لفظاً
في اللغة وليس كلاً منافي فقلنا الضوء مضى بذاته لم نرد به ان قام بضوء
اخر وصار مضياً بذاته للضوء بل اردنا به ان ما كان حاصل
لكل واحد من المضى وبغيره والمضى بذاته بضوء هو غيره
اعنى الظهور على الابصار بسبب الضوء فهو حاصل للضوء

دات الواجب متقدما للوجود
على وجوده فيكون وجود الواجب
مستقلا على نفسه وانما هو في الوجود
لان الواجب ذات له في الوجود
لان الواجب ذات له في الوجود
لان الواجب ذات له في الوجود

اي ذات الصور ١٢
فونفسه بحسب ذاته كذا من اذيل المظهر في الضو عاقوب في اكل

فانه ظاهر بذاته ظهورا لا خفاء فيه اصلا ومظهر لغيره على حسب

قلبيته لان وجوده لو كان زائدا على حقيقته لكان عارضا لا قايما

لا متنازع حقيقته المستلزمة للتركيب في ذات الواجب تعالى وفيه

بمحتا التركيب المحتغى في الواجب هو التركيب الخارجى

لانه موجب للافتقار في الخارج وهو موجب للامكان

واما التركيب الذي هو للواجب تعالى فلا ينسلخ امتناعه

على حسب آه فان قالوا

فان كان غلظا وشكلا لار من كانت قايمة للغير

اشرف فكون غلظا والصور على الاصل والصور على

غلظ دون ذلك الغلظات على الاصل والصور على

يكون الامر الى ان يغلب الغلظ بالكلية في الوجود

اعلم ان الغلظ على القايمة في نفسه في الوجود

او عارضا لكونه ذاتا في الوجود

لان الغلظ على القايمة في نفسه في الوجود

الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

لان الواجب هو الذي لا يتصور له الوجود

الواجب نفس حقيقته

لأنه لا يوجب الاقتضائ في الخارج بل في اللذهن والاقتضائ في اللذهن
لا يوجب لامكان إذ الممكن هو ما يحتاج وجوده الخارج إلى غيره

ولو كان عارضاً لكان الوجوم حيث هو مفتقراً إلى الغير

الحرف فيكون ممكناً لذاته مستنداً إلى علته فلا بد له من مؤ
 الوجود هو الحقيقة
 الحرف هو
 لا لازم
 من مؤخر
 لا بد
 لان كل

وذلك المورثان كان نفس تلك الحقيقة يلزم أن تكون موجودة
 أي حقيقة الواجب ١٦ أي نفس تلك حقيقة ١٧

قبل الوجود الازالة الموجبة للشيء موجب تقدمها على المعلول

بالوجود فان العقل لم يلاحظ كون الشيء موجودا متناهيا في الوجود

كونه مبدأ الوجود ومفيداً له فيكون الشيء موجوداً قبل نفسه

هذا خلف وان كان غير تلك لما هيته يلزم ان يكون الواجب

محتاجا الى الغير في الوجود وهذا محال وقال المحققون ان الوجود

مع كونه من الواجب قد ينسب على هياكل الموجودات ونظيره

فِيهَا فَلَا يَخْلُوعُنْهُ شَيْءٌ مِنَ الْأَشْيَاءِ بَلْ هُوَ حَقِيقَتُهَا وَعَيْنُهَا

وَجَوِّ
الْوَالِجِ نَفْسِ
حَقِيقَتِهِ

[illegible]

اذا حقق النفس الصفات مع حصول نتائجها وثبتها من الذات
وحد هاما الاول فان وجوب الوجود لو كان زائلا على حقيقة ليجب

مع اولادته بمثل مسبقة انقاؤها العلة مالم يجب وجودها استحالة وجودها

فاستحال ان توجد المعلول وذلك الوجوب هو الوجوب بالذات

ضرورة فيكون وجوب الوجود بالذات قبل نفسه وهو محال اما

الثاني فلا تعينه لو كان زائلا على حقيقة لكان معلولا لذات

والعلة مالم تكن متعينة لا توجد فلا توجد المعلول

فيكون التعيين حاصلا قبل نفسه وهو محال

الاول ان يكون النفس ذاتا
والثاني ان يكون النفس ذاتا
والثالث ان يكون النفس ذاتا
والرابع ان يكون النفس ذاتا
والخامس ان يكون النفس ذاتا
والسادس ان يكون النفس ذاتا
والسابع ان يكون النفس ذاتا
والرابع ان يكون النفس ذاتا
والخامس ان يكون النفس ذاتا
والسادس ان يكون النفس ذاتا
والسابع ان يكون النفس ذاتا

الاول ان يكون النفس ذاتا
والثاني ان يكون النفس ذاتا
والثالث ان يكون النفس ذاتا
والرابع ان يكون النفس ذاتا
والخامس ان يكون النفس ذاتا
والسادس ان يكون النفس ذاتا
والسابع ان يكون النفس ذاتا
والرابع ان يكون النفس ذاتا
والخامس ان يكون النفس ذاتا
والسادس ان يكون النفس ذاتا
والسابع ان يكون النفس ذاتا

نفس ذات

واحد دون غيره
والثاني ان يكون النفس ذاتا
والثالث ان يكون النفس ذاتا
والرابع ان يكون النفس ذاتا
والخامس ان يكون النفس ذاتا
والسادس ان يكون النفس ذاتا
والسابع ان يكون النفس ذاتا
والرابع ان يكون النفس ذاتا
والخامس ان يكون النفس ذاتا
والسادس ان يكون النفس ذاتا
والسابع ان يكون النفس ذاتا
والرابع ان يكون النفس ذاتا
والخامس ان يكون النفس ذاتا
والسادس ان يكون النفس ذاتا
والسابع ان يكون النفس ذاتا

لذاته هذا خلف في محض لا سبق من االتركيب الموهب لا مكان
توانى استوفيت لغزيرة بالبيت بما سبق فذرية اوسع

التركيب من الأجزاء كما في ١٢
التركيب من الأجزاء كما في ١٢
التركيب من الأجزاء كما في ١٢
التركيب من الأجزاء كما في ١٢

حزب التركيب واجيب بان ذلك يوجب ان يكون التعير عارضا وهو خلاف
المرجع في اجابة الشبهة

ما ثبت بالبرهان اقوى من توجيه كلام المصنف بالتوجه على هذا البيان قال

المؤيد بن أبي العتيا زمام الحقيقة في ما جزمها وأعرضها وأعلى النقادين

يلزوم ان يكون كل واحد منهما مكيا اما على الاول فمن المبحث الفصل

وَأَمَّا الثَّانِي فَمِنْ الْحَقِيقَةِ وَالتَّعْيِينِ وَقَدْ يُقَالُ لِمَنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنْ التَّعْيِينِ
 أَنَّهُ كَالْأَشْخَاصِ الْقَدِيمِ ۝

نفس حقيقة واجب الوجود يكفي في اثبات توحيدكم فان التعيين

كان نفساً لتحقيقه كان نوع تلك الماهية منحصر في الشخص بالذات

اقول فيه نظر لان المعنى عن هذا البرهان هو بيان ان واجب الوجود لا يخلو عن وجوده
 انا برهان اثبات التوحيد ١٢

توحید واجب الوجود

7.4

[illegible]

عبدك فلا بد مع ذلك من اقامة البرهان على التوحيد فصل في ان

الواجب لذاته واجب من جميع جهات اي ليس له حالة منتزعة

غير حاصله لان ذاته كافيه فيما له من الصفات فيكون واجبا

تكن كافية لكان شه عمر صفاته قد غده فكون محض ذلك

الغيداي وجودة صلة في الجملة لوجود تلك الصفة وغيبته اي عدمه

علة لعدمها ولو كان كذلك لم يكن ذاته اذا اعتبرت من حيث

هي هي بالشرط حضور الغير وغيبته ان يجب لها الوجود لانها ما

ن يجب مع وجود تلك الصفة او مع عدمها فان كان الوجوب مع

لأن الصفة لم يكن وجودها أي الصفة من خصوص غير الحصول بذات

لو اوجب من حيث هي بلا اعتبار حضور الغيوب وان كان مع عدمها

ای نخبہ جرد تم این ای کمول علماء الصفہ ۱۲ مع

[illegible][illegible]

وههنا بحث اذ لا يلزم من عدم اعتبار امر عدم ذلك الامر واذا لم
 اى في قوله لم يكن حدها ١٢
 في فصل الامر

يُجِبُّ وجودها أي ذات الواجب بلا شرط يمكن الواجب بها كالذات

هذا خلف قيل هذا منقو^ح بالنسب^ه لجرى^هان الدليل في^هكم اذا^ه الو^جب
 اتفك^ه الشا^هج^ه امرنا^ه في^ه ١٢

غیر کافیہ فی حصولہا التوقفہا علی امور مغایرۃ للذات ضرورۃ
شذیذہ و تسمیہ ہے

وقيل الاولى في الاستدلال ان يقال كل ما هو ممكن للواجب من الصفات

فلا يفتقر الى تصديق ولا كراه وجوب وجوب بعض الصفات بغير التاكيد في الغدير

له قوله
 وبنهاه وحيث ان عدم
 اعتباره امرى ضروريا فوجبه
 مع ذاته تعالى لا اخذ في الشبهة الثالثة
 لو كان كل ممكن ذاته آه لا يستلزم عدم
 نفس الامر كيف وجبر الذات من كل
 غنا واذ كان كل فاشبهه بغيره واذ كان
 مع وجود ذلك الفعلة او مع عدمها قلنا فاشبهه
 مع وجوده كالممكن وجودا من ضرورة
 عدم ضرورة في نفس الامر فوجبر
 الفعلة كالممكن وجودا من ضرورة
 عدم ضرورة في نفس الامر فوجبر

الواجب في وجوده الوجود
من غير ان يكون له وجود
الواجب في وجوده الوجود
من غير ان يكون له وجود

الوجود المطابق لطبيعة نوعية مقولة لا وجوده عين الذات ووجودات
اي محمولا ١٢٨٨

الممكنات بل هو مقول عليها مقولا عرضيا بالتشكيك لا له لو كان مشاركا للممكنات
اي على وجوده عين الذات ووجودات الممكنات ١٢٨٨

في وجوده على الوجه المذكور فالوجود المطلق من حيث هو هو ما لا يجب له
اي بمعنى الذي يعلم ما ذكر وهو ان كان الوجود طبيعة نوعية ١٢٨٨

التجوز عن الماهية او الاتجار او لا يجب له شيء منها فان وجب التجزؤ وجب
اي لا يجب له شيء منها فان وجب التجزؤ وجب

ان يكون وجود الممكنات بأسرها مجردا غير عارض للماهيات لان مقتضى
الذي هو من افراد الوجود المطلق ١٢٨٨

الطبيعة النوعية لا يتخلف وهو محال لان نقل المستجمع لشدة وجوده
اي انما هو ما لا يتخلف بحد ذاته ١٢٨٨

الواجب لا يشترك
ان لا يكون وجود الممكنات
بأسرها مجردا غير عارض
للماهيات لان مقتضى
الذي هو من افراد الوجود
المطلق ١٢٨٨

بالصفات
لكن تعالينا بالكلية
لكن تعالينا بالكلية
لكن تعالينا بالكلية

الواجب لا يشترك
ان لا يكون وجود الممكنات
بأسرها مجردا غير عارض
للماهيات لان مقتضى
الذي هو من افراد الوجود
المطلق ١٢٨٨

الطبيعية لا تكون ثابتة بل متغيرة
والله اعلم بالصواب

الذي هو فرد للوجود المطلق
لما كان وجوده تعالى محمداً هذا خلف ان لم يجب له شئ منها كان كل
العلم للتاكيد وما تارة ١٢ اى الثالث ١٢ اى كون وجوده ١٢
وحيث ما يمكن له فيكون معلو لا محالة فيلزم افتقار واجب الوجود
الى كل واحد منها لا محالة وعدم لزوم ١٢ من

تجربة الى غيره فلا يكون ذاتية كافية فيما له من الصفات هذا خلف هذا
سواء كان ذلك الفرد وجوديا او عدليا ١٢

هل الكلمات الدائمة على الستة القوم في هذا المقام وقال بعض المحققين
١٢ اى عدم كفاية الذات

كل مفهوم مغاير للوجود كالانسان فانه ما لم ينضم اليه الوجود بوجه من
١٢ اى عدم كفاية الذات

الوجود في نفس الامر لم يكن موجودا فيها قطعاً وما لم يلاحظ العقل
١٢ اى عرض الوجود ١٢

انضمام الوجود اليه لم يمكن له الحكم بكونه موجودا وكل مفهوم مغاير
١٢ اى عدم كفاية الذات

لوجوده في كونه موجودا في نفس الامر محتاج الى غيره الذي هو الوجود
١٢ اى عدم كفاية الذات

ما هو محتاج في كونه موجودا الى غيره فهو ممكن اذ لا معنى للممكن الا ما
١٢ اى عدم كفاية الذات

يحتاج في كونه موجودا الى غيره فكل مفهوم مغاير للوجود فهو ممكن لا شئ
١٢ اى عدم كفاية الذات

من الممكن بواجب فلا شئ من المفهومات المتغايرة للوجود بواجب قد ثبت
١٢ اى عدم كفاية الذات

بالله ان الواجب وجوده يكون الاعمى الوجود الذي هو موجودا في نفسه
١٢ اى عدم كفاية الذات

الذي هو فرد للوجود المطلق
لما كان وجوده تعالى محمداً هذا خلف ان لم يجب له شئ منها كان كل

العلم للتاكيد وما تارة ١٢ اى الثالث ١٢ اى كون وجوده ١٢
وحيث ما يمكن له فيكون معلو لا محالة فيلزم افتقار واجب الوجود
الى كل واحد منها لا محالة وعدم لزوم ١٢ من

الوجود الى الانسان
المعروف بالاعتقاد لا محالة
بوجوده لا بد من ملاحظة الوجود
الذي هو فرد للوجود المطلق
لما كان وجوده تعالى محمداً هذا خلف ان لم يجب له شئ منها كان كل
العلم للتاكيد وما تارة ١٢ اى الثالث ١٢ اى كون وجوده ١٢
وحيث ما يمكن له فيكون معلو لا محالة فيلزم افتقار واجب الوجود
الى كل واحد منها لا محالة وعدم لزوم ١٢ من

الواجب
لا يشترك
الممكنات

فأجابني أن علمه تعالى بالارتسام إذا المراد أن علمه تعالى بالاشياء غير الحقائق كعلمه علمي

قال بعض المشركين ليس بما يتصور من قولهم ولا انقسام الملائكة
 والحوادث انما هي كقولهم ولا انقسام الملائكة والحوادث
 التي هي كقولهم ولا انقسام الملائكة والحوادث
 التي هي كقولهم ولا انقسام الملائكة والحوادث

لذاته ولا وجب ان يكون الواجب حقيقيا كما انما اذا لم يكن تعينه

بنيته لا يأمراشد على ذاته وجبان يكون الوجود ايضا كذلك اذ هو عبيد لله

٤٤ يكون الوجه مفهومًا كليًا يمكن ان يكون الأفراد بل هو في حيزه التي تحزني حقيقة

ليس فيه امكان تعدد ولا انقسام وقائم بذاته عزله عن كونه عارضا لغيره فيكون

الواجب هو الوجو المطلق ^{هـ} من العزم عن التقيد ^{هـ} بغيره ^{هـ} والاضام اليه ^{هـ} وهذا

لا يتصور فرض الوجود للماهية الممكنة تفليس معنى كونها موجودة الا ان لها

نفسه مخصوصة الى حضرة الجود القائم بذات الوفاة النسبة ما وجد في

ما فخر شتی، شعی، الاطاعه امامه، کتبا السوء، ان سارنا الد

ایہی طرح مختلف ۱۳۰ من ع

لَكَ يَا مَعْشَرَ الْفَاعِلِينَ

الرحمن من علماء المحققين فصل أن الواجب لذاته واجب لذاته
لا يصح قوله واجب لذاته واجب لذاته
لا يصح قوله واجب لذاته واجب لذاته

فكم يكون الواجب الضياع والوجود
الاطلاق والابحاح فان الوجود
مات المكننة فان الوجود
الاطلاق والابحاح فان الوجود
مات المكننة فان الوجود

[illegible][illegible]

ان الله عز وجل يحب المتقين

[illegible]

الواجب على الذات

[illegible]

مداومتی که در این کتاب مذکور است و در این کتاب مذکور است و در این کتاب مذکور است

لا يمكن ان يكون العلم والادراك شيئاً واحداً بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

واحد غير المحسوس هو التوهم وما الجرم غير المادة فما ان لا يكون جرمياً كادراك المعاني الجرمية المادة الموجودة في الجرميات المادة ١٢

بل كلياً او يكون جرمياً غير مادة واما ما كان فادراكه التعقل فليس كعلم بذاته

هذه الية يندفع بها ميتوهم من استحالة علم الشيء بنفسه لان العلم نسبة الى شيء

والنسبة لا تكون الا بين شيئين متغايرين بالضرورة فالتعقل الشيء لذاته

لا يقتضيه التغاير بين العاقل والمعقول بالذات لان العلم هو حضور حقيقة

الشيء مجردة عن المادة عند المدرك سواء كانت متغايرة له بالذات او

بالاعتبار فان التغاير الاعتباري كاف لتحقيق النسبة قطعاً وهذا العلم هو حضور

حقيقة الشيء المتغاير بالذات عند المدرك سواء كان بالاعتبار او بالذات

لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

كل ما في العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

ولا ينفك العلم عن الادراك بل العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

الواجب العلم لذاته لان العلم هو إدراك ما هو كذا والادراك هو إدراك ما هو كذا

كل واحد من الناس تعقل ذاته بل ان كان له من الناس
 من غير ان يكون العالم خالصا لمعقول ١٢
 نفسان احدهما عاقل والاخرى معقولة هذا خلف بالضرورة وقد
 استدل على الشيء بنفسه بانه مستلزم لاجتماع صورتين متماثلتين
 هو محال والجواب ان علم الشيء بنفسه علم حضوره فلا اجتماع وقد يجاب
 ايضا بان احد الصورتين موجودة بوجود اصل الاخرى موجود
 على ذلك فمتان فلا استعذوا ايضا بالمتنع هو ان محال متماثلان في محال
 لان محال احدهما في الاخر فصل في ان الواجب لذاته علم بالكلية

كل واحد من الناس تعقل ذاته بل ان كان له من الناس
 من غير ان يكون العالم خالصا لمعقول ١٢
 نفسان احدهما عاقل والاخرى معقولة هذا خلف بالضرورة وقد
 استدل على الشيء بنفسه بانه مستلزم لاجتماع صورتين متماثلتين
 هو محال والجواب ان علم الشيء بنفسه علم حضوره فلا اجتماع وقد يجاب
 ايضا بان احد الصورتين موجودة بوجود اصل الاخرى موجود
 على ذلك فمتان فلا استعذوا ايضا بالمتنع هو ان محال متماثلان في محال
 لان محال احدهما في الاخر فصل في ان الواجب لذاته علم بالكلية

كل واحد من الناس تعقل ذاته بل ان كان له من الناس
 من غير ان يكون العالم خالصا لمعقول ١٢
 نفسان احدهما عاقل والاخرى معقولة هذا خلف بالضرورة وقد
 استدل على الشيء بنفسه بانه مستلزم لاجتماع صورتين متماثلتين
 هو محال والجواب ان علم الشيء بنفسه علم حضوره فلا اجتماع وقد يجاب
 ايضا بان احد الصورتين موجودة بوجود اصل الاخرى موجود
 على ذلك فمتان فلا استعذوا ايضا بالمتنع هو ان محال متماثلان في محال
 لان محال احدهما في الاخر فصل في ان الواجب لذاته علم بالكلية

الواجب لذاته علم بالكلية

كل واحد من الناس تعقل ذاته بل ان كان له من الناس
 من غير ان يكون العالم خالصا لمعقول ١٢
 نفسان احدهما عاقل والاخرى معقولة هذا خلف بالضرورة وقد
 استدل على الشيء بنفسه بانه مستلزم لاجتماع صورتين متماثلتين
 هو محال والجواب ان علم الشيء بنفسه علم حضوره فلا اجتماع وقد يجاب
 ايضا بان احد الصورتين موجودة بوجود اصل الاخرى موجود
 على ذلك فمتان فلا استعذوا ايضا بالمتنع هو ان محال متماثلان في محال
 لان محال احدهما في الاخر فصل في ان الواجب لذاته علم بالكلية

الذي هو الوجود الذهني وتوضيحه ان ماهية الجود وان كانت متحدية
في لذهن والخارج الا ان وجودها با متخالفان في ان يكون الوجود لذهن

شرط للمقارنة هو الوجود الخارجي فانها لو لم تكن المقارنة العقلية
بين الجود والمقولات ١٢

بينهما اذا كان الجود موجودا في الخارج قائما بذاته وامثال الثاني فلا
يحتاج الى المقارنة العقلية

ذكر لا متناع توقف صحة المقارنة المطلقة على المقارنة العقلية
لاشياء متناع ١٢

بعينه على متناع صحة المقارنة المطلقة بالنسبة الى القسم الثالث فيلزم

احلال الامرين ما فساد ذلك لذل وبطلان هذا المقعد وكل ما يمكن

الجواب لا يمكن العام يحجب جوده له والالكان له حاله منظر هذا

الاشارة الى ان المقارنة العقلية هي المقارنة بين الوجودات العقلية
والاشارة الى ان المقارنة العقلية هي المقارنة بين الوجودات العقلية

الاشارة الى ان المقارنة العقلية هي المقارنة بين الوجودات العقلية
والاشارة الى ان المقارنة العقلية هي المقارنة بين الوجودات العقلية

اي بدون
الاشارة الى ان المقارنة العقلية هي المقارنة بين الوجودات العقلية

الواجب بالاطليات

الاشارة الى ان المقارنة العقلية هي المقارنة بين الوجودات العقلية
والاشارة الى ان المقارنة العقلية هي المقارنة بين الوجودات العقلية

على الكليات يمكن ان ينعقد الى المذكور منها الذي يحصل وكل ممكن له واجب على الكليات فاجب له تقدير ١٢ مولوي محمد عيسى القضاة سلمه ٤

٣٢٠

ان كل فرد في العالم يمكن ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات

المناصب ان يجعل كذا القياس هناك وكل مجرد عن المادة يمكن ان يكون
بان يسهل ان يثبت بقوله يمكن ١٢ منع اي في اشياء ان الواجب

عالمها بالكليات ثم يصح نتيجة المقدماتين الى ما ذكره من ان يحصل
في ان الواجب يمكن ان من قوله وكل ما يمكن

المطلوب او يقال هنا وكل ما يمكن للجزء لا مكان العام يجب وجوده له
في كون عالمها بالكليات ١٢ الواجب الوجود ١٢

اذ لو بقي بالقول لكان خروجه الى الفعل موقوفاً على استعداد ادعاء كونه
تعلقاً بالادعاء او كونه مستقلاً عن الادعاء

لقبول الفرض فيكون ما يهنا هذا خلعت فان قيل لو كان الباري تعالى لما
من المبدء القياس ١٢

لافتقارها الى ما تقوم به فتعقد الى مؤثر هو الواجب اذ لو كان
في ان الواجب يمكن ان يكون واجباً على الكليات

غيره لزم افتقار الواجب في صفة العلم الى ذلك الغير
في ان الواجب يمكن ان يكون واجباً على الكليات

ان كل فرد في العالم يمكن ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات

المناصب ان يجعل كذا القياس هناك وكل مجرد عن المادة يمكن ان يكون
بان يسهل ان يثبت بقوله يمكن ١٢ منع اي في اشياء ان الواجب

الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات

الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات

الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات
الواجب على الكليات ان يكون واجباً على الكليات

في جواب السؤال الاول وان قيل
 في جواب السؤال الثاني وان قيل
 في جواب السؤال الثالث وان قيل
 في جواب السؤال الرابع وان قيل
 في جواب السؤال الخامس وان قيل
 في جواب السؤال السادس وان قيل
 في جواب السؤال السابع وان قيل
 في جواب السؤال الثامن وان قيل
 في جواب السؤال التاسع وان قيل
 في جواب السؤال العاشر وان قيل

وقال لا لا تسامها فيه وهو محال لان المقابل هو الذي يستعمل الشيء
 اي كون المبادي تعالى فاعلا وقابلا ١٢ ويصح ١٢

والفاعل هو الذي يفعل الشيء والاول غير الثاني كما كان تعقل كل منهما
 اي الذي فعل الشيء هو الاول الذي فعله الثاني

مع انه هو الذي فعله فيكون التركيب لو كان فاعلا وقابلا لكانا فيجب
 اي ان يكون التركيب فاعلا وقابلا فيكون التركيب فاعلا وقابلا

ان يكون الشيء الواحد مستعدا للشيء التصوري في الصور مفيدا له
 اي ان يكون الشيء الواحد مستعدا للشيء التصوري في الصور مفيدا له

وهذا لان معنى كونه مستعدا للشيء انه لا يمتنع له ان يتصور معنى
 اي ان يكون الشيء الواحد مستعدا للشيء التصوري في الصور مفيدا له

فاعلا انه مقدم بالعلية على ذلك التصرف فلهما متباينان اقول
 اي ان المبادي تعالى في الصور ١٢ الاستعداد

السؤال والجواب لا يثبتان في لفظه لكان محصل السؤال ان الفعل غير
 اي ان المبادي تعالى في الصور ١٢ الاستعداد

الفعل لو كان الواجب قابلا لرفع لا يلزم التركيب في جواب ان يقال انما يلزم
 اي ان المبادي تعالى في الصور ١٢ الاستعداد

في قوله لا لا تسامها فيه وهو محال لان المقابل هو الذي يستعمل الشيء
 اي كون المبادي تعالى فاعلا وقابلا ١٢ ويصح ١٢

في قوله لا لا تسامها فيه وهو محال لان المقابل هو الذي يستعمل الشيء
 اي كون المبادي تعالى فاعلا وقابلا ١٢ ويصح ١٢

في قوله لا لا تسامها فيه وهو محال لان المقابل هو الذي يستعمل الشيء
 اي كون المبادي تعالى فاعلا وقابلا ١٢ ويصح ١٢

الواجب عالم بالكلية

التركيب لو كان القبول والفعل جزئين له وليس كذلك بل هما اضافتا
في الواجب ١٢
عارضتان له بالقياس للصورة نعم لو كان السؤال ان القبول مناف
للفعل فلو كان الواجب علاوقا لا يلزم اجتماع المتناقضين فيه فيكون
اي الذي اثاره الموع ١٢
لهذا الجواب وجهه اعلان العلم بالاشياء قسما أحدهما يسمى
حصوليا وهو محصول صور الاشياء في المدرك والاخر يسمى حصوليا
وهو محصول الاشياء بانفسها عند العالم كعلمنا بذاتنا والاموال القاتنة
بنا اذ ليس فيه ارتسام وانطباع بل هناك حصولا معلوما بحقيقته
لا بمثاله عند العالم وهو اقوى من العلم بالحصولي ضروري
ان انكشاف الشيء على الآخر لا جل حضوره بنفسه اقوى من انكشافه
عليه لا جل حضوره مثاله عند الظاهر من كلام المصنف انه ذو
الى ان على تعالى لا ارتسام واكثرهم ذهبوا الى ان على تعالى حضور
وهذا مشكل في العلم بالمعدومات واحوالها خصوصا

الواجب عالم بالكلية
القول المذهب في الموضوع
فقد قلنا في هذا المسئلة الى ان واجب العلم
بالاشياء حقيقة قائمة بذاته لا يرتبط بالعلم
فليس حقيقة ذاتية بل هي ذاتية في ذاتها
انما هو بار تمام انما هي حقيقة في ذاتها
احداث النفس اولي زيادة في ذاتها
لا زاده من كلام المصنف في حصول
والظاهر من كلامه ان العقل ذاته قال
ان الادراك في العقل ذاته قال
صورة العقل كونه في العقل ذاته
والظاهر من كلامه ان العقل ذاته قال
بالكليات على ان عالم واجب
بالكليات على ان عالم واجب
بالكليات على ان عالم واجب

الواجب عالم بالكلية
القول المذهب في الموضوع
فقد قلنا في هذا المسئلة الى ان واجب العلم
بالاشياء حقيقة قائمة بذاته لا يرتبط بالعلم
فليس حقيقة ذاتية بل هي ذاتية في ذاتها
انما هو بار تمام انما هي حقيقة في ذاتها
احداث النفس اولي زيادة في ذاتها
لا زاده من كلام المصنف في حصول
والظاهر من كلامه ان العقل ذاته قال
ان الادراك في العقل ذاته قال
صورة العقل كونه في العقل ذاته
والظاهر من كلامه ان العقل ذاته قال
بالكليات على ان عالم واجب
بالكليات على ان عالم واجب
بالكليات على ان عالم واجب

الواجب عالم بالكلية
القول المذهب في الموضوع
فقد قلنا في هذا المسئلة الى ان واجب العلم
بالاشياء حقيقة قائمة بذاته لا يرتبط بالعلم
فليس حقيقة ذاتية بل هي ذاتية في ذاتها
انما هو بار تمام انما هي حقيقة في ذاتها
احداث النفس اولي زيادة في ذاتها
لا زاده من كلام المصنف في حصول
والظاهر من كلامه ان العقل ذاته قال
ان الادراك في العقل ذاته قال
صورة العقل كونه في العقل ذاته
والظاهر من كلامه ان العقل ذاته قال
بالكليات على ان عالم واجب
بالكليات على ان عالم واجب
بالكليات على ان عالم واجب

بالمستغبات اذ لا حقائق لها ثابتة حتى يتصور حضورها
كشريك الباري مثلا ١٢
وقد يقال مثل المعدومات مرتسمة في العقول الحاضرة
اي صور ١٢

عند الباري تعالى فتلك المثل ايضا حاضرة عنده ومربوطة
بصورها عند الله المعنى بباري العقول ١٢

ان علم الباري تعالى بالاشياء نفس ذاته اعتقد في العلم
عند تعالى ١٢

بالحقيقة اذ لا علم الا بالارتسام وفيه نظرا في الحصر منوع
١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠

الواجب بالكلية

فان قيل في العلم بالاشياء نفس ذاته اعتقد في العلم
عند تعالى ١٢
وقد يقال مثل المعدومات مرتسمة في العقول الحاضرة
اي صور ١٢
عند الباري تعالى فتلك المثل ايضا حاضرة عنده ومربوطة
بصورها عند الله المعنى بباري العقول ١٢
ان علم الباري تعالى بالاشياء نفس ذاته اعتقد في العلم
عند تعالى ١٢
بالحقيقة اذ لا علم الا بالارتسام وفيه نظرا في الحصر منوع
١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠

بالمستغبات اذ لا حقائق لها ثابتة حتى يتصور حضورها
كشريك الباري مثلا ١٢
وقد يقال مثل المعدومات مرتسمة في العقول الحاضرة
اي صور ١٢
عند الباري تعالى فتلك المثل ايضا حاضرة عنده ومربوطة
بصورها عند الله المعنى بباري العقول ١٢
ان علم الباري تعالى بالاشياء نفس ذاته اعتقد في العلم
عند تعالى ١٢
بالحقيقة اذ لا علم الا بالارتسام وفيه نظرا في الحصر منوع
١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠

فصل في ان الواجب لذاته عالم بالجوئيات المتغيرة على وجهه
كل بالجوئيات الغير المتغيرة من حيث هو جوئية لانها يعلم السبب بها عالم
فصل في ان الواجب لذاته عالم بالجوئيات المتغيرة على وجهه
كل بالجوئيات الغير المتغيرة من حيث هو جوئية لانها يعلم السبب بها عالم

اي من جميع الوجوه فوجب ان يكون عالما به لان من يعلم العلة
التامة علما تاما وجبا ان يعلم انما هو الالما كان عالما
بها علما تاما لكن لا يدركها الى الجزئيات مع تغيرها والالما كان
يدركها تارة انها موجودة غير معدومة وتارة يدركها مفيدة
غير موجودة فيكون لكل واحد منهما اي الوجود والعدم صورة
عقلية على حدة وواحدة من الصورتين لا تبقى مع الثانية فيكون
واجبا لوجود متغير الذات من صورة الى صورة هذا خلف لما
من انه ليس له حالة منتظمة بل يدرك الجزئيات المتغيرة على وجه
فهنا محل تامل لانهم زعموا ان العلم التام بخصوصية العلة التامة
يستلزم العلم بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها
بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا

ان العلم التام بخصوصية العلة التامة يستلزم العلم بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا
ان العلم التام بخصوصية العلة التامة يستلزم العلم بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا
ان العلم التام بخصوصية العلة التامة يستلزم العلم بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا

لان العلم التام بخصوصية العلة التامة يستلزم العلم بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا
ان العلم التام بخصوصية العلة التامة يستلزم العلم بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا
ان العلم التام بخصوصية العلة التامة يستلزم العلم بخصوصيات معلولاتها الصادرة عنها بواسطة او بغير واسطة وادعوا ايضا

الواجب عالم بالمتغير

التي وافقنا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في

انتفاء علم تعالى بالجزئيات المتغيرة من حيث هي جزئية لا كاستلزامه
التغير وهل هذا الاشياقض فان الجزئيات المتغيرة معلولة للواجب
فيلزم من قاعدة ثم المذكورة علمها ايضا وقد اتجا والدفع الى
القاعدة العقلية بسبب ما نعلم هو التغير كما هو دأب ارباب العلوم
فانهم يخصون قواعدهم بموانع تمنع اطرافها وذلك كما يستقيم

في العلوم اليقينية كما تعلم الكسوف الجزئي بعينه بانك تقول
انه كسوف يكون بعد حركة كوكب كذا من كذا شماليا بصفتها كذا وهكذا

العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في

العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في

العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في

العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في
العلماء الذين وافقوا في الجواب على ما ذكرنا في

اول البوم من الشر الاول
من السنة الفلكية
الاولى من الشر الاول
من السنة الفلكية
الاولى من الشر الاول
من السنة الفلكية

۲۲۳

وان يكون خيرا لا يكون
 عالم بجميع العلوم والصادق
 آية يعني انا قد ربي عالان كل بالصدر
 القصد والارادة من الطلبة
 ج قوله وحوار كان
 الخسيس عوالا رادة عالم

فی علمه کان و کائنات و سیکن بل هی انما حاضر عندہ فی وقتہا بلا تغیر صلا
 ای القضا و الوقوع و استظار و بکثرہ لقرن و تجد و ای الموجہ دلت

ولیس مراد هو ماتوہ البعض من ان علیہ تعالیٰ عیط بباطم
لیتکم ان تعالی عالم بالجزئیات علی وجہ کلی عام بیان ما ۱۲ اس حدیث میں ہے کہ

الجنبيات واحكامها دون خصوصياتها واحوالها فصل
 ١٢ كما يعرف من ظاهر عبارة المصنف

في ان الواجب مُرِيدٌ للاشياء وجوَادٌ اَمَّا ارادته فلان كلُّ
 بمعنى ان الاشياء متبادرة عند ارادته ١٢
 اي الواجب المانع

ما هو معلوم عند المبداء وهو ختر غير متواف لما هيته

فانض من ذات المبدع وحكمه المقتضى لفيضاته فذلك الشيء
جزان ١٢ ص
التي علمته وبلاد ارات

[illegible][illegible][illegible][illegible]

لا ان الواجب في الحقيقة لا يكون غير محققا واما ان كان فاقضاه فقد يكون
في بعض الاحوال كذا فلا يرد عليه ما من له ان يكون باقيا في الحقيقة ولا يكون
فالاصل ان الواجب في الحقيقة لا يكون غير محققا واما ان كان فاقضاه فقد يكون

مرضى له وهذا هو الارادة واما جودة قالوا هو افادة ما ينبغي
الافرض اصلا واوخر عليان كلام من الداء المصحح والمزيل للمرض
مفيد لما ينبغي لا الغرض مع ان ليس بخواد واجاب عنه الحق في
شرح الاشارات بان الجو هو افادة ما ينبغي بالذات لا بالعرض
الدواء لا يفيد بالذات الا كيفية في البدن ملائمة له ومضاه
للمرض ثنائيا كوجب الصحة وازالة المرض فهو لا يفيد بالذات
الصحة وازالة المرض وفيه نظر لان افادة الداء بالقياس
الى الصحة وازالة المرض وان لم تكن افادة اولية لكنه
يُفيد بالذات تلك الكيفية الملائمة للطبيعة او المضادة
للمرض هو امر مؤثر مرغوب فيجب ان يكون الداء جوادا بالقياس
اليها وحق الجواب ان القصد معتبر في مفهوم الجود فنقول الواجب
اما ان يفعل القصد وشوق الى كماله ونفعل لانه نظام الخبير في الجود

الواجب
مفيد

فان افادة ما ينبغي القصد لا يفيد بالذات الا كيفية في البدن ملائمة له ومضاه
للمرض ثنائيا كوجب الصحة وازالة المرض فهو لا يفيد بالذات
الصحة وازالة المرض وفيه نظر لان افادة الداء بالقياس
الى الصحة وازالة المرض وان لم تكن افادة اولية لكنه
يُفيد بالذات تلك الكيفية الملائمة للطبيعة او المضادة
للمرض هو امر مؤثر مرغوب فيجب ان يكون الداء جوادا بالقياس
اليها وحق الجواب ان القصد معتبر في مفهوم الجود فنقول الواجب
اما ان يفعل القصد وشوق الى كماله ونفعل لانه نظام الخبير في الجود

ان كان مقتضى
على اداء المقتضى
ذلك انفسه فوجب لغيره
الى الفاعل من غير مقتضى
وبالتعويض الى الفاعل على
عامة فافترض والعلية فافترض
تجدد الزدات وتجدد
بالاعتبار وان لم يكن باق
على اداء المقتضى كان
قائمة وفاقية فقط فافترض
من العلية الثانية كذا
مقتضى فافترض والعلية
مقتضى فافترض والعلية
بالقول الاسلام على مقتضى
فلا من سالة منفردة بالعلية

الواجب

الواجب
مريد

[illegible][illegible]

٢٣١

مجلس آراء العلماء

قوله في بيان أن التوفيق من الله

الاول قبل ذكره وبسيط السمع

بوجوب ثبات كل بسيط شاذ

عنه الا اذا صفا

سلك

اعراضاً و علاغاً شبه لافعاله حتى يلزم استكمالها

بل تكون غايات ومنافع لأفعالهم سبحانه وتعالى

الفصل الثالث في الملائكة وهي العقول المجردة وقد تطلق
من افقون التي رتب عليها القسم الثالث

على النفوس لملكية وغيرها أيضا وهو يشتمل على أربعة فصول

فصل في اثبات العقل وبرهانه ان المصادر عن المبدء

[illegible][illegible]

ولو كان كونه نفساً اذن لو
 كانت نفساً لكانت نفس
 فاعلم قبل وجوب الاجسام
 وان كان لان النفس
 انما تفصل فيها بواسطة
 الاجسام واذ قد بطلت
 الاتصاف الاربعة فحين
 القسم الثاني من
 المعلوم الاول وهو ان
 وهو المطلوب ان يتصل
 بالارواح اذ في زيادة
 قوله واما زيادة
 من ان لا يوجد
 في ذلك ما

ان هذا هو
او صورة اوجها وانفسا
لا يعقل الا تخاربا بالحواس في هذه الاقسام
لا يسئل الى كونه يمول لانه لو كان
يمول لزم تقدم الميولي على الصورة
لتقدم المعلول الاول على الصورة
لكن المعلولات الاولى على ما سواه
بالفضل لا الصورة فلا تقدم عليها
ولا الى كونه صورة فلا تقدم عليها
لتقدمت الصورة لانه لو كان صورة
الميولي لتقدم المعلول عليه على
ما سواه من المعلولات الاولى على
لكن الصورة لا تقدم بالفضل على
على الميولي لما تقدم بالفضل على
تركيبه فافهم ان الصورة
تقدم على تركيب الميولي ولا الى كونه
الصورة وركب من الميولي
فاما

في الملازمة
ولا يتم تركيبها في العلم
التركيب في العلم
المعقل في مجال واجيب
بان المشاركة في العوارض
سواء في السلوك لا يقتضي
التركيب في الذات بل في
الاجزاء ايضا باسبق من ان
التركيب بالمتشابهة
الواجب هو التركيب
اخراجا عن الموجب
لا سكان الا بالمتشابهة
اذا امكن هو بالمتشابهة
وجوده اخراجا عن الموجب
غيره على

[illegible]

ذلك العوض صفة قائمة بذات الواجب لصفاته عين ذاته ولا جائر

ان يكون نفسا والا لكان قاعا قبل وجو الجسم هو حال ذ النفس
 وجر الاستمرار

هي التي تفعل بواسطة الاجسام فاعتين ان يكون عقلا وهو
 اي الزاخر الذي هو اول الصلوات

المطلوب وفيه نظرم وجوه متعددة يظهر لك بعد تذكر

السوابق وايضا لان اسلام ان الواجب واحد من جميع الوجوه بل

جہات اعتباریہ کا اسلوب و مجوز ان تكون تلك الجهات شروطا

لَتَاثِيرَةٌ فَيَتَعَدُّ ذَاتُهَا كَمَا جَوَّزَ وَاتَّعَدُّ ذَاتُهَا بِالْمَعْلُولِ الْأَوَّلِ

جہاتہ اعتباریہ و ایضاً انفس از النفس لا تفرق بالآلۃ جسمانیہ

بل قد توثريدونها ويضخ خوارق العادات كالمنجزة والكرامة

نئے الاشیا کو اس میں اسی بدولت آگے جساتے ہیں

[illegible][illegible][illegible][illegible]

سازمان نظامی و امنیتی ایران

عند ذلك
بشيء كما يمنع ذلك
بعض عبارة أقول هذا التفسير بعد
كما يمكن عند الأثنان العقل الثاني
لا يعيد لأول ما هو جازع من زعمه
والفكر لأول فاعلم أن العقل لا ينقسم
جواباً عن ذلك فاعلم أن العقل لا ينقسم
سوى محققين العقل لا ينقسم
قولك والظاهر ما هذا لا ينقسم
أن جسم من شريك جميع شريك
كيف يفرض العقل أن يكون العقل
يعود عن النفس أن يكون العقل
البدن في ذلك أن البدن من العقل
من شريك العقل أن البدن من العقل
من شريك العقل أن البدن من العقل
من شريك العقل أن البدن من العقل

في ثبات العقل

الاولى من خاتون ابليس
باني خاتون ابليس
الاقربى بالثوب
دنيا مال ١٢
عالم

والسبحان هذا القبيل على ما صرح به فان قيل فتكون مستغنية
عن المادة في لذات والفعل ولا نفي بالعقل اهنا قلنا العقل
وهو الجعي المستغنى عن المادة في ذاته في جميع افعالها المحتكج الى
المادة في بعض افعالها لا يكون عقلا بل نفسا فاما لا يجوز ان يكون الصانع
الاول هو النفس يكون ايجادها في اول المنة بدون الالة

فصل في اثبات كثرة العقول ومهنا ان المورث لا واسطة
في الافلاك المتكثرة المعلوم وجودها بشاهد

اختلاف حركات الكواكب المعلوم بالصد اما ان
يكون عقلا واحدا او قلنا واحدا او افلاكا متكثرة بان

يكون بعضهم موثرا في بعض او عقولا متكثرة لا جازان
يكون عقلا واحدا لا يستلزم جميع الافلا من عقل واحد

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة
ان النفس متحدة في المادة

لما يتبين ان الواحد لا يصلح عنه الا الواحد ولا سبيل الى التثنية و

الثالث لان الفلاك لو كان صلة لفلاك لخروفا ما ان يكون الحوا على

لوجود الحق أو على العكس لا سبيل إلى الثاني لأنه أي الحق أخش
 فيهم أي فيهم أي فيهم
 وهذا يكون الحق على لوجودها في عالم

لَكُونُوا أَقْرَبَ حِزْأَمَنِ الْحَاوِي إِلَى أَعْنَاصِرِ الْقَابِلَةِ لِلْكُوزِ وَالْفَسَادِ

وهنا خسر من الافلاك الغيرة القابلة لهماء والاقرب الى الاخير
 اى العاصم من

أحسن من الأبعد منه واصغر و فيه بحث اذ ربما كان الحوي الكبير
 ج ١٤ ص ١٠١
 اتي في كون الحوي اصغر من الحادي عشر

ثخانة بحيث يزيد على الحواوي بحسب المساحة فيكون اعظم

عجم و ان كان الكاوى طول منه قطراً والاخضر الاصغر استحال ان يكون

[illegible]

والايات في اجسام الكائنات
التي هي في الكون والفساد والفساد
من عالم الكون والفساد والفساد
والايات في اجسام الكائنات
التي هي في الكون والفساد والفساد
من عالم الكون والفساد والفساد

[illegible]

قال في شرح الجواهر
 في اثبات كثرة
 العقول
 في سلسله الكائنات
 من بعد الى ادى غنى والايد
 من المصادرة على المطلوب
 انما يكون الحدان لو كان
 اذ لو كان علم الله في
 على البدر فاقرب
 على المطلوب بالعمية يكون
 لا يمكن ان يكون في غير
 على المطلوب صاحب
 في العلم بقوله ان
 في الوجود ان اراد
 في القارة الكائنات الى الغاير
 في الوجود من الغاير
 في الوجود من الغاير
 في الوجود من الغاير

三

فان كان احد ما كان لا يحل
في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده
فان كان احد ما كان لا يحل
في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

في تلاطم مرتبة لا وجوده لا يحل في اخل الحكي وعدم الحكي في داخله
اي مرتبة وجوده لا يحل في ١٢
اي جرت الحادي ١٢

متلازمان بحيث لا يمكن انفكاك احدهما عن الآخر في نفس الاثر في التصو ايضا
اي مرتبة وجوده
الحادي ١٢

فاذا كان احدهما ممكنا غير واجب في مرتبة كان الآخر ايضا ممكنا غير واجب في وجوده
اي جرت الحادي ١٢
الحادي ١٢

الحال يكون ممكنا في مرتبة وجوده الحكي ووجوبه كانه عدم الحكي كذا لا خلاف
اي جرت الحادي ١٢
الحادي ١٢

ضرورة ان وجوده لا يمنع لذاته فلا يكون الحال ممكنا في مرتبة اصله لا كذا
اي جرت الحادي ١٢
الحادي ١٢

لا يتخلف ولا يختلف قد يقال لان سائر المتلازم بين حله الحكي ووجوبه لا خلاف
عن مقتضا ١٢ حتى يكون ممكنا ١٢

اذا فرضنا عدم الحكي وعدم الحكي معا فاحل المتلازم بين اعني عدم الحكي
متحقق مع انتفاء الآخر اعني وجوده لا خلاف في ذلك

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده

فان كان احد ما كان لا يحل في مرتبة وجوده ان يكون مكانا
لا يكون في مرتبة وجوده



11/11/11

و کذا من جو دالموی و عدم
الطایفه عباد که نه جسمی طایفه ای
جسم کان باشد شرط الذکر سوار
کان معلوم الی او علی کنون
فرض کن ان المادی علی کنون
ما فرض شود مشترک است بین
لی که نه معلوم الی او می باشد
چون عدم المادی من حیث کونه معلوم
المادی و لیکن ظاهر داخل المادی
لذاتش اقول لا یزید علیک
فلماذا اسلفناه من قبل
انقل الی الله

لان عدم المحرم ووجه الخافيا نحن مقتدران كما بينا ولا حاجتنا الى التمسك
 ١١ فيكم الحمد لله الذي هدانا لهذا

التشريع بينهما مطلقا لكن يمكن المناقشة بان الحادوي ليس له إطلاق الحق
أي سواء كانا متيقنين بما حصل كما هو ولا كما لشكك لا غير مثلا ١٢ أي في المحرمات ١٣
بل علة المحرمية فوجوه الخلافا واستلزم عدم الحق المعين لكن عدم
المعينة لا يستلزم وجوه الخلافا أيضا ريبه ما وقد يقال يجوز أن يكون أحد

المتلازمين واجباً بالذات والاخو اجاباً بالغير كالواجب معلول الاول
 الاول ممكن والاخر غير ممكن واجباً بالذات
 الثاني ممكن والاخر غير ممكن واجباً بالذات
 الثالث ممكن والاخر غير ممكن واجباً بالذات
 فلا يلزم من امكان احدهما في مرتبة امكان والاخر بافان قلت كيف
 فاعلى قولك لا يلزم من امكان احدهما في مرتبة امكان والاخر بافان قلت كيف

بما زان تحت ألف المتلازمان في الوجوب مع ان الواجب بالغير يجوز
ارتقاءه دون الواجب بالذات فيلزم امكان الانفكاك بينهما

[illegible][illegible]

١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

3

والاضعف يمتنع ان يكون علّة للقوى ويأنيه لو كان مؤثراً فالأفلاك
لاحتاج ذلك العرض في تأثيره الى الحل فحملوا ان كان فلانك او نفساً
لزم منه ما لزم من كون المؤثر فلانك او نفساً وان كان عقلاً لزم
المطلوب لاقتدار كل واحد من الافلاك حينئذ الى غير قائم بعقل
على حدة لا متنازع قيام الاعراض المتعددة في حقيقة بعقل واحد
فتمام هداية لما كانت مظنة ازعاج اصل الدليل المقام على رالحا
اشباك لثقة العقول

لا يكون صلة للعويان يقال ثم وكل مثل اي الفلك والاعلوس

الحواشي العقل الثاني مع الكون ما معلومة واحدة وهي العقل الاول كما

سنة والعقل الثامن متقدماً بالعلية على الحروف فيزوم تقدماً على الحروف
في نفس كفة لوسط القول ١٢

لان ما مع التقدم متقدم الخا بان الخا و سبب الخا هو العقل الثاني مع

مع ان السبب لم يعلل المحو والذات المحو ليس متقدما على المحو لان السبب المتقدم
 في وجه العقل الثاني اذ هو اقدم من الجواب اذ

وَمَامَرِ الْمُتَقَدِّمَ بِالْعَلِيَّةِ لَا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ مُتَقَدِّمًا بِالْعَلِيَّةِ لِجِبِ أَنْ لَا
 عَلَى أَشْرَافِ رَأْسِ

يكون متقدماً بالعِلْيَن والالْوَحَاء عِلْمَيْنِ مُسْتَقْلَتَيْنِ عَلَى مَعْلُومٍ وَاحِدٍ

فكان يحتاج الى كل منهما للعليق ومستغنيا عن كل منهما بالنظر الاخر

هدية لما سبق إلى بعض الأوهام أن الخاتم يمكن أن يكتفى به الحامي والمحمي

عنه قولهم ايها الصديقون قالوا

[illegible]

لعلكم وافداً ودره
 قلوبكم بغير حزن
 ورسيد بغير حزن
 الى قلوبكم بغير حزن
 ببا اجاب الله
 بالجليل

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

مجلس شورای ملی و هیأت سنجش و نظارت

[illegible]

خطوط جازالین ۱۳۱۳

الازلي ما وجد في الازل وهو النور الغي المتنامي من جانب الباطن لا يبدى

ایک ہی لفظ سے

ما وجدنا في الأبد هو الزمان الغي المتناه من جانب المستقبل أما كوننا أزالين فلو جوه

[illegible]

ازلیة
العقول و
ابدیتها

[illegible]

وهو المذكور هنا وان واجب المستجيب لمخبره لا بد منه في تأثيره في
اي احوال وجوده ١٢

معلول الالكان له حالة متطرة هذا خلف فيه اجماع للتكثير في عللة
اي العقل الاول ١٢

العقل الاول والناسبان يقال الواجب ان ينفرد به حالة تامة لمعلول الاول
والحال ان لا يكثر فيها اصلا ١٢

فان اقتصر الوضو فان كان مقارنا له كان صفة زائدة على انه وهو خلاف
١٢

منهم وان كان منفصلا عنه كان ممكنا معلولا له سابقا على كونها
١٢

معلولا وله هذا خلف والعقول ايضا مستلزمية لجملة ما لا يمتنع
اي العقل ١٢

في تأثير بعضها في بعض لان كل ما يمكن له ان هو حاصل لها
١٢

بالفعل والالكان شئ منها حادثا وكل حادث مسبوق بمسبوقه
١٢

له قوله انما تارة الى ان
١٢

له قوله انما تارة الى ان
١٢

له قوله انما تارة الى ان
١٢

له قوله انما تارة الى ان
١٢

له قوله انما تارة الى ان
١٢

له قوله انما تارة الى ان
١٢

له قوله انما تارة الى ان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

القول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

والقول لا حاجة الى قول ان كان
١٢

كما هو متكون هي الى العقول لمقارنتها بالحادث المتأخر مادته هذا خلق
اي البيان ١٢ اي العقل ١٢

وتلزم من هذا ان لا يكون العقل موجودا عند وجوده التامة
اي العقل ١٢

وكان مسبوقا بحدوثه هذا خلقا وما كونه ابدية فانه لو انشأ شي منها
اي العقل ١٢

لانها امر من الامور المعبرة في وجوده فيكون البار تعالى اوشي من العقول
اي العقل ١٢

قابلا للتغير والحادث لان الامور المعبرة في وجود كل من المتغيرة لذلك العلة
اي العقل ١٢

احوالها العلة مقارنة لها هذا خلقا فصل في كيفية توسط العقول بين
لان الغير من شأنه ان يخلق بالمادة ١٢

فلما كان في بعض الاشياء من تلك الامور المعبرة في وجوده فيكون البار تعالى اوشي من العقول
اي العقل ١٢

فلما كان في بعض الاشياء من تلك الامور المعبرة في وجوده فيكون البار تعالى اوشي من العقول
اي العقل ١٢

القول في
الادلة

الادلة هي التي توجب اليقين في صحة ما يدعى بالحق...
اي العقل ١٢

الادلة هي التي توجب اليقين في صحة ما يدعى بالحق...
اي العقل ١٢

ان العقل اذا كان متوقفا
للعقل هو العقل الواحد
فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد
فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد

وبين العالم الجسماني واجب الوجود
والعقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد

والعقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد
فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد

لما يتبين ان الواحد لا يصدر
عن الاصل الواحد والعقل
الواحد هو العقل الواحد

الاعظم فيكون ذلك اعتبارا
بصدوره عن واجب الوجود
لو كان الكثرة فيه

من حيث انه صادر عن الواجب
لواحد الكثرة عن الواجب
بل باعتبار ان

ما هي مكنة الوجودات
ترأى واجبة الوجود
فان الواجب الوجودي

الوجودات فيكون واحد
هذا من الاعتبارين
للعقل الثاني وبما اعتبار

مبدأ تلك الاعظم لمعلول
الاشرف يجب ان يكون
تابعا للجهة التي هي

لكن العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد
فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد

فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد
فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد

فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد
فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد

فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد
فان العقل الواحد هو العقل
الواحد وهو العقل الواحد

فَالْعَقْلُ يَكُونُ بِمَا هُوَ مُوجِدٌ وَاجِبًا لِمَوْجُودٍ بِالْغَيْرِ مِنْهُ لِلْعَقْلِ الثَّانِي فَبِمَا هُوَ
مُوجِدٌ لِذَلِكَ الْمَوْجُودِ الَّذِي هُوَ السَّلْبُ الْأَشْرَفُ بِأَنَّ

ممكن الوجود لذاته مبدأ للفلك الاعظم قال الامام في المختصر انهم خطوا

فتارة اعتبر في العقل الاول جهتين وجوب وجوده وجوابه لعل العقل الثاني
اي احدهما وجوب او عدمه

وإمكانه وجوبه على الفراك وهو من اعتبارها لتعلقه بوجوده وإمكانه على
كل واحد من هذه

لعقل فلاك وتارة اعتبروا فيه كثرة من ثلثه واجه وجوده في نفسه ووجوبه

بالغير واما كنه لذاته و قالوا يصدر عنه بكل اعتبار اتم اعتبار وجوده

يَصْدُرُ عَنْهُ عَقْلٌ وَباعتبارٌ وجوبه بالغیر یصدُرُ عَنْهُ نَفْسٌ وَباعتبارٌ وکونه

يَصْدُرُ عَنْهُ فَاِذَا كَانَ مِنْ اَرْبَعَةٍ اَوْ جِزَاءٍ فَاَوْعِلْهُ بِذَلِكَ الْغَيْرِ جَعَلُوا

امكانه على الفلك عليه السلام حلة صورته واعتض منها بما سبق الاشراق

اليه من ان مثل هذه الكلمة لو كتبت في ان يكون الواحد مصدراً

للمعلولات المتكررة فذا أتى الواجب تعالى يصح لأن يجعل مبدأ

للممكنات باعتبارها من كثرة السبل والاضافات من غير

[illegible]

مستند العظمى
التي كانت في الأصل
في الأصل في الأصل

فصل في بيان
أحوال الصالحين

الاجاب

[illegible]

جہتین و
بجودہ و اسکا
اسی

وَجَعَلُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَمْ يَكُنْ لَهُمْ مِنْ دُونِهِ آلِهَةٌ لَئِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُوا أَمْرَهُ وَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَبْتَخِنُ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ

توسط
العقول

فَوَيْلٌ لِلْصَّادِقِينَ مِنَ الْكَاذِبِينَ

کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی
کتابخانه عمومی

عَلَيْهِ السَّلَامُ وَآلِهِ
وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ

فقد نفوس المراد بها
فقد نفوس المراد بها

سلسلہ شریعت
موسوی محمد علی
مستقلہ

يحيى بن قيس بن ابي ابي
يحيى بن قيس بن ابي ابي

باب الذات المعاني الذي

بسم الله الرحمن الرحيم

المبدر الاول ١٢٨٥

في ثلثة المراتب ثلثة اشياء ثمن الجاوان يصدر عن اوتوسط

وحد شئ ويتوسط واحد شئ ثلث ويتوسط واحد شئ ثلث

وعن ب يتوسط سابع ويتوسط ثامن ويتوسط ج ثامن

تاسع وعن ج وحد حشر وعن ح وحد حشر وعن ج وحد حشر

ثاني عشر ويكون هذا كلها في ثلثة المراتب ولو جاز ان يصدر

عن السافل بالنظر الى ما فوقه شئ واعتبرنا الترتيب في المتوسطات

التي يكون فوق واحد صاروا في هذه المراتب ضعافا مضاعفة

اذا جازنا هذه المراتب جاز وجود كثرة لا يحصى عددها في مرتبة

واحدة هذا ما ذكره الحق في شرح الاشارات موافقا لما في التلويح

وهذه هي الاشارات في شرح الاشارات موافقا لما في التلويح

وهذه هي الاشارات في شرح الاشارات موافقا لما في التلويح

وهذه هي الاشارات في شرح الاشارات موافقا لما في التلويح

وهذه هي الاشارات في شرح الاشارات موافقا لما في التلويح

وهذه هي الاشارات في شرح الاشارات موافقا لما في التلويح

وهذه هي الاشارات في شرح الاشارات موافقا لما في التلويح

وهذه هي الاشارات في شرح الاشارات موافقا لما في التلويح

كيفيه
توسط العقول

[illegible][illegible][illegible]

قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

لا يجوز ان يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

التامة للحادث مشتملة لا محالة على جزء حادث ولهذا البرهان الحكم
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

من العلة التامة ايضا علة تامة مشتملة على جزء حادث وهكذا
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

الى غير النهاية قالوا الحركة فاعلة لكسالة مستمرة في ذاتها مستمرة
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

التجددات انتقالية وجمعية بلا بداية وهي الواسطة بين عالم القديم
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

والحادث ولو كانا يتصوران ارتباطا لهما كباقي الاخرين الحادث لا يكون
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

عليه التامة باسرها قديمة والقديم اذا كان علة تامة لشئ
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

لا يتخلف عنه معلوله فلا يرتفع حادث في سلسلة علة الى
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

قديم ولا يتبدل قديم في سلسلة معلولاته الى حادث بل لا بد
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

هناك من امر ذي جهتين استمرار وعدم استمرار فمن حيث
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

استمرار يستند الى قديم ومن حيث عدم استمراره المتجدد
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

المتعاقب الى ولي يصير سببا لفيضات الحوادث من القديم
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

المتعاقب الى ولي يصير سببا لفيضات الحوادث من القديم
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة
قوله لا يكون قديمة بجميع اجزائها ولا الزم قد مر الحادث فاعلة

فان قيل لم قلتم انه يستحيل ترتيب ما غير متناهية متحدة في الوجود

قلنا نأذ الأخذنا جملتين أحدهما من مبدأ معيّن إلى غير النهاية و

اخرى مما قبله بمرتبة واحد تو اطبقنا الثانية النقصه على الاول

[illegible][illegible]

الرائد بان يقابل مجزأ الاول من الجملة الثانية بالجزأ الاول من الاول

والثاني بالثاني وهم كجاء ما لا يتطابقا الى غير النهاية بان يكون بازاء

كل واحد من الجملة الاولى واحد من الجملة الثانية او تنقطع

الثانية لاسيما الى الاول والا لكان الزائد مثل الناقص في عدد

الاحاد هذا خلف فيلزم الانقطاع فيكون الجملة الثانية متناهية

والاولى زائدا عليها ببعده متناهية والزائد على المتناهي بعد وقت

يجب ان يكون متناهيا فيلزم تناهي الجمليتين في الجملة التي فرضناها

غير متناهيتين فيهما وانما اعتبر واقيد في الاجتماع في الوجود والترتيب

لان الاحاد اذا لم تكن موجودة معا في الخارج كالحركات الفلكية

من الاول في معنى النقص في كذا كذا

من الاول في معنى النقص في كذا كذا

استحالة
في معنى النقص في كذا كذا

بديان
بديان

في معنى النقص في كذا كذا

ثم يترك التطبيق لأن وقوع أحاد أحدهما بأزاء أحاد الآخر ليس
أي تطبيق لنفسه
أي اجزاء احدهم بجزءين من
أي اجزاء احدهم بالجزء الاخرى
على بعض
أي الآحاد
في الوجود الخارجي إذ ليست مجتمعة في الخارج في زمان
الغرض المذكور
أصلاً وليس في الوجود الذهني أيضاً لاستحالة وجودها
أي كما ليس في الوجود الخارجي
مفصلة في الذهن دفعةً ومن المعلومات لا يتصور وقوع
هذا تيميد ليل عدم تمام التطبيق
أي اجزاء احدهم
أحاد أحدهما الجملتين بأزاء أحاد الأخرى إلا إذا كانت
الآحاد موجودة معاً متاف في الخارج أو في الذهن وكذا إذا
كانت الآحاد موجودة معلوم يكن بينهما ترتيب بوجه ما كالنفوس
الناطقة لا يتم التطبيق إذ لا يلزم من كون الأول بأزاء الأول كون
الثاني بأزاء الثاني والثالث بأزاء الثالث وهكذا الجوانب
يقع أحاد كثيرة من أحدهما بأزاء واحد من
الآخر أي الله ما إذا لاحظ العقل كل واحد
من الأولى واعتبره بأزاء واحد من الآخر

بیان
برهان
التطبیق

سنة قوله من الامم هي فانه تم التخليق بدون ان يكون له بيتا رتب بوجه ما في المراتح ۱۱ مع

ان يقول لا يغني ما ان يتوقف على العقل
على ما خطه الامام مفضل او غيره من غير ان يتوقف
على العقل الاول لا يمكن ان يتوقف على العقل
بما في الثاني من غير ان يتوقف على العقل
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول

لكن العقل لا يقدر على استحضار ما لا نهاية له مفضلا
وإن التدرج المذكور لا يتوقف على العقل

لا دفعة ولا في زمان متناه حتى تنصق رهنك تطبيق
أي لا يقدر ١٢
أي لا يقدر ١٢

ويظهر الخلف بل ينقطع التطبيق بانقطاع الوهم و
المذكور بقوله فيلزم ثابتي

العقل واستوحيح ما صورنا لك بتوهم التطبيق
أشارته الى التبرير المقتول بالمعسوس

بين جبلين ممتدين على الاستواء وبين أعداد المحصى
أشارته الى التبرير المقتول بالمعسوس

فأنك في الاول ذ الطبق طوطا جيلين على طرف الاخر
أي جيلين ممتدين على الاستواء

كان ذلك كافيا في وقوع كل جزء من احدهما بازاء
أي الجبلين

كل جزء من الثاني وليس الحال في أعداد المحصى كذلك
أي الجبلين

بل لابد لك في التطبيق من اعتبار تفصيلها وقد يقال
أي الذين

وقوع كل واحد من احاد الجملة الناقصة بازاء كل واحد
أي الذين

من احاد الجملة التامة اذا كانت الجملتان موجودتين معاً
أي الذين

من الامور الممكنة وان لم يكن بين احادها ترتيب والعقل يفرض ذلك
أي الذين

من الامور الممكنة وان لم يكن بين احادها ترتيب والعقل يفرض ذلك
أي الذين

من الامور الممكنة وان لم يكن بين احادها ترتيب والعقل يفرض ذلك
أي الذين

من الامور الممكنة وان لم يكن بين احادها ترتيب والعقل يفرض ذلك
أي الذين

الان لا يغني ما ان يتوقف على العقل
على ما خطه الامام مفضل او غيره من غير ان يتوقف
على العقل الاول لا يمكن ان يتوقف على العقل
بما في الثاني من غير ان يتوقف على العقل
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول

الان لا يغني ما ان يتوقف على العقل
على ما خطه الامام مفضل او غيره من غير ان يتوقف
على العقل الاول لا يمكن ان يتوقف على العقل
بما في الثاني من غير ان يتوقف على العقل
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول
الغياض من العلوم ان لا يكون العقل الاول



الممكن واقعا حتى يظهر الخلق ولا يحتاج في ذلك الفرض الى
 ملاحظة احدهما مفصلة بل يكفي في فرض وقوع ذلك الممكن
 اي الجهتين ١١

ملاحظتها له اجمالا فبهان التطبيق يدل على ان الامور الغير
 المتناهية الموجودة معا محال مطلقا سواء كان بينهما ترتيب اولي

خاتمة في احوال النشأة الاخيرة للنفس الناطقة وفيها
 ستة هدايات لانه لا وهام المنكرين كما بين فيها

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

في النشأة الاخيرة

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

قوله سلفا سوار كانت مسا والاولى
 فروع العلم الا اني كما صرح الشيخ الرئيس في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في
 الحكمة اورد المبدأين بعلمنا في النشأة الاولى في رسالته في

في النفس لا يقبل الفساد

ان النفس لا يقبل الفساد لانها لا تتغير في ذاتها ولا تتغير في غيرها

في النفس لا يقبل الفساد

ان النفس لا يقبل الفساد لانها لا تتغير في ذاتها ولا تتغير في غيرها

في النفس لا يقبل الفساد لانها لا تتغير في ذاتها ولا تتغير في غيرها

ان النفس لا يقبل الفساد لانها لا تتغير في ذاتها ولا تتغير في غيرها

في النفس لا يقبل الفساد لانها لا تتغير في ذاتها ولا تتغير في غيرها

ان النفس لا يقبل الفساد لانها لا تتغير في ذاتها ولا تتغير في غيرها

في النفس لا يقبل الفساد لانها لا تتغير في ذاتها ولا تتغير في غيرها

ان النفس لا يقبل الفساد لانها لا تتغير في ذاتها ولا تتغير في غيرها

[illegible]

وقد مجاب بان النفس الناطقة وان كانت مجردة في ذاتها الكتب
علا قيل ١٢ مع
الحوادث ١٢
عن المادة ١٢

متعلقة بالبدن من غير ان يتصرف فيه ليصير آلة لها في تحصيل

الحملات الثانية فهذا الارتباط الذي بينهما هو جهة مقارنة النفس

للبدن فمن هنا الجهة جازان يكون البدن محلا لامكان وجود

النفس وحدها على معنى انه يكون مستعدا للوجوه المتعلقة به

فليكون البدن محل الاستعداد ووجوهها من حيث انهما مقارنة له لا

من حيث انها مائة اية بل هو محال الاستعداد تعلقه بابه تصرفا

فيه ولما توقف تعلق بآيه حل وجودها في نفسه باكان هذا الاستعانة

نفسه باق لا بالذات، المتعلقة بآية أعز وجهها من حيث الذات

[illegible]

والاخر
اجتماع النفس على
قوله بعبارة
ولما توقف في ذلك
او التوقف في ذلك
الاتفاق في ذلك
ايضا واما
استعداد المحقق
استعداد المحقق
عليه فبين
ان استعداد النفس
اللبس في ذلك
نفس الابن
توقف في ذلك
اولا ويمكن ان يقال
الاول

فالشبهة الاخيرة
غرض ان البدن
يستند العقل و
العقل يتوقف على
الوجود في نفسه
فما البدن يتوقف
العقل في نفسه
ففي نفسه
العلقة كون البدن
يستند الوجود
على حقيقة الوجود
الى استعداد البدن
كذلك الوجود
غير مستقل العقل
في نفسه

فالشبهة الاخيرة
غرض ان البدن
يستند العقل و
العقل يتوقف على
الوجود في نفسه
فما البدن يتوقف
العقل في نفسه
ففي نفسه
العلقة كون البدن
يستند الوجود
على حقيقة الوجود
الى استعداد البدن
كذلك الوجود
غير مستقل العقل
في نفسه

فالشبهة الاخيرة
غرض ان البدن
يستند العقل و
العقل يتوقف على
الوجود في نفسه
فما البدن يتوقف
العقل في نفسه
ففي نفسه
العلقة كون البدن
يستند الوجود
على حقيقة الوجود
الى استعداد البدن
كذلك الوجود
غير مستقل العقل
في نفسه

قوله تعالى والفرق
بين الجن والانس
ان الجن لا يستطيعون
الاستعداد والانس
يستطيعون الاستعداد
والفرق بين الجن والانس
ان الجن لا يستطيعون
الاستعداد والانس
يستطيعون الاستعداد

وثانياً وبالعرض الى وجودها في نفسها فهذا الاستعداد ككاف

لفيضان الوجود عليها متعلقة به ولا حاجة في ذلك الى استعدادها

او لا وبالكذا الوجودها في نفسها فيمتنع قيامها بالبدن لانها من

وجودها في نفسها مباينة له والشيء لا يكون مستعداً له ما هو مباين له

بالبداهة ومن هذه الجهة ايضا جاز ان يكون البدن محلاً له مكان

فساد النفس على معناه فيكون مستعداً للعد النفس حيث انها مدبرة

فيكون البدن محلاً لاستعداد عدمها من حيث انها مقارنة له من حيث

الهام مباينة تايها بل هو محل استعداد انقطاع تدبيرها عنه لكن لما لم

يتوحد انقطاع تدبيرها على عدمها في نفسها لم يكن هذا الاستعداد

منسباً الي عدمها في نفسها بالذات ولا بالعرض فلا يكفي هذا

الاستعداد لعدمها في نفسها اصلاً بل لا بد له من استعداد آخر

مرتفع قيامه بالبدن فظهر ان البدن لا يجوز ان يكون محلاً له

قوله تعالى والفرق
بين الجن والانس
ان الجن لا يستطيعون
الاستعداد والانس
يستطيعون الاستعداد
والفرق بين الجن والانس
ان الجن لا يستطيعون
الاستعداد والانس
يستطيعون الاستعداد
والفرق بين الجن والانس
ان الجن لا يستطيعون
الاستعداد والانس
يستطيعون الاستعداد

في الشبهة الاخيرة

قوله تعالى والفرق بين الجن والانس ان الجن لا يستطيعون الاستعداد والانس يستطيعون الاستعداد

قوله تعالى والفرق بين الجن والانس ان الجن لا يستطيعون الاستعداد والانس يستطيعون الاستعداد

242

[illegible]

فساد النفس مع انه على إمكان وجودها ولا سبيل الى التلاؤم

النفوس حادثة مع حدوث الابدان على ما عرف فيكون التناهي هو الا
في فصل الانسان من من النفسانيات

لأن البدن الصالح للنفس كافٍ في فضاء النفس عن مباحثها فكل

يصلح ان يتعاقب به نفس وتعلق به نفس اخرى على سبيل التناسخ تعلق
 و انتباه سكان

بالبدين الواحد نفسان ^١ان له قيل عليا ^٢نحصرها ^٣شرطيضان
 اتى بالبدين الواحد ^٤اس

النفس عن ميلها في حدوث واستعداد البدن من غير الجوزان يكون

مشروط ايضا بان لا يصادف له عددا ليدخله في نفسه

قد بطل بدنهایی حالت کمال ذلک الاستعداد فلا یفرض حین ذلک

[illegible][illegible]

من الناس من لا يفرق بين الحق والباطل ولا بين الخير والشر ولا بين العبد والمولى ولا بين المؤمن والكافر ولا بين المسلم والمنكر ولا بين الناصب والمنصوب ولا بين الظالم والمظلوم ولا بين الشريف والمذموم ولا بين الغني والفقر ولا بين السليم والمريض ولا بين البصير والبصير ولا بين الحكيم والحكيم ولا بين الفيلسوف والفلاسفة ولا بين الشاعر والشاعرين ولا بين الطبيب والطباء ولا بين المعلم والمعلمين ولا بين الحاكم والمحكومين ولا بين الربيع والخريف ولا بين الصيف والشتاء ولا بين النهار والليل ولا بين الحياة والموت ولا بين الدنيا والآخرة ولا بين الجنة والنار ولا بين الفردوس والجحيم ولا بين الفردوس والجحيم ولا بين الفردوس والجحيم

الموت بلا علق وهم هنا بحث أن ما ذكره لطلال البستان هو موت
 العلم لقوله لأن النفوس أرواح
 من أي شيء نفعل الإنسان

على حد ذاته لنفس بيده على ما ذكره قبل موثوق على بطلان التماسه
على قولكم ان الشريك المرحل الانسان يقول هذا الحق عينه على بطلان التماسه ١٢

في الامتثال والمطابقة لاستخدام الاستحقاق

عن المدبر
في بعض
النفوس
اللاتي
بالتفصيل
في بعض
النفوس

[illegible]

مردی که در این کتاب آمده است
که در این کتاب آمده است
که در این کتاب آمده است

بوجودها باشتعداد انغماس
بوجودها باشتعداد انغماس

جل الامور
مصول ذلك في الشرح
تغلب سحره في وصف الطلوع
من مكنون

الانفس فاما الغنى
فان الغنى لا يفي

قوله وكنتم من قبل اعداء
للمؤمنين وكنتم من قبل اعداء
للمؤمنين وكنتم من قبل اعداء

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام

فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

[illegible]

بأنفس الناس
أنه لا يشترط أن تكون
على علم

الانجيلي في قوله
ان كل من آمن به
يخلص نفسه
والانجيلي في قوله
ان كل من آمن به
يخلص نفسه

فَوَلِّ وَنَسِيْبًا حَتَّىٰ تَمُوتَ ۗ عَلَيْهِ السَّلَامُ ۖ وَكَانَ عَمَلُهُ طَيِّبًا ۚ

از قریبین بسا را که
بگویند ما صلواتی

وَقَدْ بَيَّنَّ مَا فِيهِ مِنَ الْقَوَاعِدِ وَالْأَسَاسَاتِ

[illegible]

۱۴۰۰
 بن شهر
 خارده
 حاله لاله
 فلو تعلیق
 زده قلمی
 از زنده

من بدن واحد وعلق بدين انفس واحد
من بدن واحد وعلق بدين انفس واحد
من بدن واحد وعلق بدين انفس واحد

فيجتم على بدن واحد نفسان اولي يكن هناك انفس واحد كانت
متعلقة بكل البدنين الهالكين فيلزم تعلق النفس الواحد بالكثر

من بدن واحد والتوالي ظاهرة البطالان واعترض عليه بان

انما يلزم ما ذكر لو كان التعلق بدين اخر لازما للتبة على

الفور واما اذا كان جائزا اولان ما ولو بعد حين فلا

مجازان لا ينتقل نفوس الهالكين الكثيرين او ينتقل

بعد حدوث الابدان الكثيرة وما ذكره من

التعطل مع انه لا حجة على بطلانه فليس يلزم لان لا يحتاج

بالكمالات والتألم بالجمالات شغلها هدية اللة ادراك الملك

الاشكال في زيادة الابدان الهالكين
الاشكال في زيادة الابدان الهالكين
الاشكال في زيادة الابدان الهالكين

الاشكال في زيادة الابدان الهالكين
الاشكال في زيادة الابدان الهالكين
الاشكال في زيادة الابدان الهالكين

لا يلزم الا ان كان تعلق النفس بالبدن الهالكين
لا يلزم الا ان كان تعلق النفس بالبدن الهالكين
لا يلزم الا ان كان تعلق النفس بالبدن الهالكين

في المنشأة الاخيرة
في المنشأة الاخيرة
في المنشأة الاخيرة

ادراك الملك
ادراك الملك
ادراك الملك

[illegible]

من حيث هو ملايم فائدة التحيثية ان الشئ قد يلايم من وجه

دون وجه آخر كالدواء المذوق اذا علم ان فيه نجاسة من الهلاك
والآفة ١١٢ في بعض ما يجهل من تلك الجهة طالع ١٢ ص

فانه ملايم من حيث اشتماله على النجاة وغير ملائم من حيث

اشتماله على ما يتنفر الطبيعة عنه فادركه من حيث انه ملا

يكون لذّة دون ادراكه من حيث انه منافقانه الم كما محسوس

عند الذوق والنور عند البصر الملايم للنفس الناطقة انما

هو ادراك المعقولات بان تقمّن من تصور قد رما يمكن ان

مِنْهُمُ الْخِيَالُ فَإِنْ تَعَقَّاهُ مَا هُوَ عَلَيْهِ

لا تفرحوا بما آتاكم الله فربما يجزيكم الله من فruits of his grace what he wishes. لا تفرحوا بما آتاكم الله فربما يجزيكم الله من فruits of his grace what he wishes.

[illegible]

انما صواب الالهي طليح الالهي
 القياس الى الميراث لا تنال في الالهي
 الالهي في الميراث لا تنال في الالهي
 الالهي في الميراث لا تنال في الالهي

والنفاق في شيء من ذلك
أما الدلالة في شيء من ذلك
والنفاق في شيء من ذلك
أما الدلالة في شيء من ذلك

[illegible][illegible]

سید علی بن العقیلة بمقامات ۱۲ ایام القیوم
مجلسه فی الدار الکبیرة غفر الله لهم

[illegible]

في النشأة

من البنية والكلان يسعدون
علازاده من صفه يقصده
من قولك بان يتكن أو اقول ان
من العلم باليكي ان تتكن من التصور
تصور ما يمكن ان يظن ان الله تصور
من تصور انه ان يتبين انه تصور
من ان يظهر ذلك اليوم

[illegible][illegible]

لقد امكن ان يفسر القدر وبيان
عطف تفسير القدر وبيان
الانقاص وبيان القدر وبيان
للمفسر ان يكونوا جابرين

بإذن من شيخنا الموقر من المكنيات
تقدمه على طريق هو متقوا
الآن في سنة ١١٠٠ هـ
١١٠٠ هـ

في النشأة الأخوة

[illegible][illegible][illegible]

غير ممكن لغيره وأنه واجب لوجوده لذاته
 صفة لغيره ان الخير على الوجه الاصول
 العقول المجردة والنفوس الفلكية و
 الا انه كثر استعماله في السماوية والكلية
 بحيث يولسم فيها جميع صور الموجودات
 عالما عقليا واضاهها للعالم للوجود
 قوله وانما قيل ان المفسر
 مع الاسم وضمير واضح الى الحق الاول
 ان تحت نفس النفس من تفويض
 ان اول تصوراته تعالى واجب للمعقولات
 النفس الاولى يتكون معقولة على قوله
 واقول الاولى انفسه امر متان ذلك
 النفس الاولى واجب لوجوده لا كان
 النفس الاولى واجب لوجوده لا كان
 النفس الاولى واجب لوجوده لا كان

[illegible]

[illegible]

١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	٣٠	٣١	٣٢	٣٣	٣٤	٣٥	٣٦	٣٧	٣٨	٣٩	٤٠	٤١	٤٢	٤٣	٤٤	٤٥	٤٦	٤٧	٤٨	٤٩	٥٠	٥١	٥٢	٥٣	٥٤	٥٥	٥٦	٥٧	٥٨	٥٩	٦٠	٦١	٦٢	٦٣	٦٤	٦٥	٦٦	٦٧	٦٨	٦٩	٧٠	٧١	٧٢	٧٣	٧٤	٧٥	٧٦	٧٧	٧٨	٧٩	٨٠	٨١	٨٢	٨٣	٨٤	٨٥	٨٦	٨٧	٨٨	٨٩	٩٠	٩١	٩٢	٩٣	٩٤	٩٥	٩٦	٩٧	٩٨	٩٩	١٠٠
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

المبرهانية الجازمة المطابقة الثابتة اذ حصل لها التنزه عن العلائق
الجسمانية والهيئات الودية اتصلت بعد مفارقت البدن بالعالم القدا
في حضرة جلال رب العالمين فمقد صدق الاضائة الى الصدق لتحقيقه
وللتبنيه علان النفس تال بصديق القول والنبية عند ملك مقتدر قال
الله تعالى الذين آمنوا بآياتي ولم يملؤا قلبهم غشوا ولا من وهم مقتدر
فان لم يحصل لها التنزه عن العلائق الجسمانية بل بقي فيها الهيئات البدنية
وميلها الى الشهوات تصير بسبب تلك الهيئات البدنية والميل محيية
عن الاتصال بالسعادة وتبقى مشتاقة الى مشتهياتها التي الغت
اشتياق العاشق المهجى الذي لم يبق له رجاء الوصول فتأذى
بها آذى عظيما لكن ليس هذا الامر ظاهرا بل امر عارض غير لازم
فان اليقين هو الايقان والبرهان هي اليقينة
التي لا تزل من القلب والاشهاد هي الاقوال التي لا تزل من اللسان
والاشهاد هي الاقوال التي لا تزل من اللسان والاشهاد هي الاقوال التي لا تزل من اللسان

في قول الام الذي كان كاجله قال صاحب التلويحات بحمل المركب هو
 الذي لا يرجي فيه النجاة بل يتأبد وما كان بسبب عارض فيزول ولا يدرك
 واعترض عليه بان النفوس في ذات العقائد الباطلة المجازة بانها تحت
 اذ افارقت الابدان فان جازان يزول عنها ذلك المحم فليجزو الالعقا
 الباطلة ايضا عنها وحينئذ تصير من اهل السعادة وان لم يجز فلا يكون
 شعور بنقصانها كما لم يكن قبل الموت فلا يكون مشتاقة معذبة واجيب
 بان النفوس لما لمة تتمثل صور المعقولات فيها على ما هي عليه وانما
 التثنية بشاهد ما اكتسبته ووحدان ما ادر كنهه على الوجه الذي
 ادر كنهه فكانها كانت ذوات ادراك فقط فصارت مع ذلك وانزلوا
 بذلك لتلاذذها واما التي تمثلت اضداد الكمال فيها واعتقدت انها
 كمال ورجعت الوصول الى ما ادر كنهه فانها لا محالة تفقد بعد الموت ما رجبته
 فتجيب تصير معذبة بفقدان ما رجب الوصول اليه لان زوال المحرم عنها

في النشأة الاخرى
 باختصاص النفس الثانية
 في النشأة الاولى والنفس الثانية
 في النشأة الاولى والنفس الثانية
 في النشأة الاولى والنفس الثانية

هذه هي النفوس الناطقة الساخرة اذا ظهروا من شياطينهم

الحقائق يكسبها الجهد متعلق بقوله ظهر من العاوم ولم لقام هذا

الكسب شوق الى الكمال لكن ذلك الشوق كما من فيه لا يظهر خيرا

معتكابه ما دامت متعلقة بالبدن لان الغلاق البدنية تلزمها

عن ذلك الشوق فاذا افارقت البدن وظهر الشوق ظهوراً تاماً

وليس معها سبيل لآمال والله أي البدن وقواه يمرض لها الألام

الغدير على اخطه تكاسلها عن اكتساب كمالها فادق تعلقها بالدين
 اي بين نوعها ١٢١

واشتغالها بتحصيل ما كانت صارفة لها عن اكتساب من اللذات
 اى الواسطة على الوجه
 ١٥١١٢١٢
 ١٥١١٢١٢

الحسية والوهية وهو النار البروجانية الموقدة التي تطلع

ای نعلو علی الافعة ای اوسط الفلوب

مع بزده الحاصل لهذا الی تسهیل و تدریس
 تسهیل و تدریس تسهیل و تدریس تسهیل و تدریس

[illegible]

...الاولى ضعيف و...
...الاولى ضعيف و...

8 13 20 27 34 41 48 55 62 69 76 83 90 97 104 111 118 125 132 139 146 153 160 167 174 181 188 195 202 209 216 223 230 237 244 251 258 265 272 279 286 293 300 307 314 321 328 335 342 349 356 363 370 377 384 391 398 405 412 419 426 433 440 447 454 461 468 475 482 489 496 503 510 517 524 531 538 545 552 559 566 573 580 587 594 601 608 615 622 629 636 643 650 657 664 671 678 685 692 699 706 713 720 727 734 741 748 755 762 769 776 783 790 797 804 811 818 825 832 839 846 853 860 867 874 881 888 895 902 909 916 923 930 937 944 951 958 965 972 979 986 993 1000

[illegible]

في المنشأة الأخرى

[illegible]

[illegible][illegible]

هذا اية النفوس لناطقة التي لم تكسب العلم والشوق ولا تشتاق

ايضا اليه اذا فارقت البدن وكانت خالية عن الهيات البدنية الروتة

حصل لها النجاة من العذاب والخلاص من الالم لسلامتها عن المي

الشوق والحياة المضادة فكانت البلاهة تدق الى قرب الى الخلاص

من فطانية ببراءة اي ناقصة توجب محر الشوق قال النبي صلى الله عليه وسلم

الكراهل الجنة البله واما اذا لم تكن خالية عن الهيات البدنية فاشتاق

الى مقتضيات تلك الهيات فتناحر فيفقدان البدن الذي به كانت

ممكنة من تحصيل تلك المقتضيات وتبقى في كدر رهولي مفيدة

بسلاسل العلائق فتكون في غصة وعذاب اليم لكنه غير داس

هذا هو المشهور بين الجمهور وقال اهل التناسخ انها تبقى مجردة عن

الابدان النفوس الكاملة التي خرجت قوتها الى الفعل لم يبق شيء من الكمال

المكنة لها بالقوة فصارت طاهرة عن جميع العلائق الجسمانية واقصفت

منه البقايا والبقايا...
منه البقايا والبقايا...
منه البقايا والبقايا...

الى عالم القدس واما النفوس الناقصة التي بقيت من كمالها بالقوة فانها

تتردد في الابدان الانسانية وتنقل من بدن الى بدن اخر حتى تبلغ النهاية

فيها هو كمالها من علومها واخلاقيها فيبقى مجردة ومطهرة عن التعلق

بالابدان ويسمى هذا الانتقال نسخا وقيل ربما تنزلت من البدن الانساني الى

بدن حيواني يناسبه في الاوصاف كبدن الاسد للشجاع والارنب للحيوان و

يسمى نسخا وقيل ربما تنزلت الى الاجسام النباتية ويسمى نسخا وقيل الى

الجمادية كالمعادن والبسائط ويسمى نسخا وقد يقال هي تتعلق ببعض

الاجرام السماوية للاستكمال ومن اراد الاستقصاء في الحكمة والوقوف

على مذهب الحكماء فليجعل كتابنا المستزبد الاسرار ويطي ان الواجب

على طالب الحق مطالعة كتب الشيخين ابى علي وشهاب الدين المقتول وقوف

طوبى لمن قد راعى كبريت الاحمر وتوفيق الوصول اليه من الله الاكبر

الوقوف في القرن على الاسباب موافقة للطلوب الخ

فصل

من الجدة النورية...
من الجدة النورية...
من الجدة النورية...

افضلها ومن التيمات...
افضلها ومن التيمات...
افضلها ومن التيمات...

منه البقايا والبقايا...
منه البقايا والبقايا...
منه البقايا والبقايا...

في النشأة الاخيرة

